**Pracovní skupina pro síťování analytických útvarů (PSSAÚ)**

**2. července 2020, MŽP**

**1) Představení evaluací a evaluační činnosti v rámci fondů EU (MMR - NOK)**

* **Evaluace EU fondů:** 
  + Evaluace jsou povinné na základě požadavku ze strany EU, koordinace evaluátorů byla zformalizována skrze pracovní skupiny na každém rezortu, kde se potkávají evaluátoři s gestory / navrhovateli programů, pro následný dopad evaluace je zároveň potřebovat formulovat doporučení, jak to změnit.
  + V praxi není nutné tolik rozlišovat, co je evaluace a co analýza, nově je NOK žádán i o jiné analýzy – zásadní je komunikace s vedením a budováním důvěry u manažerů. Při zadávání mimo státní správu je pak nutné taktéž zpětná vazba.
  + V tomto programovacím období se očekává až 400 evaluací, zatím provedeno 117 externě a 54 interních.
  + Zásadní je umět analýzu / evaluaci komunikovat – doporučují vytvořit jednu stránku se shrnutím pro vedení a interaktivní formáty prezentací (např. world café, které podporuje diskuzi). Často stačí se ze strany navrhovatelů vcítit do role příjemce.
  + Evropská komise chce kontrafaktuální metody, nicméně ne vždy jsou tolik vypovídající (nevypovídající kontrolní skupina), v ČR je problém expertní úroveň. Komise však pro to nabízí školení a peer review v rámci EU. V ČR formální nastavení peer review není.
  + Zásadním problémem je, že se nedaří propojit evaluace s nastavováním nového období – vytváří jej třeba jiné útvary, než které pracovali s evaluátory.
* **Budování a udržování komunity -> založení České evaluační společnosti (**[**https://czecheval.cz/**](https://czecheval.cz/)**):**
  + Propojení akademiků, státní správy a volných profesionálů.
  + Tematické zaměření na ESI fondy, rozvojovou spolupráci, sociální politiku, vzdělávání, regionální rozvoj a governance.
  + Snaha o vytváření standardů pro evaluace - síťování má velký vliv na sdílení praxe a promítá se do kvality evaluací.
  + Evaluátoři často trpí vyhořením – převažuje pocit, že o výsledky nikdo nemá zájem a reakce jsou spíše negativní jak ze strany vedení, tak na pracovní úrovni.
  + Budování vztahů s Evropskou komisí a s OECD.
  + Vytvoření průvodce evaluátora pro nové evaluátory, vhodné i pro zadavatele.[[1]](#footnote-1)
  + Nabízí konference, vzdělávání, networking, advocacy – kdo má zájem se může přidat, taktéž mají zájem o příspěvky na blog.
* **Prezentace k práci s open-daty (na pracovní skupině neprezentováno):** [**https://petrbouchal.github.io/slides/pssau2020-07/**](https://petrbouchal.github.io/slides/pssau2020-07/)

**2) Práce s daty na technologické agentuře ČR a evaluace programů (TAČR)**

* Dlouhodobá snaha o open-data, databáze INKA je založena na primárním sběru dat, Magnusweb – data podniků o inovacích, Starfos.
* INKA slouží k mapování inovačních kapacit v ČR na základě řízených rozhovorů. Zatím existují pouze 2 časové body, zajímavé bude sledovat trend, až se databáze bude v budoucnu dále plnit. Nezobrazují se data, pokud vzorek obsahuje 3 a méně podniků.
* Budování systému sledování a implementace výstupů výzkumu pod TAČR, snaha analyzovat napojení a propojení mezi aktéry.
* TAČR prováděl analýzu offshoringu patentů – panuje dojem, že je v ČR málo inovací, nicméně ukazatel patentů není přesný, protože dochází k jeho patentování v zahraničí, ačkoliv inovace vznikla v ČR. Dle výsledku TAČR se cca 25% výsledků patentuje mimo ČR.
* TAČR má práci s daty oddělení strategií a analýz, 7 lidí a 2 externisti + IT tým je samostatně.
* Dále poznámky k definici inovativní firmy – dle TAČR se musí jednat o dlouholeté vedení určitým způsobem a směrem.
* V případě analýz byla diskutována špatné kvality a drahosti výstupů velkých konzultačních firem.

**3) Evaluace nástrojů na ochranu ovzduší v ČR - poplatek za znečištění ovzduší a emisní limity (OECD/MŽP)**

* Studie provedená v rámci vyslání do OECD – program staff on loan: <https://www.mvcr.cz/sluzba/clanek/program-stazi-oecd-staff-on-loan.aspx>
* Studie čerpala z administrativních dat, jsou hodnotná, byť je s nimi pro analytika často hodně práce – je důležitá data konzultovat s experty, kteří jejich sběr zajišťují a upravit (vytřídit apod.), a dále pochopit kde je jejich výpovědní hodnota a kde jsou limity.
* Studie obsahuje porovnání úrovně emisních limitů se skutečně naměřenými hodnotami zdrojů, vyhodnocení míry ochrany starších znečišťujících zdrojů (vintage differentiated regulation / grandfathering), porovnání designu poplatku s ekonomickou teorií.
* Závěry studie poukazují zejm. na to, že vývoj v praxi předbíhá zpřísňování emisních limitů – v důsledku to vede k příliš velké slevě na poplatku, která je založená na poměru skutečně naměřených hodnot vůči emisnímu limitu.

**4) Prezentace tabulky se souhrnným přehledem o fiskálních opatřeních přijatých členskými státy EU-27 a Spojeným královstvím v reakci na pandemii COVID-19 (ÚV)**

* <https://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/aktualne/ekonomicka-fiskalni-opatreni-clenskych-statu-eu-27-a-spojeneho-kralovstvi-v-reakci-na-pandemii-covid-19-181263/>
* Představení a popis tabulek, které slouží ke srovnání fiskálních opatření členských států v souvislosti s pandemií koronaviru. Shrnuje výstupy zejm. OECD, IMF a Bruegellu.
* Do budoucna není kapacita tuto minidatabázi udržovat aktuální.
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