



Zápis z veřejného projednání druhého Dobrovolného národního přezkumu Agendy 2030 v České republice

Datum a čas konání: 19. 5. 2021, 15:00-17:00

Přítomní (on-line MS Teams):

Josef Čech, Petra Dvořáková, Diana Grösslová, Tomáš Gremlica, Jana Harmanová, Lukáš Hataš, Nicole Houšková, Gabriela Hůlková, Dan Jiránek, Petr Jirman, Šárka Janáč Kochmanová, Ondřej Krátký, Ivana Křížanová, Jiří Malý, Aneta Neugebauerová, Zdeněk Poštulka, Pavel Příbyl, Pavel Punčochář, Jana Rylichová, Lenka Svobodová, Pavel Šremer, Martin Tlapa, Kristýna Valentová, Jan Vogl

Organizátoři:

Dana Beková, Pavla Cvachovcová, Sára Černohouzová, Beáta Hanousková, Barbora Jirků, Jana Lick Řehořová, Jan Mareš, Dominik Opálka, Anna Pasková, Tomáš Patočka, Martin Polášek, Martin Račan, Lucie Sršňová

Hlavní body:

1. Úvodní slovo moderátora – představení agendy a účelu jednání
2. Prezentace Dobrovolného národního přezkumu (VNR) ze strany Jana Mareše (MŽP)
3. Představení interaktivního nástroje AhaSlides a stručné připomenutí obsahu jednotlivých kapitol VNR
4. Získání prvních dojmů z VNR a výběr preferovaných kapitol z VNR pro další diskusi
5. V průběhu dalšího jednání se účastníci vyjadřovali k vybraným kapitolám VNR (Strukturální problémy, Osvojení SDGs, Finanční prostředky), a to prostřednictvím nástroje AhaSlides (viz příloha níže), kde měli možnost jednotlivé oblasti hodnotit, komentovat či odpovídat na položené otázky. Účastníci jednání se do diskuse dále zapojovali prostřednictvím MS Teams, kde průběžně vznášeli své dotazy či připomínky ke stávajícímu návrhu VNR, na které poté reagovali zástupci MŽP, popř. další účastníci jednání.
6. Z této diskuse vzešlo několik podnětů, mezi které lze mj. uvést:
 - Opomenutí problematiky biodiverzity, ekosystémových služeb, zemědělství či celkové oblasti krajiny a půdy v rámci kapitoly věnované strukturálním problémům.
 - Chybějící zdůraznění eroze a degradace půdy a sekvestrace uhlíku v půdě.
 - Problematika plynu jako přechodového paliva v dekarbonizaci energetiky ČR (těžba a doprava plynu produkuje skleníkové plyny, uvolňování metanu).
 - Zvýšení důrazu na energickou akumulaci.
 - Akcentování nezbytné podpory/asistence občanům (např. senioři) v rámci digitální transformace a společnosti 4.0
 - Problematiku dekarbonizace pojmut šířeji a nezaměřovat se pouze na tzv. uhelné regiony.
 - Upozornění, že chybí vysvětlení metody hodnocení SDGs (obrázek 1), které se zároveň může jevit jako nadhodnocené.
 - Neuvedení nevládních organizací či nadací v rámci kapitoly Osvojení SDGs
 - Rozporování procesu vzniku VNR z hlediska nedostatečné participace
 - Nezohlednění nepříznivé trajektorie udržitelnosti veřejných rozpočtů (zejména toho státního)



- Shoda nad využitím Cílů udržitelného rozvoje při tvorbě státního rozpočtu.
- Zdůraznění energetické odolnosti a soběstačnosti.
- Problematika nefunkční mezirezortní spolupráce a s tím související dopady
- Nedostatečné zohlednění roku 2020 a vlivu pandemie COVID-19 ve VNR.

7. Závěrečné slovo a poděkování ze strany moderátora a Jana Mareše

Zpracoval: Tomáš Patočka

Ověřil: Jan Mareš

Příloha – výsledky hlasování z aplikace AhaSlides

- 1) Jaké jsou Vaše první dojmy z VNR? (16 odpovědí)
 - Skvělé, nemám co dodat - 50 %
 - Dobrá, ale něco by se našlo - 31,25 %
 - Nic moc, jde to - 18,75 %
 - Špatný, hodit do koše - 0 %
- 2) O kterých kapitolách z VNR byste rádi diskutovali? (19 odpovědí)
 - Strukturální výzvy - 24,4 %
 - Finanční prostředky - 19,5 %
 - Osvojení SDGs + Integrace tří pilířů - 17,1 %
 - Nikoho nenechat pozadu - 14,6 %
 - Národní rámec pro naplňování cílů + Institucionální mechanismy - 12,2 %
 - Cíle udržitelného rozvoje / SDGs - 12,2 %
- 3) Jaký je Váš celkový dojem z kapitoly „Strukturální výzvy“? (15 odpovědí)
 - Skvělé, nemám co dodat - 20 %
 - Dobrá, ale něco by se našlo - 53,33 %
 - Nic moc, jde to - 26,67 %
 - Špatný, hodit do koše - 0 %
- 4) Věnuje se ČR dostatečně sociálním dopadům dekarbonizace? Splňujeme princip „nenechat nikoho pozadu“? (13 odpovědí)
 - Ano - 7,7 %
 - Ne - 46,2 %
 - Nevím, nemám jasný názor - 46,2 %
- 5) Jaký je Váš celkový dojem z kapitoly „Osvojení SDGs“? (10 odpovědí)
 - Skvělé, nemám co dodat - 10 %
 - Dobrá, ale něco by se našlo - 70 %
 - Nic moc, jde to - 20 %
 - Špatný, hodit do koše - 0 %
- 6) Kde se podle Vás (ve fungování státu) daří vyváženě zohledňovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje? (3 odpovědi)
 - plně ne všude



- RIA
 - veřejné zakázky musí
- 7) Napadají Vás nějaké další instituce státu, které by pro věc dělaly něco podstatného? (4 odpovědi)
- MPSV
 - VÚMOP
 - NKÚ
 - ÚV
- 8) Jaký je Váš celkový dojem z kapitoly „Finanční prostředky“? (5 odpovědí)
- Skvělé, nemám co dodat - 0 %
 - Dobrá, ale něco by se našlo - 80 %
 - Nic moc, jde to - 20 %
 - Špatný, hodit do koše - 0 %
- 9) Měly by cíle udržitelného rozvoje OSN být dlouhodobou prioritou při tvorbě rozpočtu? (10 odpovědí)
- Ano - 100 %
 - Ne - 0 %
- 10) Jaké jsou Vaše dojmy z VNR po jeho dnešním projednání? (8 odpovědí)
- Skvělé, nemám co dodat - 25 %
 - Dobrá, ale něco by se našlo - 75 %
 - Nic moc, jde to - 0 %
 - Špatný, hodit do koše - 0 %