



Zápis z 3. jednání Výboru pro indikátory udržitelného rozvoje Rady vlády pro udržitelný rozvoj

Termín a místo konání

Úterý 20. září 2016, hlavní budova Úřadu vlády České republiky, nábřeží Edvarda Beneše 4, Praha 1 - Malá Strana, místnost č. 47

Přítomni

Jakub Cach (SMO ČR), Martina Černá (MMR), Šárka Daňková (ÚZIS), Aneta Haimannová (OUR ÚV), Tomáš Háek (COŽP UK), Jiří Hrbek (ČSÚ), Vladimír Hulík (MŠMT), Jaroslav Chyba (Rada seniorů/Povodí Moravy), Svatava Janoušková (COŽP UK), Anna Kárníková (OUR ÚV), Olga Kastlová (MD), Václav Klusák (OUR ÚV), Jan Kovanda (COŽP UK/STUŽ), Eva Kozoušková (ČSÚ), Aleš Kuták (OUR ÚV), Markéta Linxová (MŽP), Milan Maděra (OUR ÚV), Zbyněk Machát (OUR ÚV), Jan Mareš (OUR ÚV), Bedřich Moldan (COŽP UK), Václav Němec (Rada seniorů), Ivan Neumaier (MPO), Pavel Novák (MPSV), Jan Pokorný (Cenia), Martin Polášek (OUR ÚV), Jan Potucký (ČRDM), Jakub Rudý (OUR ÚV), Peter Smolík (Glopolis), Kateřina Stonawská (MZe), Zdeněk Štolc (MF), Václav Šebek (OUR ÚV), Stanislav Šťastný (Ekotoxa), Martina Václavíková (MZV), Eliška Valinová (ČSÚ), Julius Vávra (MSP), Miloslava Veselá (ČSÚ), Jiří Vrbel (CBCSD/Ekotoxa)

Program jednání

- 1) Zahájení
- 2) Informace o stavu přípravy indikátorů strategického dokumentu *Česká republika 2030*
 - *Zhodnocení procesu přípravy indikátorů dokumentu Česká republika 2030*
 - *Projednání hlavních rysů návrhu*
 - *Klíčová oblast Lidé a společnost*
 - *Klíčová oblast Udržitelný hospodářský model*
 - *Klíčová oblast Udržitelný rozvoj sídel a území*
 - *Klíčová oblast Ekosystémy*
 - *Klíčová oblast ČR podporující udržitelný rozvoj v Evropě a ve světě*
 - *Klíčová oblast Dobré vládnutí pro udržitelný rozvoj*

K bodu programu č. 1: Zahájení

Jiří Hrbek (ČSÚ) přivítal přítomné a zahájil jednání o propojení strategických a specifických cílů se sadou indikátorů. V srpnu proběhla řada jednání na ČSÚ s gestory jednotlivých oblastí z Oddělení pro udržitelný rozvoj (dále jen „OUR“), kde byla projednána dostupnost a vhodnost indikátorů. Závěry z těchto schůzek by měly být přínosem pro jednání Výboru pro indikátory. V posledním kroku došlo k rozeslání podkladu, za který by chtěl poděkovat a k němuž bude zapotřebí přijmout stanovisko.

K bodu programu č. 2: Informace o stavu přípravy strategického dokumentu Česká republika 2030 (ČR 2030)

Zhodnocení procesu přípravy indikátorů dokumentu Česká republika 2030 (ČR 2030)

Anna Kárníková (ÚV) informovala o tom, že výbor bude projednávat návrh struktury strategických a specifických cílů v době přibližně 14 dní před dokončením aktuálního draftu. Došlo ke zpřesnění strategických cílů a jejich rozpracování do specifických cílů, ke kterým byly přiděleny indikátory. 30. září má OUR interní termín na dokončení strategického dokumentu a 4. října bude dokument rozeslán jako podklad pro projednání Rady vlády pro udržitelný rozvoj (RVUR). Další zasedání RVUR se koná 18. října od 8:00 v Lichtenštejnském paláci. Na dnešním jednání by mělo být diskutováno, zda jsou indikátory vhodné, zda jsou data dostupná atd. A. Kárníková navrhla postupně projít celý dokument a hlasovat o usnesení, kterým by materiál byl vzat na vědomí.

Projednání hlavních rysů návrhu

Jan Kovanda (COŽP UK) nepovažoval soubor indikátorů za dostatečně podrobně zpracovaný a připravený pro schválení. Polovina indikátorů není standardní a v ČR se nepoužívá. Příkladem je počet km MHD na 10 000 obyvatel (budou do tohoto indikátoru zahrnuty linky metra, autobusů, denní či noční linky?) Síť linek může být hustá, ale spoje nemusí být frekventované a proto to nemusí být vhodný indikátor.

Martina Václavíková (MZV) souhlasila s J. Kovandou v tom, že soubor indikátorů není zralý pro schválení vzhledem k tomu, že sada cílů ještě není definitivní. MZV předpokládá, že diskuse bude pokračovat i vzhledem k jednání Výboru pro koordinaci pozic České republiky k udržitelnému rozvoji.

Ivan Neumaier (MPO) doporučil nezvyšovat kvůli indikátorům administrativní zátěž a využít data, které už ČSÚ má. U mnoha indikátorů si nedokáže představit, co se pod názvem skrývá.

Olga Kastlová (MD) se připojila k námitkám, že indikátory nejsou přesně definovány a není jasné, co se jimi míní (např. km MHD). Dokončení indikátorové sady v jednom měsíci nepovažuje za reálné. U indikátorů není určena gesce, teprve po jejím určení může MD zaujmout jasné stanovisko.

Jaroslav Chyba (Povodí Moravy/Rada seniorů) se rovněž pozastavil nad tím, že u některých indikátorů nejsou uvedeni gestori a že v kapitole Ekosystémy byly vybrány indikátory sledované soukromou společností (např. Everenia s.r.o.). V případě povrchových vod sledování provádějí

podniky povodí. Budou se tyto indikátory nějak dublovat s daty Výzkumného ústavu vodohospodářského?

Tomáš Hák (COŽP) doplnil, že přibližně u poloviny ukazatelů mu není jasné, zda jsou data dostupná. Např. u klíčové oblasti *Udržitelný rozvoj sídel a území* postrádá data k více než polovině indikátorů. Upozornil, že nelze předpokládat, že nové indikátory budou reportovat municipality.

Anna Kárníková (ÚV) připomněla, že diskusi nad indikátory nelze pozdržet až do finální verze strategických cílů, která bude známa 18. října, a že oba procesy musejí probíhat paralelně. Finální verze indikátorů může být schválena až po projednání RVUR tak, aby pak byla připravena jako součást strategického dokumentu do meziresortního připomínkového řízení, které bude zahájeno na konci října 2016.

Bedřich Moldan (COŽP) souhlasil s tím, že by RVUR mohl být předána pouze zpráva o postupu práce Výboru. Je téměř jisté, že souhrn strategických a specifických cílů bude po diskusi na RVUR zpřesněn, ale měnit se budou pouze detaily. Výbor by se měl vyjádřit k celkové podobě a záměru. Ke specifickým cílům musejí být navrženy relevantní indikátory. Odpovědnost za jejich formulování nese tento výbor. Je proto nutné se shodnout, představuje-li předložený návrh základ, na němž panuje obecný souhlas.

Vladimír Hulík (MŠMT) je názoru, že strategické a specifické cíle jsou dostačující, ale cíle v oblasti vzdělávání nebyly diskutovány s MŠMT a jejich strukturu považuje za nevhodnou.

Anna Kárníková (ÚV) upozornila, že jak s MZV, tak s MŠMT byl text draftu průběžně konzultován a stávající připomínky jdou na vrub vnitrozresortní koordinace. Cíle i indikátory byly komunikovány s jinými odbory v rámci rezortů.

Jiří Hrbek (ČSÚ) vyzval E. Valinovou, aby představila doporučení vzešlá od členů a členek Výboru k indikátorům.

Eliška Valinová (ČSÚ) shrnula, že v předkládaném návrhu indikátorů je zohledněno zhruba 20 indikátorů ze 128 celkově navržených členy Výboru pro indikátory.

Aleš Kuták (ÚV) se přiklonil k tomu, aby se prodiskutovaly jednotlivé indikátory. Kapitola Ekosystémy obsahuje pouze jeden indikátor, který se teprve začíná hodnotit, všechny ostatní se již sledují, ačkoliv nikoliv na ČSÚ. Např. zmíněná data od společnosti Everenia jsou standardními indikátory, které využívá i Zpráva o stavu životního prostředí vydávaná MŽP. Všechny indikátory se sbírají a objevují v rezortních zprávách. Každý rezort pojal návrh 128 indikátorů jinak a pro ekosystémy jich mnoho nebylo relevantních (návrhy jako „procento“ dřeva nejsou dostatečné).

Anna Kárníková (ÚV) navrhla, aby se diskuse přesunula do jednotlivých oblastí a ke konkrétním indikátorům.

Klíčová oblast Lidé a společnosti

Václav Klusák (ÚV) uvedl, že většina indikátorů je standardně sledována rezorty, např. míra nezaměstnanosti (MPSV), kapitola zdraví (délka života ve zdraví, platy, spotřeby návykových látek) atd. K indikátorům, které nejsou zcela definovány, patří:

- *prekarizace* (probíhá diskuse s příslušným rezortem, zda by šlo použít např. počty pracovních smluv na dobu určitou, počty DPP, DPČ).
- *transversální kompetence a celoživotní vzdělávání* (mohou být použity stavové indikátory, zda je daná oblast zachycena v rámcových vzdělávacích plánech či nikoliv)
- *snižování nerovnosti v oblasti zdraví* (probíhá diskuse s MZ)
- *kultura* (jedná se o specifické téma, k němuž se těžko hledají data, existují statistiky o veřejných výdajích na kulturu v poměru k HDP, hrubý počet prodaných lístků, platy zaměstnanců kulturních institucí, ale připadá nám to nedostatečné, takže další diskuse probíhá s Ministerstvem kultury)

Jiří Hrbek (ČSÚ) poukázal na to, že některé indikátory v kapitole nejsou jasně definovány. Není mu jasné, co znamená „vývoj příjmů spodních 40 %“. Není ani zřejmé, co se myslí pojmem nezaměstnanost – počty nezaměstnaných, míra nezaměstnanosti? Pokud budou strategické a specifické cíle předány ČSÚ, ten k nim doplní indikátory.

Václav Klusák (ÚV) doplnil, že indikátory budou definovány skrze metodické listy, které doplní ČSÚ. Indikátor vývoj příjmů spodních 40 % obyvatel vychází z OSN.

Bedřich Moldan (COŽP) shrnul, že ČSÚ by teď k návrhu měl doplnit přesné názvy indikátorů. Pokud si otázku gestorů vezme na starost ČSÚ, tak předpokládá, že by neměl být problém gestory jednotlivých oblastí identifikovat.

Jiří Hrbek (ČSÚ) navrhl, že ČSÚ bude u sebe gestorství hledat. Někteří gestoři ve výboru v tuto chvíli zcela chybí, bude třeba je doplnit.

Jiří Vrubel (Ekotoxa) upřesnil, že existuje asi 15 klíčových datových zdrojů, se kterými je třeba vést jednání. MPSV a úřady práce mají v rámci aktivní politiky zaměstnanosti mezi 5 až 10 indikátory.

Klíčová oblast Udržitelný hospodářský model

Václav Šebek (ÚV) informoval, že většina indikátorů této KO byla již vydiskutována s ČSÚ a byly využity indikátory, které ČSÚ má ve svých publikacích. Ocenil by zpětnou vazbu pro tyto indikátory:

- *čas nutný ke zpracování a platbě daní* (indikátor již 11 let publikuje Světová banka ve své publikaci Doing Business)
- *kritická infrastruktura, dopravní infrastruktura a elektrizační soustava* (specifické cíle 4.1, 4.2, 4.3) (je ale problematické zhodnotit celkovou kvalitu infrastruktury, momentálně k tomu probíhá studie Fakulty bezpečnostního inženýrství VŠ Báňské)
- *dopravní infrastruktura* (snadnost napojení na dopravní a ekonomické uzly v Německu a Rakousku a zároveň intramodální vyrovnanost silniční a železniční dopravy)
- *elektrizační soustava* (lze jít na úroveň napětí na síti nebo podrobných technických ukazatelů, ale není to žádoucí u strategického rámce)
 - o Uvítal by načrtnutí možností a limitů, zda toto lze zjistit a do jaké míry techničnosti v rámci indikátoru jít.
- *zvyšovat efektivitu vynakládání veřejných prostředků* v cíli stabilní fiskální systém (zájem je replikovat studie OECD srovnávající skupinu zemí, např. členské země OECD, z níž lze vypočítat benchmark z údajů, které jsou v tomto případě dobře definované)

Olga Kastlová (MD) se dotázala, kdo by v rámci gestorství zabezpečil indikátor pro dopravní strukturu. Za Ministerstvo dopravy si nedokáže představit, jak by takové informace měly být zpracovány, protože zatím nejsou dostupné. Žádné indikátory z ročenky MD se do tohoto pojetí dopravní infrastruktury nehodí. Pokud jde o jízdní řády do jednotlivých navržených měst, nemyslí si, že by to byl vhodný indikátor.

Dle **Bedřicha Moldana (COŽP)** diskuse zřetelně dokazuje, že je obtížné nalézt shodu mezi udržitelným rozvojem na straně jedné a dokumenty typu ročenky Ministerstva dopravy na straně druhé, neboť nejsou nutně v souladu. Proto je přínosné vést tuto diskusi. Vznikají zde nové potřeby a je potřeba je reflektovat a aspoň z části se k nim dopracovat.

Jiří Hrbek (ČSÚ) namítl, že ČSÚ každý rok otevírá možnost doplnit do programu statistického zjišťování nové indikátory.

Klíčová oblast Udržitelný rozvoj sídel a území

Jan Mareš (ÚV) souhlasil s B. Moldanem v tom, že vznikají nové potřeby a je nutné je brát v úvahu. Problematika gestorství je dle jeho názoru sekundární, důležité je najít indikátory ke stávajícím cílům. Nesouhlasí s tím, že navržené indikátory neexistují, protože vycházejí z řešerše existujících indikátorů (např. Národní akční plán adaptace na změnu klimatu) a reflektují podněty, které OUR obdrželo od členů Výboru prostřednictvím pí Valinové i od rezortů. Je ale pravdou, že u některých cílů je stanovení vhodných indikátorů komplikovanější, a byly navrženy indikátory nové.

- Specifický cíl 1.3, 1.4 (pokud máme začít plánovat na úrovni funkčních urbanizovaných celků a zatím tomu tak není, je přirozené, že bude potřeba najít nové indikátory)
- Specifické cíle 1.2, 5.2 předpokládají indikátory, které se dají spíše evaluovat
- Specifický cíl 2.3 by měl mít indikátory o různorodých formách bydlení a sociálního bydlení (navázáno na aktuální podobu Koncepce sociálního bydlení v ČR, z níž by měl vzniknout i zákon; dle MPSV bude indikátor vznikat i v souvislosti s touto koncepcí)
- Specifický cíl 3.1 byl již diskutován s ČSÚ (zábor zemědělského půdního fondu, růst populace - lze to měřit, ale bylo by nutné tyto dvě hodnoty integrovat a návrh technicky dopracovat)
- *Podíl brownfields v kraji, podíl využívané a nevyužívané půdy* (návrhy z Výboru pro udržitelné municipality, indikátory má CzechInvest)
- *Podíl zeleně ve městech* (letecké snímkování, indikátor připravuje MŽP)
- Specifické cíle 4.5, 4.6 elektromobilita (bude projednání s MPO)
- MHD na 10 000 obyvatel (návrh pochází z publikace *UN Habitat Global Public Space Toolkit* a týká se dostupnosti a kvality veřejného prostoru; z něj byly vybrány 2 indikátory)

Olga Kastlová (MD) doplnila, že kilometry MHD jsou k dispozici, ale MD neeviduje zvlášť linky autobusové a jiné dopravy. Na úrovni měst jsou možná některé detailnější indikátory, ale MD sbírá data jen na národní úrovni. Informaci o délce bezbariérových chodníků a délce cyklostezek MD nemá. Není jasné, co znamená bezpečná cyklostezka. Elektromobilita a nabíjecí stanice zřejmě patří pod MPO.

Markéta Linxová (MŽP) požádala, by se vedle počtu brownfieldů sledovala i jejich plocha. Specifický cíl 3.2 – v textu je opakováno, že se lidé na důchod stěhují na venkov, ale není jasné, jak to souvisí s MHD a bezbariérovými chodníky, které jsou spíše ve městech.

Jan Mareš (ÚV) doplnil, že trend využívání druhého bydlení se mění a zároveň se lidé stěhují na stáří na venkov. Toto jsou dva trendy, které jdou proti sobě. Nelze ale očekávat, že staří lidé přestanou žít ve městech, ani nelze opomenout potřebu bezbariérových chodníků na venkově.

Markéta Linxová (MŽP) navrhla v cíli 4.6 ponechat pouze čistou mobilitu (namísto elektromobility), která je zmíněna v NAPu a doplnit k tomuto indikátoru.

Jiří Vrubel (CBCSD/Ekotoxa) by doporučil u strategického cíle č. 4 zařadit otázku hospodaření s vodou v sídlech. V celé oblasti vypadla otázka hygieny v sídlech (cíle 4.2) a hlukové zátěže.

Miloslava Veselá (ČSÚ) informovala, že ČSÚ nemá data pro naději dožití podle ORP (data jsou maximálně do úrovně krajů), index stáří ale ČSÚ má. U cíle 3.1 je třeba upřesnit členění.

Klíčová oblast Ekosystémy

Aleš Kuták (ÚV) představil indikátory klíčové oblasti:

- *Nefragmentovaná krajina* (základní indikátor ze Zprávy o životním prostředí, který vypovídá o podmínkách pro rostliny, živočichy a člověka)
- *Procentuální podíl trvalých travních porostů, podíl orné půdy* (z prezentace ČSÚ z minulého výboru)
- *Procentuální podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství* (MZe)
- *Politika krajiny je výstupový indikátor* (přijetí politiky)
- *Stav evropsky významných typů přírodních stanovišť* (70 stanovišť, 4 úrovně stavu, které se průběžně zjišťují od vyhovujícího po nevyhovující)
- *Četnost ptáků zemědělské krajiny* (počet jedinců druhů, které jsou definovány jako druhy zemědělské krajiny, Česká společnost ornitologická)
- *Procentuální míra soběstačnosti v produkci základních potravin* (citlivé plodiny, které jsou v diskusi s MZe, ale při podrobnosti statistiky ČSÚ by neměl být problém toto doplnit)
- Vyřazený byl indikátor *Míra použití domácích surovin ve zde vyráběných potravinách*
- *Obsah organické hmoty v půdě* (naprosto zásadní parametr a cíl, v současné době probíhá jeho gesce v rámci projektu Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, do budoucna bude na diskusi s VÚMOPem a MZe, aby toto bylo dále zajištěno)
- *Půdní eroze v jednotlivých třídách ohrožení, průměrná velikost celistvého pozemku orné půdy* (MZe navrhlo ještě průměrnou délku svahů)
- *Podíl jednotlivých druhů dřevin na umělé obnově lesa* (na další jednání je, zda přesně tato data jsou i na ČSÚ)
- Rádi bychom nějakým způsobem podchytili, jak se nám daří zadržovat vodu v krajině, ale zatím není jasné, jak to hodnotit
- *Kvalita podzemních a povrchových vod* (Výzkumný ústav vodohospodářství, subdodávky od Podniku povodí, ale vzhledem ke komplikované struktuře subdodávek u některých indikátorů navrhuje coby gestora jmenovat pouze instituci, která data přijímá a vyhodnocuje)

Markéta Linxová (MŽP) doplnila, že se připravuje indikátor retenční kapacita krajiny.

Jiří Vrubel (CBCSD/Ekotoxa) navrhl u cíle 3.2 doplnit počet bloků s nadměrnou velikostí, jehož garantem je Státní pozemkový úřad a koeficient ekologické stability. U cíle 3.1 navrhuje doplnit garanta, kterým je Kontrolní zkušební ústav zemědělský.

Klíčová oblast ČR podporující UR v Evropě a ve světě

Martina Václavíková (MZV) navrhla doplnit indikátor podíl ODA na HND a vyjádřila se k tomu, že ne u všech specifických cílů jsou již indikátory uvedeny.

Jakub Rudý se vyjádřil k příspěvkům M. Václavíkové. Indikátory zatím nejsou doplněny, protože ne všechny cíle jsou konsensuálně vydiskutovány. Čtyři indikátory, které návrh obsahuje, jsou indikátory k cílům, které již prošly jednáním RVUR a měly by v návrhu zůstat. Dále doplnil, že kapitola je primárně zaměřena na instituce a procesy.

Martina Václavíková (MZV) reagovala s tím, že ČR by měla mít ambice přispívat k rozvoji ostatních zemí a to by měl materiál reflektovat.

Jakub Rudý (ÚV) se domnívá, že cíl k navýšení počtu českých zaměstnanců v mezinárodních organizacích směřuje spíše k budování infrastruktury, bez níž je nemožné v institucích prosazovat zájmy ČR a plnit tak ostatní cíle.

Anna Kárníková (ÚV) k indikátoru o počtu českých zaměstnanců v mezinárodních organizacích doplnila, že právě z diskuse z MZV vzešlo, že toto zastoupení je zcela zásadní a pokud ČR platí členské příspěvky v organizacích, měla by usilovat o aktivní zastoupení v nich.

Klíčová oblast Dobré vládnutí pro udržitelný rozvoj

Martin Polášek (ÚV) poděkoval E. Valinové za spolupráci při hledání indikátorů. Z hlediska celkové koncepce je návrh formulován jako tři odstavce, které zasazují uvažování do určitého kontextu. ČSÚ má možnost doplňovat údaje pro strategický cíl č. 5. U některých indikátorů jsou pracovně navrženi gestoři. Většina indikátorů je administrativní a nezastupitelnou roli gestora v této oblasti má Ministerstvo vnitra (MV). Plán MV k měření výkonnosti veřejné správy bude k dispozici až v průběhu příštího roku, proto se dohoda prozatím týká jen určitých oblastí. Řada cílů má procesní charakter a jejich dosahování bude muset být postaveno na formě participace a deliberace, tzn. diskuse, zda se k cíli přibližujeme nebo se od něj vzdalujeme. Důležitější, než stanovit přesné indikátory, je proto představit si síť aktérů, kteří jsou v každém specifickém cíli zapojeni a s jejich pomocí zformulovat opatření. K tomu poté můžeme navázat ještě specifičtější indikátory.

Markéta Linxová (MŽP) okomentovala strategický cíl č. 2 s tím, že přestože ve specifickém cíli jsou zmíněny politiky, tak se indikátory týkají legislativy. Dále se vyjádřila k cíli č. 2.4, u něhož dle ní není přímá koherence s evaluací strategií.

Martina Černá (MMR) souhlasí s tím, že indikátor k cíli 2.4 nesedí.

Jiří Hrbek (ČSÚ) uzavřel diskusi k jednotlivým oblastem se závěrem, že návrh indikátorů není připraven. Je těžké formulovat indikátory, když cíle ještě nejsou definitivní. Po zasedání RVUR by

mohlo být jasno. Připomněl podobnost s Agendou 2030, kdy indikátory nejsou také ještě definitivně odsouhlaseny. V současné situaci navrhuje doplnit k jednotlivým indikátorům gestora (úkol OUR ÚV). Zmínil, že prvotní záměr byl pracovat se souborem cca 40 indikátorů, nyní již sada cca 130 indikátorů. Požádal místopředsedy o názor:

Bedřich Moldan (COŽP) doplnil, že specifické cíle v tuto chvíli můžeme brát jako dané do té doby, než budou projednány RVUR. ČSÚ se přihlásil k tomu, že indikátory a doplní a podrobněji definuje, což považuje za velice přínosné. OUR by mělo doplnit svoji představu o gestorech.

Anna Kárníková (ÚV) zopakovala, že draft ČR 2030 se již nebude výrazně měnit. Je třeba pouze doformulovat několik specifických cílů a jeden strategický cíl. Zbývá dokončit indikátorové listy. Otevřenou otázkou je, jak definovat gestorství. V souladu se závěry RVUR ke strategickým a specifickým cílům dopracuje OUR návrh indikátorů, který bude ke schválení předložen na dalším jednání Výboru pro indikátory na konci října.

Návrh usnesení: Výbor pro indikátory udržitelného rozvoje bere na vědomí návrh indikátorů ke strategickému rámci „ČR 2030“ a ukládá OUR dopracování tohoto návrhu v souladu s výsledky jednání RVUR dne 18. října.

Jiří Hrbek (ČSÚ) vyzval jednotlivé gestory, aby se snažili nezvyšovat počty indikátorů a nepřejímali nutně indikátory z rezortních strategií.

Václav Němec (Rada seniorů) zdůraznil nutnost zohlednění vztahu k Eurostatu a zohlednění kontinuity v měření. U gestorů souhlasí s tím, že by to měli být kompetentní lidé, přičemž nemusí jít nutně jen o jeden subjekt. Máme zde možnost, aby se náš stát zařadil mezi země, které iniciují progresivní přístup.

Anna Kárníková (ÚV) shrnula, že OUR ve spolupráci s ČSÚ (který doplní listy u těch indikátorů, jejichž je gestorem) přijde s návrhem kompletně zpracovaných indikátorů k jednotlivým specifickým cílům dle návrhu indikátorového listu, který byl zaslán jako podklad pro jednání. Gestoři jednotlivých klíčových oblastí budou nadále bilaterálně komunikovat přímo s rezorty.

Počet stran: 8

Počet příloh: 0

Zapsala: Mgr. et Mgr. Aneta Haimannová

Ověřila: PhDr. Anna Kárníková

Praha, 4. 10. 2016