



## Zápis z 1. zasedání

### Výboru pro strategické řízení a implementaci principů udržitelného rozvoje Rady vlády pro udržitelný rozvoj (RVUR)

13. 11. 2014, Úřad vlády, místnost 140

---

**Přítomni:** Anna Kárníková (OUR), Bedřich Moldan (COZP), David Škorňa (MMR), Marie Petrová (MŽP), Petr Švec (NSZM), Jan Žůrek (ČPRUR), Jiřina Svitáková (MPSV), Igor Hartmann (TA ČR), Pavel Šremer (STUŽ, Zelený kruh), Pavel Nováček (ÚPOL), Josef Tabery (MZe), Anna Pasková (MŽP), Jiří Schwarz (býv. NERV), Lukáš Pítr (MF), Jakub Fischer (VŠE), Pavlína Kulhánková (MPO), Karin Pavone (MZV), Luděk Sosna (MD), Ivan Duškov (MZdr), Jan Kovanda (UK), Tomáš Hák (UK), Ondřej Pašek (Zelený kruh), Jakub Rudý (OUR).

#### Program jednání:

- 1) Úvod k obnově činnosti RVUR (A. Kárníková) a představení členek a členů výboru
- 2) Informace k činnosti výboru v oblasti implementace principů UR (B. Moldan)
- 3) Informace k činnosti výboru v oblasti strategického řízení (D. Škorňa)
- 4) Informace ke vzniku pracovních skupin a k plánu činnosti výboru
- 5) Různé

#### Seznam příloh:

- Příloha č. 1: prezentace Bedřicha Moldana.  
Příloha č. 2: prezentace Davida Škorní.  
Příloha č. 3: seznam členek a členů Výboru.

#### **K bodu programu č. 1: Úvod k obnově činnosti RVUR a představení členů výboru**

**Anna Kárníková (OUR)** informovala o obnově činnosti a o zasedání Rady vlády pro udržitelný rozvoj, které se konalo 4. 9. 2014; zápis mají členové a členky k dispozici. Další jednání RVUR je plánováno v prosinci/lednu, záleží na časových možnostech premiéra. Zápisy budou členům a členkám výboru zasílány.

**Bedřich Moldan (COZP)** představil dvě pracovní skupiny. 1. skupina - pro principy a indikátory udržitelného rozvoje - by měla pracovat pod vedením Bedřicha Moldana. 2. skupina - pro strategickou práci – by měla pracovat pod vedením Davida Škorní (stávající platforma MMR). V průběhu jednání se bude řešit otázka členů skupin a otázka schválení plánu činnosti práce. Výbor se nemusí setkávat příliš často, těžiště činnosti leží v pracovních skupinách, ty by se měly scházet častěji, nebo alespoň komunikovat elektronicky.

#### **K bodu programu č. 2: Informace k činnosti výboru v oblasti implementace principů UR**

Prezentuje Bedřich Moldan (COZP). Prezentace bude poskytnuta jako příloha č. 1 tohoto zápisu.



### K bodu programu č. 3: Informace k činnosti výboru v oblasti strategického řízení

Prezentuje David Škorňa (MMR). Prezentace bude poskytnuta jako příloha č. 2 tohoto zápisu.

#### Hlavní body diskuze:

**Igor Hartmann (TA ČR)** upozornil, že aplikovat Metodiku přípravy veřejných strategií v praxi nelze vždy v plné míře. Metodika je dobrá na průřezové národní strategie, jakmile to jde o patro níž – kraj, obec, organizace – je nutno ji uzpůsobit. Principy jsou dobré, řadu částí je nutné dopracovat. K dalšímu využití je potřeba dopracovat šablony, tj. návod, jak strategie psát. Pro účely přípravy scénáře dlouhodobé strategie vidí roli i v činnosti Výboru pro socio-ekonomický rozvoj – ten by měl poskytnout věcné vstupy. Je nutné s ním zajistit dobrou komunikaci.

Podle **Pavla Šremera (STUŽ, Zelený kruh)** chybí hodnocení vládních regulací v oblasti udržitelnosti, je potřeba rozvinout RIA o aspekt udržitelnosti. U SRUR je potřeba pokračovat v práci na implementaci. V obou prezentacích byla opomínána participace, důležitý nástroj MA 21. Je potřeba ji zahrnout. **D. Škorňa** doplnil, že příprava scénáře dlouhodobé strategie bude obsahovat zhodnocení role SRUR. Uvedl, že participace je klíčovým principem při přípravě všech strategií (obsaženo i v Metodice).

**Josef Tabery (MZe)** zdůraznil metodickou a konzultační roli výboru vzhledem ke státní správě. Víta strategické řízení shora, upozornil na problém kontinuity při tvorbě a implementaci strategií, velkého množství strategií, apod.

**Pavλίna Kulhánková (MPO)** dodala, že dílčí sada indikátorů je obsažena v rámci dokumentace SEA. Jako klíčovou vnímá metodickou a vzdělávací pomoc, např. při aplikaci Metodiky. **Bedřich Moldan (COŽP)** reagoval, že SEA je důležitý nástroj, ale je zaměřen na hodnocení pilíře životního prostředí, je nutné systém ukazatelů rozšířit na hodnocení udržitelnosti v širším rámci (tj. na všechny tři pilíře).

**Petr Švec (NSZM)** uvedl, že Výbor pro udržitelné municipality má za úkol vypracovat metodiku hodnocení udržitelného rozvoje municipalit. Ta by mohla přispět i zde. Metodika bude zčásti řešit diskutovaná témata – důležité je propojení regionální a národní úrovně. Zmínil, že by se vyjádření a posouzení UR ve strategiích dalo sledovat v Databázi strategií (nemusí být viditelné na veřejném portálu, výbor je může mít k dispozici).

**Anna Pasková (MŽP)** doporučila Metodiku pro přípravu veřejných strategií revidovat – za MŽP hodnotí její aplikaci se smíšenými výsledky, ne vždy také byla vůle ji zavádět. Možnosti zavádění Metodiky v rezortu budou dále hodnoceny. **D. Škorňa** uvedl, že stávající pracovní skupina je složena z gestorů / zpracovatelů strategií ve veřejné správě, zde je tudíž ideální prostor pro aplikaci strategické práce přímo na dotčenou cílovou skupinu (kromě Metodik také další činnosti).

**Jan Žurek (ČPRUR)** se dotázal, bude-li se výbor zabývat i sektory mimo státní správu – například implementací evropské směrnice k NFR<sup>1</sup>. **Anna Kárníková (OUR)** reagovala, že Výbor je pro to určený.

**David Škorňa (MMR)** dodal, že analýza strategií na národní úrovni by měla doporučit i snížení počtu těchto strategií (aktuálně existuje až příliš velký počet strategií).

**Luděk Sosna (MD)** uvedl, že při přípravě strategií na MD z Metodiky vycházeli. Dále se zmínil o

<sup>1</sup> Více ke směrnici EU k Non-Financial Reporting zde: [http://ec.europa.eu/finance/accounting/non-financial-reporting/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/finance/accounting/non-financial-reporting/index_en.htm).



zkušenosti z praxe – schválily se dokumenty, ale ne vždy je zachována kontinuita (ať už na úrovni vedení resortu či na úrovni nejvyšší politiky) při implementaci těchto dokumentů. Má-li vzniknout dlouhodobý národní dokument, ze kterého má vycházet jakákoli budoucí vláda, je třeba se zamyslet, jak toto komunikovat s politiky. Podle **Anny Kárníkové (OUR)** je cílem nalézt konsenzus alespoň v základních věcech, tomu odpovídá název analýza koridorů rozvoje. Dále **Luděk Sosna (MD)** souhlasil s Davidem Škorňou (MMR), že je potřeba komunikovat strategie i např. dlouhodobou národní strategií s poslaneckými kluby, obecně napříč politickým spektrem.

**Ondřej Pašek (Zelený kruh)** zmínil, že strategie by měla být hodnocena i z hlediska jejich dlouhodobosti v politickém prostředí. Je potřeba se zabývat praktickým zakotvením horizontálním principů udržitelného rozvoje do strategií rozvoje. Nejsou zapracovány konkrétní nástroje, které by vedly k implementaci. Požádal o informaci (pro potřeby zápisu), co má být náplní pracovní skupiny pro strategii a co je náplní práce příslušného útvaru MMR. **D. Škorňa** uvedl, že pracovní skupina existuje již cca 3 roky, zaměřuje se na provádění nastavených a MMR rozvíjených nástrojů strategické práce (ať už technického či metodického charakteru), s ohledem na strategie v působnosti jednotlivých členů skupiny. Výsledkem toho by mělo být mimo jiné zajištění existence a implementace kvalitních strategií (a řady dalších souvisejících činností). Působnost útvaru MMR je zaměřena na strategie a rovněž strategické řízení Dohody o partnerství apod.

Podle **Pavla Nováčka (ÚPOL)** je nutné formulovat vizi rozvoje ČR (např. do roku 2030). Vize může být politicky nekorektní, ale inspirativní a uplatnitelná pro více vlád. Nejde jen o rozvojový charakter vize, ale i o nastavení o prvku odolnosti, kolapsu a regenerace (což je např. nyní velmi aktuální). V roce 2000 vznikla na UK vize pro rok 2015, doporučuje s tímto dokumentem pracovat. **D. Škorňa** uvedl, že stanovení vize, ale i např. návrh priorit, je zamýšleno uvést v zmiňovaném scénáři dlouhodobé strategie ČR.

**Bedřich Moldan (COŽP)** navrhl, zda neuvažovat o tom, že se výsledky naší práce projeví nikoli pouze tak, že vláda schválí např. dlouhodobou národní strategii, ale zda nereflektovat některé přístupy v zákonných opatřeních. Protože to je to, co potom platí a není tak snadné to potom změnit. Výbor i Rada by měla podporovat vznik, návrhy a přijetí zákonů se strategickým akcentem.

**Ondřej Pašek (Zelený kruh)** poznamenal, že pokud chceme vytvářet vizi pro ČR, je nutné zajistit širokou participaci. Pokud se s ní mají ztotožnit obyvatelé země, je třeba vytvořit nástroje pro účinnou participaci.

### **K bodu programu č. 4: Informace ke vzniku pracovních skupin a k plánu činnosti výboru**

Členové a členky výboru se mohou **hlásit do níže pracovních skupin, a to nejpozději do 15. 12. na e-mailovou adresu [rudý.jakub@vlada.cz](mailto:rudý.jakub@vlada.cz):**

**Skupina 1: Pracovní skupina pro principy a indikátory udržitelného rozvoje (vede B. Moldan)**

**Skupina 2: Pracovní skupina pro strategickou práci (D. Škorňa)<sup>2</sup>**

Po 15.12 budou dojednána setkání obou skupin a plány činnosti pracovních skupin (leden 2015). Je možno být členem/členkou obou pracovních skupin.

Členové a členky výboru mohou zaslat **návrhy na doplnění členů a členek pracovních skupin, kteří nejsou členy/členkami výboru.**

---

<sup>2</sup> Pracovní skupina pro strategickou práci je složena z tvůrců strategií /tj. gestorů strategií, přičemž tato struktura bude zachována příp. drobně doplněna.



Výbor bude společnou platformou pro vzájemné informování se o činnosti obou pracovních skupin.

## **K bodu programu č. 5: Různé**

Materiál k záměru zpracovat scénář národní dlouhodobé strategie by měl být připraven **před dalším jednáním RVUR**, poté má být předložen vládě.

Počet stran zápisu: 4

Počet příloh: 3

Zápis zhotovil: Jakub Rudý

Ověřili: D. Škorňa, B. Moldan