



## Zápis z 9. jednání Řídícího výboru Rady vlády pro udržitelný rozvoj

### Termín a místo konání

Pondělí 26. října 2016, hlavní budova Úřadu vlády České republiky, nábřeží Edvarda Beneše 4, Praha 1 - Malá Strana, místnost č. 201.

### Přítomni

Jiří Bendl (OUR ÚV ČR), Jiří Burel (MPO), Jiří Dlouhý (Společnost pro trvale udržitelný život), Aneta Haimannová (OUR ÚV ČR), Tomáš Hák (Výbor pro udržitelné municipality), Otakar Hampl (MZe), Igor Hartmann (MMR), Jiří Hrbek (Český statistický úřad), Petr Kalaš (Výbor pro udr. energetiku RVUR), Anna Kárníková (tajemnice RVUR, vedoucí OUR ÚV ČR), Václav Klusák (ÚV ČR), Aleš Kuták (ÚV ČR), Milan Maděra (ÚV ČR), Zbyněk Machát (OUR ÚV ČR), Jan Mareš (OUR ÚV ČR), Anna Pasková (MŽP), Martin Polášek (OUR ÚV ČR), Václav Šebek (OUR ÚV ČR), Vladimír Špidla (ÚV ČR), Jaroslav Šulc (ČMKOS), Jan Žůrek (Česká podnikatelská rada pro udržitelný rozvoj)

### Program jednání

- 1) Zahájení
- 2) Dopracování dokumentu v návaznosti na výsledky 32. jednání RVUR
- 3) Prioritizace strategických cílů
- 4) Diskuse nad návrhem usnesení vlády
- 5) Formát projednání strategického rámce v Parlamentu České republiky
- 6) Různé

## **K bodu programu č. 1: Zahájení**

**Anna Kárníková** přivítala přítomné a představila návrh programu jednání, který byl jednomyslně přijat.

## **K bodu programu č. 2: Dopracování dokumentu v návaznosti na výsledky 32. jednání RVUR**

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** informovala členy a členky Řídícího výboru o výsledcích jednání Rady vlády pro udržitelný rozvoj, se kterými již byli stručně seznámeni prostřednictvím zasláného zápisu. RVUR udělila OUR mandát k dopracování strategického dokumentu s tím, že její členové byli znovu vyzváni k zaslání připomínek do 27. října. Došlo k posunu termínu vložení dokumentu do mezirezortního připomínkového řízení do 30. listopadu. Na žádost předsedy vlády bude MPŘ v trvat pět týdnů. Dokument by měl být předložen vládě do konce února 2017. OUR bude proto žádat o odložení plnění úkolu. Posunutí termínu vnímá jako příležitost posunout dokument kvalitativně ještě dále.

**Petr Kalaš (Výbor pro udržitelnou energetiku RVUR)** připomněl, že už dopracovaný dokument měl být představen v prosinci na Fóru udržitelného rozvoje. Považuje ale za vhodné mu věnovat čas i přesto, že ještě nebude finální.

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** potvrdila, že v termínu Fóra ještě nebude dokument schválený, ale jeden blok programu bude dokumentu přesto věnován.

**Jan Žůrek (Česká podnikatelská rada pro udržitelný rozvoj)** se dotázal, zda lze dokument v tuto chvíli volně distribuovat.

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** potvrdila, že lze s dokumentem volně pracovat. Požádala o včasné zaslání případných připomínek od CBCSD, aby bylo možné jejich vypořádání zařadit do interního harmonogramu.

**Otakar Hampl (MZe)** uvítal, že kvalita dokumentu má přednost před striktním dodržením termínu.

**Jiří Burel (MPO)** se dotázal, zda dokument bude do MPŘ vložen již s indikátory a zda ke každému specifickému cíli bude přiřazen jeden indikátor. Dále se dotázal, zda součástí bude i prioritizace cílů a zda se termín implementace 30. června bude také měnit.

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** informovala o tom, že přílohou dokumentu budou kromě předložené analýzy rozvoje také indikátory k jednotlivým specifickým cílům, prioritizace a analýza dopadu globálních megatrendů. S ohledem na posunutí termínu bude OUR zvažovat přesunutí termínu implementačního plánu na konec září.

**Jiří Hrbek (ČSÚ)** doplnil, že v současné době je v návrhu dvacet specifických cílů bez indikátorů. Cílem ČSÚ je do MPŘ vložit pevně usazené indikátory. Pokud se je nepodaří identifikovat ke všem specifickým cílům, tak navrhuje indikátory přiřazovat ke strategickým cílům.

**Vladimír Špidla (ÚV)** zdůraznil, že je třeba zohlednit volební cyklus a jako nejzazší termín předložení implementačního plánu doporučil 31. červenec 2017.

**Jaroslav Šulc (ČMKOS)** vyjádřil souhlas s Vladimírem Špidlou ohledně termínu pro předložení implementačního plánu. Dále by doporučil zabývat se vnitřní koherencí textu a propojení SWOT analýzy, návrhové části a analýzy rozvoje. Prostor věnovaný jednotlivým tématům by měl být více vyrovnaný.

Dle **Jiřího Dlouhého (STUŽ)** RVUR dokument neschválila také kvůli připomínkám členů Řídícího výboru. Je názoru, že by tyto připomínky měly být do budoucna vypořádávány již na Řídícím výboru, který by měl RVUR předkládat konsensuální návrh.

**Otakar Hampl (MZe)** se vyjádřil k otázce prioritizace cílů. Dle jeho názoru by strategie měla mít deset cílů, které budou sloužit pro komunikaci. Tyto priority ale musí být zároveň prioritní témata celého strategického rámce, které projedná a schválí Řídící výbor.

**Vladimír Špidla (ÚV)** doplnil, že záleží, zda priority chápeme jako hierarchické uspořádání nebo uspořádání v čase. Za řídicí veličinu celého systému považuje kvalitu života. Ostatní témata jsou pak hierarchicky na stejné úrovni.

**Petr Kalaš (Výbor pro udržitelnou energetiku RVUR)** vyjádřil uznání pro analytickou část, která dokumentu dominuje. Postrádá krátké shrnutí, kolem kterého bude z největší části probíhat další politická diskuse.

**Jaroslav Šulc (ČMKOS)** považuje za takové shrnutí SWOT analýzu.

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** shrnula, že SWOT analýza provazuje všechny části dokumentu a v návrhové části zastupuje analýzu rozvoje. Návrh vypracovat manažerské shrnutí přišel z MZV a je založen na potřebě co nejsnazší prezentace dokumentu na mezinárodních fórech. OUR s tímto návrhem souhlasí a připraví *executive summary* dostupné i v angličtině.

**Otakar Hampl (MZe)** doplnil, že na RVUR zaznělo, že v draftu chybí téma bezpečnosti a sociální systém. Je proto možné, že rozsahově bude dokument stále nabývat.

**Václav Šebek (OUR ÚV)** představil proces zajištění koherence jednotlivých částí dokumentu, na němž analytický tým pracuje. Měla by platit jednoduchá posloupnost: identifikované slabé nebo silné místo se odráží v analýze rozvoje a z toho vyplývá nějaká příležitost nebo hrozba, na kterou reaguje odstavec návrhové části, který je završen cílem. Změny vyplývající z tohoto cvičení se nejvíce projeví na SWOT analýze.

**Jaroslav Šulc (ČMKOS)** je názoru, že tento proces by se měl promítnout i do implementačního plánu strategického rámce. Navrhl začít již zpracovávat draft plánu implementace pro jednotlivé rezorty.

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** doplnila, že tato práce bude příští rok provedena v rámci implementačního dokumentu, který bude pracovat se specifickými cíli. Jeho součástí bude *policy gap analysis* a kritéria časovosti, specifického přínosu např. ve třech pilířích udržitelného rozvoje atd. Většina specifických cílů je už v této fázi komunikována s rezorty, ale příprava implementačního plánu je v této chvíli předčasná.

**Jan Mareš (OUR ÚV)** doplnil, že pokud budou rezorty v MPŘ žádat doplnění specifického cíle, budou muset doplnit odpovídající pasáže i do návrhové části i analýzy rozvoje. Nebude již možné doplňovat cíle, které nesouvisí s textem.

**Igor Hartmann (MMR)** zašle OUR schéma implementace ze SRUR. Doporučil graficky a schematicky naznačit procesy vysvětlující, kdo co bude dělat. V horní části schématu bude Česká republika 2030, po ní rezortní a krajské strategie a opatření.

**Otakar Hampl (MZe)** požádal o zaslání analytické tabulky ke koherenci textu. Souhlasí s posloupností analýza rozvoje – SWOT analýza – specifický cíl, ale ne vždy musí být silné a slabé stránky nutně přímo propojeny ostatními částmi.

**Petr Kalaš (Výbor pro udržitelnou energetiku RVUR)** navázal na Vladimíra Špidlu v otázce časovosti. Tato vláda dokument schválí, ale už pro ni bude nezávazný. Měli bychom rozdělit horizont roku 2030 od horizontu roku 2020, který bude závazný pro novou vládu (např. v rámci programového prohlášení). Implementační plán by proto měl schopen reagovat na tuto časovou prioritu. Doporučuje reflektovat nejen to, jak můžeme implementovat Agendu 2030 v České republice, ale také jak můžeme podpořit jiné země k jejich naplňování.

**Anna Kárníková (ÚV OUR)** doplnila, že vazba na Agendu 2030 je deklarována v úvodu a u každé z kapitol je uvedeno, které Cíle udržitelného rozvoje naplňuje. V příštím roce se bude Česká republika účastnit dobrovolného reportingu na Politickém fóru na vysoké úrovni o udržitelném rozvoji (HLPF), a to bude příležitost prezentovat naplňování Agendy 2030.

Dle **Otakara Hampla (MZe)** nelze časové priority vytyčit předem, ale vyplynou z implementačního plánu.

**Anna Kárníková (ÚV OUR)** doplnila, že na dalším jednání Řídícího výboru bude OUR informovat o výsledcích cvičení k vnitřní koherenci strategického rámce. Závěry budou členům a členkám výboru zaslány písemně.

Dle **Jana Žůrka (Česká podnikatelská rada pro udržitelný rozvoj)** je dokument determinován poznáním v roce 2016, kdy je konjunktura, přebytkový rozpočet, dostatek pracovních míst, dobrá bezpečnost atd. Je třeba podívat se na ČR z odstupu, představit si krizi při zhoršení bezpečnosti, vyčerpání evropských fondů atd.

### **K bodu programu č. 3: Prioritizace strategických cílů**

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** informovala o tom, že OUR nechalo tým 20 expertů cvičně vyhodnotit strategické cíle metodou blind DELPHI na základě kritérií časové naléhavosti, dopadu na kvalitu života, dopadu na tři pilíře udržitelného rozvoje, politické a byrokratické průchodnosti, finanční náročnosti a multiplikačního efektu. Zpráva z tohoto cvičení bude členům a členkám Řídícího výboru zaslána. Samotné výsledky hodnocení mohou být přiloženy k dokumentu v příloze, ale nebudou mít dopad na zacházení s jednotlivými cíli.

V otázce počtu a hierarchie cílů potvrdila, že bude dále ověřeno, zda nedochází ke smíchání specifických a strategických cílů a zda je jejich formulace koherentní. Počet specifických cílů se už

nebude snižovat. V implementační fázi by k tomuto měla vzniknout ucelenější struktura v duchu kdy a co s jakou prioritou naplňovat a kdo to bude dělat.

**Zbyněk Machát (OUR ÚV)** zdůraznil, že komunikační strategie je zcela jiná rovina a nemůže nahradit úroveň, která bude používána k řízení.

**Petr Kalaš (Výbor pro udržitelnou energetiku RVUR)** doplnil, že dokument by měl být také prezentován krajům, aby ho mohli zohlednit při svém plánování.

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** potvrdila, že série prezentací v krajích je plánována na příští rok.

**Otakar Hampl (MZe)** zdůraznil, že by komunikační headliny měly reflektovat priority a měly by být diskutovány, odsouhlaseny rezorty a schváleny. Je třeba si také ujasnit, jaké cílové skupině bude strategie prezentována.

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** je názoru, že by komunikační strategie neměla být součástí dokumentu, mimo jiné také proto, že se může měnit v závislosti na cílové skupině.

**Jiří Hrbek (ČSÚ)** rekapituloval vývoj indikátorové sady. Strategický rámec má v současné době 139 indikátorů, což je výrazně vyšší počet než u SRUR. Doporučoval by nezvyšovat jejich počet.

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** doplnila, že architektura ČR 2030 je jiná než architektura SRUR. Indikátory v tomto dokumentu jsou vázány ke specifickým cílům a z toho důvodu je jejich počet vyšší.

**Vladimír Špidla (ÚV)** souhlasí s tím, že komunikační strategie, která zajistí srozumitelnost témat pro veřejnost, nemusí nutně být součástí schváleného dokumentu. Zdůraznil, že se musíme vyhnout tomu, aby marketing ovlivňoval a určoval obsah strategického dokumentu.

**Petr Kalaš (Výbor pro udržitelnou energetiku RVUR)** se dotázal, zda bude text ještě graficky upravován.

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** doplnila, že text bude ještě jednou editován korektorkou z Ústavu pro jazyk český AV ČR, v.v.i. Všechny grafické prvky jsou již zpracovány v aktuálním návrhu, včetně boxíků, ikon SDGs a hyperlinkových provazeb mezi jednotlivými kapitolami. Je třeba brát v úvahu, že dokument musí odpovídat vnitřní směrnici Úřadu vlády o úpravě písemností. Další vrstvou, bude ještě grafické zpracování strategických cílů tak, aby se nezaměňovali s SDGs. Cíle budou znázorněny šestiúhelníky skládanými do tvaru pláští.

**Igor Hartmann (MMR)** upozornil na to, že za vnějším kontextem rozvoje ČR chybí nadpis nebo stručný text uvozující SWOT analýzu. Stejně tak za SWOT chybí text uvozující kapitoly.

**Jaroslav Šulc (ČMKOS)** upozornil na vizuální stránku strategie. V některých oblastech jsou delší poznámky pod čarou než samotný text. Považuje to za uživatelsky nepřívětivé.

**Anna Kárníková (ÚV OUR)** vysvětlila, že poznámky pod čarou jsou v návrhové části již výrazně omezeny. K analýze rozvoje bylo přistupováno akademicky a rozsáhlé poznámky pod čarou se vztahují především ke kapitole vládnutí.

Dále doplnila, že OUR obdrželo připomínky požadující hlubší zpracování podkapitoly o implementaci. Je ale názoru, že tato část má v současné době adekvátní a výhodnou úroveň obecnosti.

**Jaroslav Šulc (ČMKOS)** se dotázal, zda bude verze draftu vložená do MPŘ dostupná i členům a členkám výboru.

**Anna Kárníková (ÚV OUR)** potvrdila, že přibližně za tři týdny bude svolán poslední Řídící výbor, který projedná předfinální verzi dokumentu.

**Petr Kalaš (Výbor pro udržitelnou energetiku RVUR)** doporučil vypracovat úvodní text, ve kterém bude vysvětleno, jaký má dokument cíl, jaké má části, kdo ho připravil a že na něj bude navazovat implementační strategie.

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** potvrdila, že toto bude dále zdůrazněno v předkládací zprávě a je to již pokryto i v úvodu strategie.

#### **K bodu programu č. 4: Diskuse nad návrhem usnesení vlády**

Dle **Vladimíra Špidly (ÚV)** je proces implementace formulován sémanticky špatně, ve skutečnosti by měl ÚV zajistit, aby rezortní strategie byly v souladu s cíli strategického rámce, nikoliv naopak.

**Jaroslav Šulc (ČMKOS)** doporučuje formulaci „vycházet při zpracování dílčích strategických dokumentů a programů ze strategického rámce ČR 2030 a ve spolupráci s ÚV zajišťovat jejich soulad“. Dále doporučuje doplnit souvislost mezi strategickým rámcem ČR 2030 a Zprávou o kvalitě života a její udržitelnosti.

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** informovala, že bude ještě zapracována informace o využívání Databáze strategií a bude popsán revizní mechanismus, který bude propojen s vypracováním Zprávy o kvalitě života a její udržitelnosti.

**Igor Hartmann (MMR)** doplnil, že u SRUR byla formulace „předložit každé dva roky vládě informaci o stavu naplňování a situační zprávu“. U ČR 2030 by měla být jednou za dva roky předložena jen jedna zpráva.

**Jiří Dlouhý (STUŽ)** představil své připomínky k usnesení, které zašle písemně.

**Jiří Hrbek (ČSÚ)** navrhuje stanovit rok 2019 jako první rok pro vypracování Zprávy o kvalitě života. Bude nutné udělat screening dostupnosti dat předtím, než se rozhodneme, kdy se bude reportovat.

Dle **Anny Kárníkové (OUR ÚV)** není cílem vydávat nekomentovanou sadu indikátorů, ale indikátory budou podkladem pro další analytickou práci. Proto je možné zprávu vydat i v případě, že nebudou dostupná všechna data.

**Jaroslav Šulc (ČMKOS)** doplnil, že v takovém případě může ČSÚ poskytnout odhady. Doporučil změnit termín reportování z konce roku na první kvartál.



**Vladimír Špidla (ÚV)** souhlasí se změnou termínu předložení zprávy z 31. prosince na konec prvního kvartálu.

**Petr Kalaš (Výbor pro udržitelnou energetiku RVUR)** by považoval za vhodné se v usnesení vyjádřit k vládě schválené Metodice přípravy veřejných strategií.

**Igor Hartmann (MMR)** navrhl doplnit u vypracování zprávy formulaci „za každé dva roky“. Bude tak zřejmé, že bude docházet ke zpoždění.

**Anna Pasková (MŽP)** doplnila, že Zpráva o životním prostředí také pracuje se zpožděnými daty, neboť data za rok 2015 má data uzavřená k prosinci roku 2016. Data se mohou velmi lišit jejich periodou, to by ale nemělo být důvodem k jejich vyškrtnutí.

**Jiří Hrbek (ČSÚ)** vznesl k bodu šest návrhu usnesení vlády požadavek na zahrnutí kapacitního posílení ČSÚ.

Dle **Anny Kárníkové (OUR ÚV)** je názoru, že ČSÚ má v rámci indikátorů významnou roli, ale není v jeho možnostech zajistit koordinaci sběru dat od jednotlivých gestorů. Přesně definovaná role ČSÚ je v usnesení týkajícího se Agendy 2030, na které bude navazovat další usnesení předložené do konce tohoto roku.

**Jiří Hrbek (ČSÚ)** tedy navrhuje současně s usnesením k ČR 2030 připravovat i usnesení pro Agendu 2030.

### **K bodu programu č. 5: Formát projednání strategického rámce v Parlamentu České republiky**

**Anna Kárníková (OUR ÚV)** informovala o projednání dokumentu v Poslanecké sněmovně ČR, které proběhne 31.10 pod záštitou předsedy Poslanecké sněmovny. Na jednání byli pozváni poslanci a poslankyně PČR a zástupci parlamentních politických stran.

Dále také představila koncept veřejných projednání dokumentu v Praze a v Brně, které budou formou workshopu probíhat dne 1.11.2016 a 21.11.2016. Diskuse na veřejných slyšeních bude směřována k tématu dobrovolným závazků.

Počet stran: 7

Počet příloh: 0

Zapsala: Mgr. et Mgr. Aneta Haimannová

Ověřila: PhDr. Anna Kárníková

Praha, 15. 11. 2016