



Zápis ze 7. jednání Řídícího výboru Rady vlády pro udržitelný rozvoj

Termín a místo konání

Úterý 6. září 2016 od 15:00, hlavní budova Úřadu vlády České republiky, nábřeží Edvarda Beneše 4, Praha 1 - Malá Strana, místnost č. 140.

Přítomni

Jiří Dlouhý (Společnost pro trvale udržitelný život), Aneta Haimannová (OUR ÚV ČR), Otakar Hampl (MZe), Igor Hartmann (MMR), Anna Kárníková (tajemnice RVUR, vedoucí OUR ÚV ČR), Václav Klusák (OUR ÚV ČR), Aleš Kuták (OUR ÚV ČR), Pavlína Kulhánková (MPO), Milan Maděra (OUR ÚV ČR), Zbyněk Machát (OUR ÚV ČR), Jan Mareš (OUR ÚV ČR), Bedřich Moldan (Výbor pro strategické řízení a implementaci principů udržitelného rozvoje), Jakub Rudý (OUR ÚV ČR), Vladislav Smrž (MŽP), Vladimír Špidla (ÚV ČR), Jaroslav Šulc (ČMKOS), Petr Švec (Výbor pro udržitelné municipality), Jan Žůrek (Česká podnikatelská rada pro udržitelný rozvoj)

Omluveni

Program jednání

- 1) Zahájení
- 2) Informace o stavu přípravy strategického dokumentu *Česká republika 2030 (ČR 2030)*
 - a. celkové zhodnocení procesu přípravy *ČR 2030*, aktuální podoba dokumentu
 - b. výsledky připomínkového procesu
 - c. informace o analýze hodnocení dopadů megatrendů na Českou republiku
 - d. informace o analýze k hodnocení relevance SDGs
 - e. prioritizace strategických cílů / 10 komunikačních *headlines*
 - f. indikátory
- 3) Různé

K bodu programu č. 1: Zahájení

Anna Kárníková přivítala přítomné, představila návrh programu jednání a informovala o termínu dalšího jednání Řídícího výboru, které proběhne 26.9. od 15:00 ve Strakově akademii (č.m. 201). K dalšímu jednání dostane Řídící výbor jako podklad jak interní draft, který bude předložen RVUR, tak také kompletní materiál, který bude představen Vládě (návrh usnesení, předkládací zprávu atd.)

Návrh programu byl přijat.

K bodu programu č. 2: Informace o stavu přípravy strategického dokumentu Česká republika 2030 (ČR 2030)

Celkové zhodnocení procesu přípravy strategického dokumentu Česká republika 2030 (ČR 2030)

Anna Kárníková informovala o tom, že 30. září má OUR interní termín na dokončení strategického dokumentu a 4. října bude dokument odcházet na projednání do Rady vlády pro udržitelný rozvoj. RVUR se koná 18. října od 8:00 v Lichtenštejnském paláci. Případné připomínky RVUR budou zapracovány do 24. října, kdy by měl být dokument vložen do mezirezortního připomínkového řízení. Vzhledem k tomu, že už proběhlo jedno připomínkové řízení od členů a členek Rady, případné další připomínky by již členové RVUR měli uplatnit v rámci MPŘ.

Výsledky připomínkového procesu

Anna Kárníková dále také informovala o podobě draftu k 30. září. Budou zapracované připomínky ze tří vstupů: 1. Připomínky členů a členek RVUR (připomínky byly obdrženy do konce července, v současné době se dokončuje jejich vypořádání); 2. Veřejné připomínkové řízení (ukončeno na konci srpna, obdrženo 300 připomínek, 25% překryv s poznámkami z RVUR); 3. Připomínky od konsorcia neziskových organizací Měj se k světu (obdrženy do konce srpna). Součástí dokumentu dále bude také analýza dopadu globálních megatrendů na Českou republiku, SWOT analýza, základní shrnutí hodnocení SRUR a závěry, které z něho vyplývají pro ČR 2030 a kapitola k principům a nástrojům udržitelného rozvoje.

Informace o analýze hodnocení dopadů megatrendů na Českou republiku

Zbyněk Machát představil stav zakázky ke zhodnocení dopadu globálních megatrendů na Českou republiku, kterou vysoutěžila firma Sociotrendy. Dopad je vyhodnocován pomocí jedné z variant tzv. *cross-impact analysis* metody. Jedná se o vícekolové dotazování většího počtu expertů, v němž byly stanoveny určité typy událostí, které spolu mají v nějakém očekávaném časovém horizontu vztah, s cílem určit, zda se navzájem posilují nebo oslabují. Analyzovány byly dopady megatrendů na ČR v horizontu do roku 2030 s výhledem do roku 2050. Základem je analýza z předchozího roku, která v dostupné odborné literatuře identifikovala 29 existujících megatrendů, jejichž vzájemné působení bude hodnoceno. Aby se nehodnotila celá matrice 29 x 29 megatrendů, byl jejich počet redukován dle logických a obsahových závislostí. Ambicí je vyhodnotit působení megatrendů na strategické cíle tak, jak jsou formulované ve strategii ČR 2030. Zároveň tímto OUR získá zpětnou vazbu a bude moci identifikovat a dodatečně zahrnout ty megatrendy, které se ještě neobjevily v samotné strategii. Analýza identifikuje dopady megatrendů na každou klíčovou oblast

(viz prezentace). Cílem analýzy je kromě samotného výstupu také obroušení připomínek o neuvažování vnějšího kontextu ČR. Abychom dosáhli maximální statistické relevance, tak bude umožněno megatrendy hodnotit i výborům RVUR. Členům výboru přijde e-mail s prolinkem do dotazníkového šetření.

Anna Kárníková doplnila, že se seznamem megatrendů měly možnost pracovat i minitymy po celou dobu vzniku dokumentu.

Igor Hartmann se dotázal, zda můžeme očekávat, že se objeví nějaká výraznější provazba a klíčové oblasti budou výrazně ovlivněny.

Zbyněk Machát odpověděl, že první zpětnou vazbu jsme dostali teprve tento týden (tabulka s megatrendy, které z pohledu dodavatele nejsou dostatečně zastoupeny) a tuto otázku budeme proto moci zodpovědět až koncem září, poté, co se s výsledky seznámí garanti jednotlivých oblastí a vyhodnotí, zda šlo o správné čtení draftu.

Prioritizace strategických cílů

Jan Mareš zrekapituloval úpravu strategických cílů, která proběhla na základě diskuse s MMR. V červnu byly na Řídícím výboru diskutovány tři návrhy Igora Hartmanna o úpravě strategických cílů. Přiklonili jsme se k dvoustupňové struktuře cílů, přičemž strategické cíle budou formulovány spíše obecněji a ne všechny budou měřitelné. Strategické cíle budou mít rozpad na měřitelné specifické cíle. Proběhl další důkladný scan návrhové části, byly vybrány normativní teze a následně převedeny do podoby specifických podcílů. V současné době se pohybujeme se v rozmezí 2 až 4 podcíle na každý strategický cíl. Tento postup trochu promění indikátorovou strukturu, ale jednotlivé cíle budou statisticky uchopitelnější. K indikátorům v průběhu července a srpna proběhly schůzky jednotlivých gestorů klíčových oblastí s ČSÚ a během září bude OUR dojednat některé nové indikátory ke specifickým cílům.

Za účelem identifikace nejzásadnějších strategických cílů z hlediska dlouhodobé povahy strategie bylo rozhodnuto vedle dopadu megatrendů uspořádat také hodnocení prioritních strategických cílů v prostředí Databáze strategií. Hodnocení je nastaveno multikriteriálně, zohledněny jsou kritéria důležitosti (z hlediska časové naléhavosti, kvality života a dopadu na tři pilíře udržitelného rozvoje), proveditelnosti (z hlediska politické průchodnosti, byrokratické náročnosti a finanční náročnosti) a multiplikačního efektu na ostatní cíle.

Anna Kárníková dodala, že výsledkem prioritizačního cvičení by mělo být krátké shrnutí v textu dokumentu. Hodnocení je svým způsobem experimentem, ale myslíme si, že výsledky by mohly být zajímavé. Za tím účelem jsme jako hodnotitele vybrali generalisty, kteří nejsou specificky zaměřeni na jednotlivé klíčové oblasti.

Vladislav Smrž vznesl připomínku k vyjednávání indikátorů s ČSÚ, které proběhlo bez diskuse se členy Řídícího výboru.

Anna Kárníková podala vysvětlení, že diskuse probíhá v rámci Výboru pro indikátory a jednání jednotlivých gestorů s ČSÚ. Dle ní je spíš otázka, jak zprostředkovávají informace zástupci

jednotlivých institucí ve Výboru pro indikátory. Dle dohody by měl celou indikátorovou sadu ČR 2030 koordinovat ČSÚ.

Otakar Hampl doplnil, že jednání o indikátorech musí souviset s cíli, které chceme vyhodnocovat. Dohoda byla, že má být zvolen užší výběr strategických a specifických cílů a k nim se mají stanovit indikátory. O tom by mělo být vedeno jednání.

Anna Kárníková podala vysvětlení, že upraven byl pouze formát strategických cílů a nešlo o výrazné konceptuální změny. Z konkrétnější součásti strategických cílů se pouze vytáhly jejich podčásti.

Otakar Hampl požádal o zaslání aktuální verze strategických cílů k projednání. Vzhledem k tomu, že dochází k posunům a doplnění strategických cílů, Řídící výbor musí vědět, do jakých struktur se strefuje.

Anna Kárníková potvrdila, že aktuální verzi draftu je možné zaslat, ale je nutné počítat s tím, že dokument je v pohybu a zatím bude bez indikátorů.

Informace o analýze k hodnocení relevance SDGs

Anna Kárníková představila proces hodnocení relevance SDGs. Oddělení udržitelného rozvoje zadalo analýzu, která běží s termínem do 30. 11. a na jejímž základě bychom měli k dispozici vyhodnocení relevance SDGs a jejich podcílů pro Českou republiku. Dokument ČR 2030 by měl grafickým způsobem ukazovat, kde jsou provazby na jednotlivé podcíle. Je potřeba provazbu zdůraznit, ale nebudeme explicitně citovat cíle a podcíle v textu.

Pavína Kulhánková se dotázala, zda je tento proces schválený MZV, vzhledem k tomu, že MZV bude gestorem naplňování SDGs ve vztahu k OSN. Osobně by z praktického hlediska uvítala, kdyby v textu alespoň pod čarou byla provazba na jednotlivé SDGs a podcíle. Bylo možné se lépe orientovat a text by bylo možné lépe prezentovat.

Anna Kárníková vysvětlila, že k tématu probíhala pravidelná konzultace s MZV. Základ pro reporting do OSN bude dělat ÚV ČR. Již proběhlo první hodnocení SDGs v podobě dobrovolného reportingu v červenci na HLPF v New Yorku. Zatím jde spíše o volnou disciplínu, ke které se příští rok přihlásí také ČR a v červenci 2017 v New Yorku přednese naši zprávu jako místopředsednická země ECOSOC. ČR 2030 tedy bude možné reportovat i tímto způsobem.

Bedřich Moldan doplnil, že tato práce je pouze první fází procesu, jehož cílem je zjistit, do jaké míry obecně jsou jednotlivé podcíle z SDGs relevantní pro ČR. Zatím ještě nemáme definitivní seznam specifických cílů, proto můžeme jen hrubě identifikovat priority ČR, které se budou sledovat. Reporting do OSN je rovněž v současné době ve velkém pohybu a zatím to vypadá, že se bude reportovat nikoliv na základě formulace podcílů, ale indikátorů. Skupina IASG-SDGs na indikátorové sadě intenzivně pracuje a vydala již obsáhlé metodické listy jednotlivých indikátorů. Další jednání skupiny je plánováno v polovině října v Addis Abebě. ČR se prostřednictvím ČSÚ těchto aktivit neúčastní a není členem IASG. Z jednání v říjnu by měl vyjít finální list indikátorů včetně jejich zdrojů, hodnot atd. Problémem bude parita, disagregace podle jednotlivých kritérií (gender, různé geografické aspekty, chudoba, zaměstnanost atd.).

Otakar Hampl považuje za klíčové vybrat z indikátorů navržených Statistickou komisí OSN ty, které jsou pro nás relevantní.

Anna Kárníková dále informovala o politickém projednání draftu ČR 2030 v Parlamentu. Projednání v Poslanecké sněmovně proběhne 31.10. od 9:00 pod záštitou předsedy Poslanecké

sněmovny. Byla zvolena forma politického projednání s předsedy a členy relevantních výborů a poslaneckých klubů. V podobném formátu bude i konzultace v Senátu.

Dále jsou také naplánovány dvě veřejné konzultace (Brno, Praha), které využijeme zejména k diskusi o implementační fázi a dobrovolných závazcích. Slyšení by mělo posilovat vlastnictví dokumentu jednotlivými aktéry.

Fórum pro udržitelný rozvoj se bude letos konat 20. prosince poté, co vláda materiál projedná na svém předvánočním jednání 12. nebo 19. prosince. V rámci Fóra bude představena ČR 2030, ale zastřešujícím tématem bude „Myšlení o budoucnosti“. Na doporučení MZV byl pozván prof. Kabat z Vídeňského institutu a Christian Bach z OSN.

Vladislav Smrž doplnil, že v tomto termínu by mohla přijet švédská ministryně zahraniční a bylo by možné ji na Fórum pozvat.

10 komunikačních headlines

Zbyněk Machát představil ucelený koncept komunikace. Východiskem pro logo byla snaha zkombinovat znak ÚV a SDGs. Jako písmo bude použit volně dostupný font v českém řezu. Každý cíl by měl mít vlastní piktogram, barvu, úvodní list s nejzajímavějšími daty, infografiku a slogan. Bylo navrženo 10 sloganů, které jsou momentálně ve stádiu prvního návrhu (2 oblasti mají 2 slogany) a budou dále diskutovány s dílčími partnery. Z hlediska komunikace jsou momentálně uvažovány dvě možnosti (1. PR balíček bude doprovázet komunikační materiál, ale nebude na něm založen, 2. PR bude integrované přímo do textu).

Otakar Hampl zrekapituloval proces výběru PR strategie u strategického dokumentu na MZe. PR bylo do komunikačního materiálu převzato přímo z dokumentu a následně byly vybrány konkrétní příklady z implementačního plánu, přičemž dodrženo bylo to, co bylo schváleno vládou. Proto by dle něj mělo být PR součástí dokumentu. Pokud se bude stanovovat 10 priorit, které budou komunikovány s veřejností, vše by mělo být provázáno.

Vladislav Smrž souhlasí s O. Hamplem. Dle něj je vytvářena PR strategie k něčemu, co ještě nebylo schváleno a proto je důležité nejdříve dotvořit dokument a na něm stavět komunikační strategii. Zároveň mu také není jasné, proč bylo zvoleno zrovna 10 komunikačních témat.

Anna Kárníková upřesnila, že základ dokumentu už máme a témata a priority už se měnit nebudou. Proto je možné na takovém základu stavět komunikační strategii. 10 témat bylo stanoveno na návrh premiéra, který upřednostňuje nízký počet komunikačních témat.

Zdeněk Machát se dále přesunul k bodu prezentace „kolonizace cizích publik“, kde představil spolupráci ÚV s youtuberem Martinem Rotou, kterou OUR navázalo minulé léto. Ze spolupráce vzniklo video o udržitelném rozvoji, které má více než 30.000 zhlédnutí, 2.000 líků a velmi pozitivní ohlasy. Naším cílem je letos navázat podobnou spolupráci a tím dostat náš obsah k publiku, ke kterému by se jinak nedostal. Kontaktován byl autor komiksu *Opráskí sčeskí historie*, s nimiž by se OUR chtělo spojit v předbodu mediální kampaně nazvané „Slavní Češi“. Ten by měl ukázat, že to, co je formulováno v cílech udržitelného rozvoje, bylo cílem lidí vlastně vždy. Vybráno bylo 8 až 10 obecně známých osobností z české historie a bude k nim vytvořen obsah, který je nenásilnou formou propojuje s SDGs. Autor *Oprásků* vytvoří komiksy a další obsah, který pak bude publikován v online prostoru. I při naprostém neúspěchu tímto kanálem zasáhneme desítky tisíc uživatelů internetu, při úspěchu až půl milionu.

Dalším komponentem kampaně jsou tzv. Patroni udržitelného rozvoje, kteří navazují na kampaň OSN s názvem *Global Goals*, kde se s jednotlivými cíli fotili celebrity a vyzývali k zapojení veřejnosti a přijetí nějakého závazku. Jádrem kampaně by měly být osobnosti ze všech sfér lidské

činnosti. Na této části bude OUR spolupracovat s Informačním centrem OSN a budou se hledat i patroni pro jednotlivé SDGs z organizací (mobilizovány budou i organizace v rámci RVUR). Půjde o to dosáhnout synergického efektu v naplňování SDGs a dostat se k publiku jednotlivých organizací. V ideálním případě by na začátku příštího roku měli být dohledáni další patroni.

Dále se také připravuje web strategie ČR 2030, který bude centrálním rozcestníkem pro všechny informace.

Jaroslav Šulc vyjádřil uznání za PR strategii. Fáze propagace materiálu je podle něj stejně důležitá jako jeho příprava. Hlavní podmínka úspěšnosti naší práce je udržet soulad mezi formou a obsahem výstupu. Bylo by dobré formulovat vizi z hlediska materiální základny pro příštích 15 let. Jsme schopni se dohodnout, jak by ekonomika v tomhle období měla vypadat? Pro tuto vizi zde ale chybí připomínky ekonomů. Před tím, než půjde dokument do vlády už je na dohodu málo času a nebude jednoduchá. PR strategie má dobrou formu, ale pořád chybí obsah a materiál je hrozně neuchopitelný. Co chceme dělat v budoucnosti jinak? To je obsahem vize. Chceme pořád mít třetinové mzdy a kulhat za Evropou? Nezdá se, že by s tímto fundamentálním problémem někdo hnul.

Jan Žůrek dodal, že se mu líbí přístup PR a důležité jsou podle něj hesla, které PR kampaň bude mít. Je toho názoru, že by se na nich měli členové shodnout. Zatím se mu sice nelíbí, ale nemá lepší řešení. Myslí si, že bychom měli definovat, zda my zajišťujeme jen intelektuální rámec a rezorty přijímají opatření. Pro soukromý sektor je ČR 2030 materiál, který nikoho asi moc nezasáhne. Soukromý sektor je decentralizovaný, samostatný a problémy s pomalou a neefektivní regulací státu a EU si řeší sám. Úspěšné země jsou ale ty, kde jde veřejný sektor v rámci regulací soukromému sektoru naproti a pomáhá mu a existuje jakási symbióza soukromého sektoru a veřejné správy. ČR na tom v tomto ohledu není katastrofálně, ale existuje určitě prostor pro zlepšení.

Vladimír Špidla považuje za základní cíl nepropásnout civilizační zlom, který teď přichází. My jsme pořád ekonomicky jen dvě třetiny Německa a za 30 let můžeme být třeba jen 10%. Bylo by také dobré před vytištěním a spuštěním PR kampaně výroky otestovat a udělat průzkum prostřednictvím fokusních skupin, jestli se nedají výroky zironizovat, zesměšnit a zda nemají negativní konotace.

Jiří Dlouhý vidí v PR velmi dobré kroky kupředu. Je obecně k reklamám skeptický, ale myslí si, že kdyby se na otestování zvolily vhodné fokusní skupiny, tak by vše mělo proběhnout v pořádku. Položil otázku, zda se nemůže dokument zaseknout v MPŘ a zda by se nemělo uvažovat o vytvoření struktury v Parlamentu (např. Výbor budoucnosti, který mají ve Finsku), která by zajistila udržení strategie na politické úrovni. Dále by navrhoval zahájit vyjednávání s opozicí, která má šanci stát se koalicí v příštích volbách, aby se nestalo, že se po volbách z RVUR stane nefunkční mechanismus.

Anna Kárníková reagovala na otázku k MPŘ. Dle ní je připomínkové řízení do určité míry nevypočitatelné, ale k draftu proběhla široká a dlouhodobá konzultace a mělo by dojít jen k doladění drobností, nikoliv k zásadní změně. K projednání s opozicí budou sloužit prezentace v Parlamentu, které zajistí projednání napříč politickými stranami.

Jaroslav Šulc souhlasí s J. Dlouhým a má obavy, že by zákonodárci mohli text zironizovat, protože se v něm nebudou vidět. Materiálu Průmysl 4.0 Vláda pouze vzala na vědomí, byť šlo o závaznější dokument. Buď tedy uděláme materiál ještě abstraktnější, aby nikomu nevadil, a bude šance, že udržíme jádro RVUR nebo ho uděláme hodně konkrétní a pak riskujeme, že ho nová vláda nepřijme. Přiklonil by se k variantě jít do MPŘ půjdeme s tím, že existuje varianta, že Vláda nebude dokument schvalovat, pouze ho vezme na vědomí.

Vladislav Smrž nesouhlasí s tím, že by bylo možné, aby vláda dokument pouze vzala na vědomí, protože z usnesení, které zadalo přípravu ČR 2030, plyne, že ÚV ve spolupráci s MŽP předloží aktualizaci SRUR. Protože ale vzniká úplně nový dokument, který zahrnuje SDGs, všechny tři pilíře a SWOT analýzu, myslí si, že by ho měli předkládat všechny dotčené rezorty (včetně MPO, MPSV, MŠMT atd.). V případě, že předloží jen jeden rezort, mělo by to být s podporou všech přítomných. Je toho názoru, že MPŘ nebude úplně jednoduché a pokud připomínky rezortů nebudou uspokojeny teď, o to horší MPŘ bude. Měli bychom méně konzultovat a více tvořit.

Anna Kárníková doplnila, že 30. 9. už by měly být všechny připomínky zapracované.

Igor Hartmann poznamenal, že zatímco my se na dokument díváme z odborného pohledu, v MPŘ do procesu vstoupí politikum a je třeba se na to připravit. Při tvorbě SRUR se autoři dohodli s rezorty a nakonec hledali zobecnění. Přiklonil by se k tomu, aby vláda vzala materiál na vědomí.

Vladimír Špidla doporučuje dokument vykomunikovat na úrovni náměstků.

Václav Klusák by rád podpořil myšlenku V. Špidly, protože riziko MŘP je, že u útvarů, kterými dokument ještě neprošel, budou generovány další připomínky. Myslí si, že komunikace s úrovní náměstků by mohla pomoci.

Otakar Hampl ocenil komunikační strategii, ale trvá na tom, aby se neříkalo komunikačním headlinům headliny či hesla. Měli by se brát je jako vážné priority a mělo by se je nechat schválit vládou. Číslo 10 se mu líbí. Obdivuje celý proces vzniku dokumentu, včetně kulatých stolů a participace veřejnosti, ale je třeba si uvědomit, že tvoříme nový dokument, který bude porovnáván se starým strategickým rámcem. Vnímá několik nití a momentů, kdy přes participativní proces dochází k nerespektování některých citlivých témat. Pozastavil se nad tím, že se stále vede diskuse o strategických cílech a přitom už máme jen měsíc na to, abychom si prověřili, zda tím materiálem říkáme to, co je potřeba. Je třeba si ujasnit, co chceme v 10 prioritách sdělit. Pro vazbu na dobře formulované, měřitelné a konzistentní strategické cíle bychom měli udržet.

Anna Kárníková vznesla dotaz, zda členové ŘV souhlasí s tím, aby předseda vlády předkládal materiál v široké spolupráci.

Pavλίna Kulhánková si myslí, že by vzhledem k již zmíněnému usnesení by musela nastat dohoda s MŽP, že by předkladatel byl pouze předseda vlády, s tím, že to podpořila RVUR. Asi by to bylo jednodušší řešení, než vymýšlet nějakou širší spolupráci. To by nebylo v takovém rozporu s usnesením.

Zbyněk Machát se dotázal, kde místem, kde lze vyjednat širokou podporu nemůže být RVUR, kde jsou momentálně zastoupeny všechny rezorty.

Pavλίna Kulhánková si myslí, že RVUR to může vládě doporučit.

Vladimír Špidla vznesl připomínku, že v závěrečné fázi není radno gesci rozšiřovat. Nastala by tím velice složitá debata. Lepší by bylo gesci zúžit, protože premiér a priori představuje celou vládu.

Václav Klusák poznamenal, že přibrat další předkladatele by bylo komplikované. Nerozumí ale tomu, proč by bylo výhodné odstoupit od spolupráce s MŽP. Ministr a předseda vlády jsou ze dvou koaličních stran a dle jeho názoru by strategie předložená oběma byla průchodnější.

Anna Kárníková by toto řešení podporovala a upozornila na to, že agenda udržitelného rozvoje je dle vládního usnesení také ve společné gesci ÚV a MŽP.

Bedřich Moldan by doporučoval variantu dohody mezi premiérem a ministrem životního prostředí na tom, že předkladatelem bude pouze předseda vlády. Vyhne se tak kritice, že strategie je příliš „zelená“. Bylo by dobré využít toho, že na Radě vlády jsou přítomni náměstci a má velmi silný mandát. Doporučoval by připravit důkladnou politickou strategii. Náměstci by se měli do určité míry závazně vyjádřit.

Vladislav Smrž si nemyslí, že by MPŘ bylo zásadním problémem, protože zásadní rozpory v takto důležitém dokumentu nemohou zůstat. Souhlasí s B. Moldanem, že pokud zůstane spolugestorem jen MŽP, nebude mít širokou podporu.

Vladislav Smrž vyjádřil obavu, že vypořádat připomínky na úrovni náměstků, by znamenalo na úrovni všech náměstků všech ministerstev a to je utopie.

Pavλίna Kulháňková doporučuje obeznámit spíše kabinety nebo ještě spíš porady vedení ministerstev.

Anna Kárníková souhlasí s tím, že se kromě projednání v Senátu a Poslanecké sněmovně se OUR pokusí obeznámit porady vedení ministerstev.

Pavλίna Kulháňková by se ráda vrátila ke SWOT analýze. Poprosila o ještě jedno shrnutí a představila výhrady (např. bod 6 dobré vládnutí má identifikované pouze slabé stránky).

Anna Kárníková vysvětlila, že redaktor celého textu bude ještě na SWOT analýze pracovat a doplní jí tak, aby byla vyvážená. Stále lze posílat připomínky ke SWOT analýze.

Jiří Dlouhý se dotázal, co jsou vnitřní a vnější aspekty SWOT analýzy

Anna Kárníková upřesnila, že v rámci této variace na SWOT analýzu silné a slabé stránky kopírují analytickou část, příležitosti a hrozby návrhovou část.

Otakar Hampl si myslí, že by pro každou část měla být vytvořena samostatná SWOT analýza. Takto to není přehledné.

Anna Kárníková vysvětlila, že tuto variantu OUR zamítlo kvůli duplikaci témat.

Jaroslav Šulc je názoru, že struktura témat je nevyvážená. Je třeba něco dopsat za makroekonomickou oblast. Ujal by se toho s Alešem Chmelařem.

Anna Kárníková požádala o zaslání námětů a připomínek ke SWOT analýze do pátku 16. 9.

Otakar Hampl se dotázal, co je cílem SWOT analýzy. Myslí si, že 10 priorit by z ní mělo vyplynout. Pokud se nám podaří shodnout se na SWOT analýze, bude to klíčový posun.

Jaroslav Šulc si myslí, že SWOT analýza je základ pro *executive summary*.

Bedřich Moldan připomněl, že bude zasedat Výbor pro krajinu a biodiverzitu, kde bude probíhat diskuse o tom, aby se zakázalo v republice používání glyfosátu Roundupu. Evropská komise doporučuje vládám, aby se zakázalo, ale ne nějak striktně. To otevírá otázku vztahu jednotlivých výborů a celé Rady k vládě, a jaký je mechanismus doporučení výborů Vládě.

Anna Kárníková odpověděla, že mechanismus existuje a využívá ho především Výbor pro udržitelnou energetiku. Na jednání Rady se přednese materiál a pak se dává relevantním rezortům k projednání.

Jiří Dlouhý se domnívá, že to není nejlepší mechanismus, protože jednání se vždy se omezilo na vzetí na vědomí bez zadání úkolu.

Anna Kárníková není názoru, že mechanismus je sám o sobě vadný. Záleží na tom, co se projednává.

Jiří Dlouhý si myslí, že možná by se mělo výborům poradit, jak přesvědčit dotyčného ministra, aby materiál dále zpracovával.

Otakar Hampl je názoru, že těmto materiálům chybí odbornější podklad, např. vyjádření konkrétního ministerstva.

Vladislav Smrž připomněl, že RVUR je poradní orgán a neukládá úkoly. Jsou v něm zástupci jednotlivých rezortů a s těmi lze vyjednávat.

Pavλίna Kulhánková k diskusi o glyfosátu upozornila, že je třeba detailně zanalyzovat, jak probíhá schvalování. ČR nemůže výrazně vnášet nové mechanismy, máme jednotný trh a pravidla na úrovni EU.

Počet stran: 9

Počet příloh: 0

Zapsala: Mgr. et Mgr. Aneta Haimannová

Ověřila: PhDr. Anna Kárníková

Praha, 22.09.2016