



Zápis z 5. zasedání

Výboru pro socio-ekonomický rozvoj Rady vlády pro udržitelný rozvoj (RVUR)

31. 3. 2015, Úřad vlády, místnost č. 201

Přítomní: Pavel Mertlík (ŠA VŠ), Vladimír Kváča (MMR), Jan Nekovář (CFE), Jaroslav Šulc (ČMKOS), Jana Simonová (Glopolis), Ivo Kaplán (EUF), Radmila Malá (MF), Radka Švábová (MŽP), E. Tlamichová (OSZFO) – náhradnice za Jaroslava Staňka, Zbyněk Machát (ÚV), Jakub Rudý (ÚV)

Program jednání:

- 1) Informace o zasedání RVUR ze dne 19. 2. 2015; Zbyněk Machát.
- 2) Diskuse k materiálu Aleše Chmelaře a Jaroslava Šulce.
- 3) Informace k *Možnosti statistického srovnání kvality života (Well Being Framework OECD)*; Zbyněk Machát, Jakub Rudý.
- 4) Různé.

Seznam příloh:

- 1) Zápis z jednání pracovní skupiny k aplikaci *Well-Being Framework OECD*.
- 2) Materiál Jaroslava Šulce a Aleše Chmelaře v aktuální verzi.
- 3) Pozvánka na šesté zasedání Výboru pro socio-ekonomický rozvoj.

Úkoly:

- 1) Členové a členky Výboru jsou jménem předsedy Pavla Mertlíka vyzváni k zasílání připomínek k materiálu Jaroslava Šulce a Aleše Chmelaře a to nejpozději **do úterý 14. 4. 2015**. Prosíme o jejich zasílání na všechny následující e-mailové adresy: sulc.jarek@volny.cz, chmelar.ales@vlada.cz, machat.zbynek@vlada.cz, rudy.jakub@vlada.cz.
- 2) **Do pondělí 20. 4. 2015** bude členům a členkám Výboru rozeslán materiál rozšířený o komentáře.
- 3) **Termín šestého zasedání** Výboru byl stanoven na čtvrtek **23. 4. 2015 od 15:00** v místnosti č. 201 v hlavní budově Úřadu vlády (Strakově akademii).

K bodu programu č. 1, informace k zasedání RVUR, 19. 2. 2015:

Zbyněk Machát (ÚV) stručně informoval o průběhu posledního zasedání Rady vlády pro udržitelný rozvoj z 19. 2. 2015. Rada schválila plán práce všech výborů.

K bodu programu č. 2, diskuze k materiálu Aleše Chmelaře a Jaroslava Šulce:

J. Šulc představil stručně okolnosti vzniku materiálu a přednesl hlavní teze.

V následné diskusi zazněly tyto návrhy a připomínky:

Obecné:

ČR se nachází uprostřed největší ekonomiky světa, tj. v EU. Jedná se o malou, extrémně zranitelnou, otevřenou a zvenčí ovlivnitelnou ekonomiku.

Potenciál ČR je např. v oboru energetiky. Tento obor je v současnosti prioritou i na úrovni EU. Komparativní výhodou ČR oproti zbytku EU má být nulová energetická závislost (spolu s Francií).

Zazněla kritika evropských fondů, z důvodu jejich negativního vlivu na české podnikatelské prostředí, který zdaleka přesahuje pozitivní vliv přímých prostředků přitékajících do ekonomiky. Kohezní politika naplňuje tři ze čtyř bodů definice rentiérské ekonomiky, čtvrtý bod není naplněn jen intenzitou. Kritika v tomto směru se i na evropské úrovni prosazuje velmi těžko.

Je zde dlouhodobý společenský trend, národní státy jsou na ústupu, jsou zpochybňovány shora – integrace, i zdola – regionální integrace.

ČR a výzvy, před kterými stojí:

Nejdůležitější otázka – proč vlastně chtít žít v Čechách spíše než kdekoli jinde v EU?

Koho do ČR lákat? Potřebujeme nalákat náročné, bohaté lidi z Evropy. Tím bychom získali náročné spotřebitele. Lákat pro život v ČR je může kulturní zázemí, kvalitní zdravotní péče, bezpečnost. Pozitivní by bylo zrušení srážkové daně z dividend pro fyzické osoby.

Čím chceme, aby se obyvatelstvo v ČR v horizontu 15/20 let živilo? ČR se svou průmyslovou tradicí by se měla orientovat na výzkum a vývoj a jeho propojování s výrobní sférou.

Instituce a podniky se mnohdy snažíme modernizovat v době, kdy bychom je měli postmodernizovat.

ČR a její hospodářský model:

Strategicky významné podniky s účastí státu jako například ČEZ a Lesy ČR se do budoucna ukazují jako možná strategická výhoda ČR.

Shoda panovala na problému „outflow“ (odliv výnosů z investic).

Jsou firmy v českém vlastnictví výhodou pro stát či ne? Firmy držené v českých rukou, nepřinášejí větší benefity pro občany. Důležité je, aby vláda vytvářela svými investicemi a jinými podmínkami větší možnosti pro podnikání v ČR.

Je ČR pouze montovnou Evropy? Spoluautor materiálu vnímá termín montovna jako takový typ mezinárodní kooperace práce, kdy konkrétní země nemá vědu a výzkum,

přímými investicemi je degradována na pásovou výrobu baťovského typu. P. Mertlík upozornil, že pro český průmysl je dominantní výroba a „montovna“ je nebezpečná zkratka neodpovídající realitě. Bohužel u nás spíše chybí předvýrobní a povýrobní fáze. Ale to, že se zachovala výroba, je samo o sobě výhodou.

Proběhla stručná diskuse o výsledcích a alternativních scénářích privatizace a transformace ČR v devadesátých letech.

Podpora výzkumným projektům a vzdělávání v ČR nemůže jít v první vlně z privátních rukou. Zde by měly být využity evropské peníze.

Pozor na uvažování, které se často soustředí pouze na oblasti, které máme zažity jako tradiční české odvětví. Můžeme najít i odvětví, které prudce rostou. Typickým příkladem může být oblast antivirové ochrany v IT.

Při shrnutí průběhu diskuze byly podtrhnuty tři hlavní směry opakující se v příspěvcích – 1. opakuje se diskuse z 60., 90. let, metateoretická debata o české cestě k tržnímu hospodářství a kapitalismu. 2. snaha o zhodnocení vývoje posledních dvou dekád. 3. otázky možností nástupu nových technologií.

K bodu programu č. 3, k Možnosti statistického srovnání kvality života (Well Being Framework OECD):

Z. Machát a J. Rudý stručně shrnuli jednání, které proběhlo 30. 3. 2015 na ÚV. Zápis z jednání je přílohou tohoto zápisu.

K bodu programu č. 4, různé:

Z. Machát představil Týden udržitelného rozvoje a možnost zapojení do jeho konání.

Z. Machát krátce pohovořil o připravovaném místopředsednictví ČR v OECD.

Zápis vyhotovil: Jakub Rudý a Zbyněk Machát

Ověřili: Anna Kárníková

Datum: 1. 4. 2015

Počet stran zápisu: 3

Počet příloh: 3