



Zápis z 12. jednání Výboru pro udržitelnou energetiku RVUR

úterý 1. 3. 2016, od 15:00-20:00, Úřad vlády, nábr. Edvarda Beneše 4, Praha 1, sál 047

Přítomní: Jiří Bendl, Filip Černoch, Josef Fiřt, Jiří Gavor, Ivo Hlaváč, Štěpán Chalupa, Petr Kalaš, Ivo Kaplán, Jiří Karásek, Martin Kloz, Jiří Krátký, Aleš Laciok, Jaroslav Maroušek, Martin Mikeska, Jan Motlík, Pavel Nejedlý, Irena Plocková, Edvard Sequens, Miroslav Šafařík, Radim Šrám, Petr Šulc, Václav Trejbal, Vladimír Vlk.
Hosté: Dr. Philipp Fink (philipp.fink@fes.de, Berlín), Thomas Oellermann, Anne Seyfferth

Omluveni: Václav Bartuška, Ivan Beneš, Jiří Beranovský, Vladislav Bízek, Jana Cicmanová, Dana Drábová, Pavel Dudek, František Hrdlička, Jaroslav Klusák, Jaroslav Knápek, Jiří Koželouh, Antonín Panák, Jan Rovenský, Jana Simonová, Jiří Spitz, Milan Ščasný, Vladimír Špidla, Václav Zemek.

Průběh jednání:

Předseda přivítal Dr. Philippa Finka z organizace Friedrich Ebert Stiftung z Berlína, upozornil na tištěný materiál Franz-Josef Bruggemeier (2015): Sonne, Wasser, Wind: Die Entwicklung der Energiewende in Deutschland. FES, www.fes.de/wiso. k rozebrání a informoval o předchozí pracovní schůzce se zástupci Friedrich Ebert Stiftung .

1) Současný vývoj Energiewende v Německu (Philipp Fink - FES) (příloha)

Proběhla z němčiny tlumočená podrobná přednáška k problematice konceptu Energiewende v Německu se vztahem k ochraně klimatu. Program obnovitelných zdrojů energie (OZE) podpořil v Německu 350 000 pracovních míst, přičemž v konvenčních zdrojích je zaměstnáno 250 000 pracovníků. Výroba technologií je z 27% zaměřena na export i pro podporu zahraničního průmyslu, aby byl více vstřícný k ochraně klimatu. Energetické cíle vycházejí z ochrany klimatu, z ochrany životního prostředí, k posílení obnovitelných zdrojů energie (OZE) na 18 % do roku 2020 v celkové spotřebě energie, k snížení primární spotřeby energií o 20% do roku 2020. Postupné cíle: Spotřeba elektřiny v OZE na 35%, v oblasti tepla 14%. (Produktivita výroby zlepšena o 2%, snížení spotřeby elektřiny o 10 % a snížení tepla o 20% a v dopravě o 10%.) V oblasti produkce se trendy dobře vyvíjejí. V oblasti úspor je rezerva v plnění. Zákony a jejich novely potvrdily směřování k podpoře OZE i úspor. Je 1,5 milionu výrobců OZE. Technologie jsou přístupnější a pozitivnější i pro zaměstnanost. Na pobřeží je bouřlivý ekonomický růst i zaměstnanosti vlivem instalací větrných elektráren. Je snaha snižovat náklady na výrobu energie z OZE. Obyvatelstvo je ochotné snášet vyšší náklady, pokud ví, že přispívá ke snižování emisí skleníkových plynů. Průměrná domácnost vynakládá dlouhodobě v Německu jen 2,5 % výdajů na energii. V nejnižším příjmovém decilu je to stále jen 4,5%. Energetický vývoj platí především

spotřebitelé prostřednictvím poplatku za OZE, ze kterého se vyplácejí podpory na rozvoj OZE. Dnes je to 6,1 centu na kWhod, pak poplatek za síť, za pojištění apod. Průmysl má privilegia a od určité spotřeby nemusí platit tyto poplatky. Velkoobchodní ceny u průmyslu klesaly až k problematice deformace trhu, kdy klesání cen nebylo obdobné zároveň u koncových spotřebitelů.

Rozšiřování sítě se musí změnit na decentralizované a o jinou distribuci. Ze severu je potřeba převádět elektřinu na jih, kde je hlavní spotřeba. Rovněž k roku 2020 budou vypnuty jaderné elektrárny, které jsou situovány též na jihu Německa. V Bavorsku je řada bioplynových stanic.

Probíhá souboj systémů mezi fosilními PALIVY a OZE a vede se diskuse k centralizaci a necentrální výrobě. Komplexní proces je doplňován o efektivitu a produkty s aktivní spotřebitelskou politikou. Probíhá diskuse nad kapacitními trhy, téma celé EU, jaké nástroje používat, zdali danit nebo povolenky, budování společného energetického trhu.

Diskuse:

V roce 2013 a 2014, kdy nová spolková vláda nastoupila, se Evropská komise dotazovala na jednotlivé parametry. Do té doby byla Energiewende čistě národní politikou, ale pak byla zahájena řízení proti Německu ohledně výjimek u podpory průmyslu, které byly posléze po jednáních sníženy. Domácnosti a odbory podpořily tato výjimky vzhledem ke zlepšení zaměstnanosti. Ve skutečnosti je to jen malý počet firem, které dostávají výjimky z ceny elektřiny.

Velké firmy se dlouho bránily obratu v chápání výroby energie i jejích úspor, až je nakonec zaskočilo rozhodnutí o opuštění jaderné energetiky. EON se např. rozdělil a část je jen konvenční energetika. Je otázkou, kdo zaplatí zbourání jaderných elektráren? Hodně měst také nebude dostávat dividendy z energetických firem. Vattenfall chce opustit výrobu elektřiny z uhlí. Je potřeba spolupráce s okolními zeměmi. Klimatická politika EU pomáhá výrazně rozvoji OZE v Německu.

Problematika struktury tarifů v Německu není živá jako v ČR. V novele zákona o OZE se téma neobjevuje, v řešení sítí se též neobjevuje. Velké firmy musely odevzdat síť. Teď jsou 4 velcí provozovatelé sítí. Nyní se řeší podzemní kabely rozvodu elektřiny, a jak se projeví ve struktuře platby, není zatím zřejmé.

Plnění cílů se vyhodnocuje statisticky. Novela zákona OZE je každé dva nebo tři roky. Pro každou technologii jsou stanoveny samostatné cíle. Kolik kapacity se má vybudovat, kolik se postaví koridorů. Když se dosáhne cílové hodnoty, tak může být podpora z veřejných prostředků snížena. Lze nastavit zrychlení nebo zpomalení výstavby pomocí poplatků. Asi 80% výroby elektřiny pod 18 MW se bude soutěžit na cenu. Zatím byl systém cen dle kapacity, nyní to bude soutěžení o ceny energie. Snad bude větší efektivita a nižší ceny.

Zavádění aukčního systému má některé problémy. Probíhá náročná diskuse. Ve Španělsku v posledním roce nebyly např. proto postaveny nové zdroje a např. 500 MW bylo vydraženo

za nulu EUR. Velcí hráči ovlivňují cenový trh. Je možné uplatnit výjimku pro 6 MW větrné elektrárny, případně 3 x 6 MW.

Diskuse k tématu aukcí elektřiny je v Německu velice živá. Zastánci OZE ji vidí velice kriticky, dle obav průběhu ve Španělsku. Demokratizace výroby energie by se tím mohla zvrátit. Jakási centralizace na úrovni regionů by pomohla. U velkých investic by byla věc oprávněná, ale v Německu byly podporovány spíše menší zdroje tak, aby se domácnosti rozhoupaly k výstavbě, nebo např. dva zemědělci postavili na svém pozemku větrnou elektrárnu. 18 MW je hranice, o které se diskutuje, že se nebude muset pořádat aukce. V květnu bude v Německu další novela zákona o OZE a bude i novela OZE u evropské směrnice.

Soběstačnost energií asi zůstane v Německu snem a možná ani není potřebná. Do roku 2050 je cíl, aby se 80 % energie vyrábělo z OZE a zbytek byly moderní účinné paroplynové nebo super moderní uhelné elektrárny.

Vše nasvědčuje tomu, že Německo ve výrobě energie z OZE již v roce 2018 dosáhne svého cíle pro rok 2020.

Řeší se, jak financovat odstranění jaderných elektráren. RWE nahospodařila jen polovinu očekávaných prostředků. Je pravděpodobné, že německé domácnosti nebudou tímto zatíženy, ale bude to státní rozpočet. Je však téměř jisté, že poslední rozhodnutí nebude zvráceno. V 80 letech byla velká protestní hnutí a v roce 2001 byl smír mezi koncerny a státem. Pak byl konsensus zvrácen a po Fukušimě opět obnoven. Rozhodla vláda o ukončení jaderného programu a Německo to považuje za hotovou věc. Nyní se jen diskutuje, jak to zaplatit, když velké koncerny přestávají mít zisky z produkce elektřiny. V Greifswaldu se již likviduje jaderná elektrárna, a je to obtížné a není ani přesná představa jak to bude nakonec nákladné a jak dlouho to bude trvat. Musí to zaplatit veřejný rozpočet německý, ale ne evropský.

Předseda poděkoval dr. Finkovi a popřál Německu úspěšnou realizaci.

Závěr:

Vývoj v Německu ukazuje na důvody pro zahájení přechodu z ryze centrální soustavy na soustavu s velkým posílením decentrálních prvků. Je jasným důkazem směru od pálení tradičních fosilních paliv k masivnímu využívání obnovitelných zdrojů energie a zároveň je potvrzením stability realizace těchto směrů. Je třeba vzít skutečnost Energiewende jako proces, který se bude realizovat a snažit se odvodit pro Českou republiku veškeré pozitivní výsledky.

2) Nová zelená úsporám (Pavel Nejedlý, MŽP) (příloha)

Pavel Nejedlý podal podrobnou informaci o Programu Zelená úsporám, který byl doposud přínosem úspory energie 1 294 GWh/rok (4,66 PJ), výroby tepla z OZE 445 GWh/rok, snížení emisí 794 522 tun CO₂/rok, (za 15 let to je 11,9 mil. tun CO₂) a další významné multiplikační efekty: udržení nebo vytvoření nových cca 14 tisíc pracovních míst, podpora

a rozvoj sektoru stavebnictví, elektrotechniky a dalších navazujících oblastí průmyslu a služeb.

Program Nová zelená úsporám (NZÚ) je zaměřen na snižování energetické náročnosti **stávajících rodinných domů, výstavbu rodinných domů s velmi nízkou energetickou náročností a efektivní využití zdrojů energie**. Program je rozšířen o podporu na připojení k soustavě zásobování teplem, rozšířen o podporu fotovoltaických systémů. Problematika NZÚ a kotlíkové dotace z OPŽP: fyzické osoby nemohou žádat z NZÚ o dotaci na výměnu kotlů po 15.7.2015. Je podporován systém nuceného větrání se zpětným získáváním tepla (nově lze žádat i samostatně bez současného podání žádosti v oblasti A).

Pro bytové domy v Praze byla vyhlášena druhá výzva dne 15.2.2016 s příjmem žádostí od 15.3.2016. Alokace – na agregované položce je 400 mil. Kč, přičemž je možno ji během roku navyšovat z podílu výnosu dražeb emisních povolenek. Výzva je kontinuální (má funkci zásobníku jako u rodinných domů) a pokrývá oblasti: **A** – Snižování energetické náročnosti stávajících bytových domů a **C** – efektivní využití zdrojů energie. Pro obě oblasti A i C je nově samostatná podpora na projektovou přípravu.

Oblast podpory A navýšila míru podpory na 25 % (A0 a A1) a 30 % (A2) ze způsobilých výdajů. Nabízí bonifikaci při použití výrobku s environmentálním prohlášením typu III.

Dosažení technických podmínek je snížením neobnovitelné primární energie nebo snížením celkové dodané energie.

Jsou nově definovány podmínky pro památkově chráněné objekty.

V oblasti podpory C je navýšena max. míra podpory na 25 % způsobilých výdajů (25 % pouze C) a na 30 % v kombinaci s A.

Rozšíření podpory o napojení na centrální zásobování teplem, instalaci plynového tepelného čerpadla, instalaci fotovoltaických systémů a instalaci kombinované výroby elektřiny a tepla.

Diskuse:

V evropském kontextu je program úspěšný při cca 70 000 podaných žádostech. Program NZÚ je velmi efektivní, kdy při investici 1 miliardy Kč je dosahováno úspory 0,53 PJ až 0,8 PJ. O program je zároveň zájem i v zahraničí.

Dle zkušeností z praxe mnohdy jeden zateplený domek vyprovokoval ze soukromých zdrojů 2 až 3 domy v sousedství k zateplení, u občanů, kteří však nežádali vlivem složité administrace.

Je potřeba vyřešit i vytápění v jednotlivých bytech bytových domů v regionech, kdy i když jsou zateplené, mají nevyhovující kotle na spalování pevných paliv, topení pracuje v klidovém emisně náročném stavu, zatápí se za studeného chodu a nedělá to pak v okolí dobré vztahy vlivem škodlivých a nepříjemných emisí.

Na území Prahy je možná podpora mikrokogenerace. Rozšíření kotlíkové dotace pro RD v OPŽP umožňuje i náhradu kamen v jednotlivých bytech domu a je pro právnické osoby

vlastníci dům, kde mají jednotlivé lokální zdroje. Je druhé období OPŽP, kde je podpora i na výměnu domácích kamen,

Závěr:

Z dosavadních zkušeností je zřejmé, že 1,2 až 2 miliardy Kč je potřeba na uspoření 1 PJ energie. Máme však úkol snížit spotřebu energie do roku 2020 o 50 PJ! Zbývá jen několik let na realizaci, kdy bude potřeba investovat celkem 50 až 100 miliard Kč pro úspory. I přes dosavadní úspěch to znamená investovat 10 až 20 miliard Kč ročně. Je to vlastně tolik, kolik celá Zelená úsporám doposud investovala. Pokud si úkol v ČR nesplníme, tak nás čekají velké miliardové vícenáklady.

3) Zdravotně rizikové emise z domácích topenišť na uhlí (Radim Šrám) (prezentace v příloze)

Byla podána souhrnná prezentace na **významné a klíčové téma pro Českou republiku**. Závěry 17. zasedání Světové zdravotnické organizace (WHO) v květnu 2014 stanovily, že expozici znečištěným ovzduším v Evropě v roce 2012 došlo k 600 000 předčasným úmrtím. Znečištěné ovzduší spolu s prachovými částicemi (PM) bylo v říjnu 2013 označeno a prokázáno jako lidský karcinogen, který též způsobuje 15 % všech karcinomů plic. **WHO doporučuje limit pro mikročástice $PM_{2.5} < 10 \mu g/m^3$ /roční průměr**, přičemž v EU je limit stanoven na $25 \mu g/m^3$ a v USA je stanoven na $12 \mu g/m^3$. Dle mapy znečištění je většina obyvatel ČR vystavena nadlimitním koncentracím $25 \mu g/m^3$ mikročástic a téměř všichni nadlimitním koncentracím mikročástic $10 \mu g/m^3$ /ročně.

Daleko nejhorší je situace z hlediska expozice obyvatel v překračování koncentrace prokázaného **karcinogenního a mutagenního benzo(a)pyrenu (B[a]P)** ze skupiny **karcinogenních polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU)** v ovzduší, který vzniká nedokonalým spalováním a pro který je stanoven **limit jen 1 nanogram/ m^3** . Průměrné celoroční koncentrace jsou překračovány u 55% populace obyvatel našeho státu. Např. v Ostravě Bartovicích přesahuje roční průměr $10 \text{ nanogram}/m^3$ a v Karviné $8 \text{ nanogram}/m^3$ a populace je tam významně poškozovaná. Je třeba si uvědomit, že se jedná o celoroční průměry, kdy mimo topnou sezónu v létě jsou koncentrace nízké, zatímco během zimy jsou průměrně dvojnásobné a **při inverzích i více než o dva řády vyšší**. V zimních měsících jsou téměř všichni obyvatelé ČR poškozováni.

Dle měření EPA (USA) v rámci programu Teplice se překvapivě zjistilo, že za 70 % znečištění (prachem, mikročásticemi, PAU, B[a]P nezodpovídají tepelné elektrárny, ale lokální topeniště na uhlí. To bylo důvodem, proč česká vláda v roce 1994 uvolnila na plynofikaci pánevních oblastí 6,3 miliard Kč, což výrazně pomohlo ke zlepšení kvality ovzduší (viz grafy).

Po zvyšování ceny plynu, se negativní vliv lokálních topenišť na pevná paliva opět více projevil, kdy např. v Prachaticích v Jižních Čechách se výrazně zhoršila kvalita ovzduší,

kteřá byla v poslední době i horší než v tradičně zatížených pánevních nebo městských oblastech.

Dle studie Sigsgaard et al.(2015) se z hlediska nedokonalého spalování dřeva (spalování dřeva v krbech nebo obyčejných kotlích) očekává zhoršení koncentrací PM_{2.5} v ovzduší západní Evropy. Pro staré země EU15 (bez ČR, kde je situace celkově podstatně horší) pro rok 2000 tvořily domácí topeniště na dřevo 25% emisí, zatímco pro rok 2020 se očekává až 38% podíl na prachových částicích PM_{2,5}.

Pro koncentrace B[a]P v bytech, kde jsou otevřené krby, jsou jeho koncentrace 3 – 5 násobné než v bytech bez krbů. Z růstu počtu otevřených krbů se tak odvozuje nárůst až o 40 000 předčasných úmrtí v Evropě za rok k roku 2020.

Střední délka života obyvatel se od roku 1990 zvětšila tak jak klesalo znečištění ovzduší, přesto je stále kratší délka života o 2 roky v pánevních oblastech než průměr ČR. Rovněž ženy zde mají menší délku dožití, což je důkazem poškození populace z předchozích období.

Zdravotní dopady:

Zvýšení koncentrace znečištění kPAU, benzo(a)pyrenem B[a]P a mikročásticemi PM ovlivňuje zvýšení výskytu nádorů, respirační a kardiovaskulární nemoci, hypertenzi, ischemickou chorobu srdeční, výskyt cukrovky, zhoršené výsledky těhotenství, zhoršuje plodnost mužů, kvalitu spermií, způsobuje astma bronchiální, je častější nitroděložní retardace, větší výskyt nízké porodní váhy dětí a poté častější respirační potíže dětí.

U populace zvýšené koncentrace kPAU a jemné prachové částice nepříznivě ovlivňují též i centrální nervový systém, zvyšují výskyt demence, kardiovaskulární zátěž vede též k mozkovým příhodám, výskyt Alzheimerovy choroby, autismus, zhoršují i psychický vývoj dětí.

Zvýšené koncentrace těchto látek způsobuje nitroděložní růstovou retardaci a podmiňuje tak zvýšený výskyt cukrovky i kardiovaskulárních chorob u věku nad 50 let. V Teplicích se rodilo dvakrát více dětí s nízkou porodní váhou (méně než 2500 g) než jinde v ČR a tak se musí očekávat, že budou mít v budoucnu tyto oblasti zvýšený výskyt kardiovaskulárních nemocí. (Důsledky IUGR: dětská úmrtnost, dětská nemocnost, zpoždění vývoje, cukrovka, hypertenze, ischemická choroba srdeční)

Shrnutí a závěry:

Nejvýznamnější riziko představuje frakce < 1 mm PM (PM₁), na kterou je vázána podstatná část k-PAU.

Koncentrace B[a]P > 1 ng/m³/rok (standard EU) jsou dlouhodobě překračovány u 55% populace ČR a krátkodobě u veškeré populace.

Proto lze zátěž populace B[a]P považovat za nejvýznamnější riziko znečištěným ovzduším v ČR.

Pro většinu oblastí ČR představují největší zátěž B[a]P lokální topeniště, v Praze doprava, pro MSK průmyslové zdroje.

Novým poznatkem jsou výsledky, které prokazují vliv B[a]P na deregulaci genů u novorozenců (specificky genů ovlivňujících imunitu).

Prokázaným důsledkem současného znečištění ovzduší je zvýšená nemocnost dětí předškolního věku, asthma bronchiale u dětí, kardiovaskulární nemocnosti a úmrtnosti, ovlivnění fertility.

Zvýšené koncentrace B[a]P budou nepříznivě ovlivňovat současné a příští generace.

Zatím se nepodařilo prosadit externalitu na zdraví do ceny uhlí, a proto je třeba mít tuto oblast stále na zřeteli.

Diskuse:

U kotlíkové dotace by se nemělo podporovat spalování uhlí v domácnostech z mnoha důvodů. Směr, kterým bychom se měli ubírat, by měl vést k postupnému vyřazení uhlí z malospotřeby. Zatím byla snaha dotací u 100 tisíc domácností vylepšit vysokou 5. emisní třídou kamen kritickou emisní situaci z hlediska B[a]P a dalších zdravotně rizikových látek, a aby sociálně slabší přešly na méně ohrožující vytápění.

Pro sociálně slabší je možné uvažovat o dávce, aby mohli používat zemní plyn. Je zavedeno 330 tisíc přípojek v ČR, které nejsou využívány. Je zde velký potenciál ke zlepšení. Regulační úřad je zatím proti a hledá se řešení jak podpořit plyn v domácnostech.

Trh i situaci by napravila tzv. „uhlíková daň“ nebo zahrnutí externích škod na zdraví do ceny uhlí pro malospotřebitele. První návrh „uhlíkové daně“ byl vypracován v roce 2012. Uhlíková daň je jedna z alternativ a doporučení, zatím je to v ČR nedozrálé politické téma, které je však na obzoru.

Je příznivé, že např. Středočeský kraj a Ústecký kraj v rámci kotlíkové dotace přijal od většiny (min 60%) žadatelů přechod na kondenzační plynové kotle, někteří na tepelná čerpadla vzduch-voda, kdy v žádostech převažuje orientace na zemní plyn a nikoli na uhlí.

Spalování biomasy obecně v minulosti poškodily na některých místech regionů (Jesenícko) nepřesné zobecňující interpretace výsledků emisí nesprávného spalování dřeva.

Nedokonalá otevřená ohniště a krby u některých občanů v obcích, kteří topí i vlhkým dřevem jsou pro okolí značným sužujícím a nebezpečným zdrojem zdravotně rizikových emisí. (Kanadští dřevorubci, kteří často dýchají zplodiny nedokonale spáleného dřeva, trpí častým výskytem rakoviny.)

Za podmínky správného spalování biomasy, dřeva a především peletek ze dřeva jako obnovitelného zdroje energie v dokonalém technickém zařízení a s požadovanou maximální vlhkostí dřeva, které pak neprodukuje prakticky škodlivé emise a ani karcinogenní PAU, je v přiměřeném rozsahu dlouhodobě udržitelné a obecně žádoucí především od plynotfikace odlehlých obydlí a budov.

Ročně se v ČR nedokonale spálí cca 2 miliony tun uhlí v domácnostech, která nemají žádné odlučovače prachu, ani odsíření, a kde jsou špatné spalovací podmínky v převážně úsporném režimu. Situaci nepříjemně zhoršují nezodpovědní občané spalováním odpadků spolu s uhlím a další tvorbou zdravotně rizikových emisí.

Dle diskuse s Philippem Finkem se východní část Německa (NDR) zbavila většiny domácích topenišť na uhlí nastavením velmi přísných emisních limitů pro domácí topeniště na uhlí, což zatím nestačilo, neboť jsou emise i z kvalitních topenišť na uhlí stále patrné na zhoršené imisní situaci v okolí. Německo pracuje na tom, zbavit se uhelné malospotřeby úplně.

Závěr a doporučení:

Problematika zdravotně rizikových emisí z domácích topenišť na pevná paliva, především na uhlí je pro Českou republiku nejzávažnějším problémem ze sektoru energetiky, který zásadní měrou snižuje kvalitu života všech občanů ČR. Devadesát procent obyvatel je ohrožováno desetinou obyvatel, kteří většinou nejsou sociálně slabí. Rovněž topení uhlím pro seniory je velmi náročné z důvodů omezených fyzických sil. V kvalitě života je to hlavní rozdíl mezi východními a západními zeměmi.

Je žádoucí pracovat i v České republice na odstavení spalování uhlí v domácích topeništích a malospotřebě. V oblasti energetiky je to nejdůležitější téma k řešení s nejvýznamnějším možným pozitivním dopadem na obyvatele.

4) Pracovní skupina Energetická efektivnost (Irena Plocková a spolupracovníci)

Energetická účinnost si vyžaduje akce vzhledem ke zpoždění v plnění závazků a potřeb společnosti. Pracovní skupina připravila návrhy opatření a zlepšení nástrojů. Byl připraven podklad pro mobilizaci spolupráce s MPO a podklad pro jednání RVUR k problematice nebilančních zásob uhlí. Dále je připravován MŽP i MPO právní výklad problematiky podle horního zákona. Zpráva o činnosti bude předložena na jednání RVUR. Bude sledována konečná spotřeba. Širší pracovní skupina spolu s experty ÚV, bude sledovat plnění ASEK i dalších dokumentů a pracovat i na analýzách konečné spotřeby, úspor a hledání nákladově efektivních cest k úsporám (příloha).

Diskuse:

Není definovaná decentralizace. NOx ze zemního plynu se mohou zvýšit. Investuje se 52 miliard Kč v průmyslu a jen 105 milionů Kč na procesní teplo. Je potřeba se zapojit i do úspor elektrické energie. Mnohé podniky zatím nemají invenci investovat do energetických úspor.

Je otevřená podpora ze strany MŽP i pro fotovoltaické systémy do 30kWe peaku instalovaného výkonu.

5) Pracovní skupina Obnovitelné zdroje energie (Štěpán Chalupa a spolupracovníci)

Skupina OZE indikuje potřebu zadání analýzy účinnosti jednotlivých opatření. Vyskytuje se potřeba založení samostatného dostatečně silného útvaru na MPO (nejlépe odboru) na podporu OZE a na MŽP zřízení alespoň oddělení OZE, aby se naplnily aktuální potřeby státu a reflektoval se vývoj v této problematice. Problematická je stávající forma podpory větrných elektráren, kdy současný stav spíše zastavil jejich rozvoj. Situace tak ohrožuje plnění národního akčního plánu pro rozvoj OZE ve větrné energetice a především vlivem nerealizace dříve předložených projektů, které v rámci povolovacího řízení neuspěly. Aktuální stav rovněž diskriminuje přístup k podpoře. Navrhuje se podpora koncipovaná jako pro malé vodní elektrárny (MVE). Je potřeba důslednosti v naplňování akčního plánu pro veškeré OZE, např. takové, jako je formulována pro jadernou energetiku.

Diskuse:

Vládní zmocněnec pro OZE by mohl pomoci při koordinaci rozvoje nastupující éry OZE. Na MPO chybí oddělení pro teplárenství, které bude hrát významnou roli jak pro OZE, tak i bezpečnost zásobování teplem. Je zapotřebí, aby byl zajištěn řádný výkon a zřízení příslušný útvar pro OZE, kdy není dostatečné zajišťování důležitých funkcí, a proto je třeba zřízení příslušných útvarů.

Projekty větrných elektráren, které měly autorizaci, ale během řízení se i z objektivních důvodů projekt zamítl, budou chybět, a proto je třeba otevřít prostor pro náhradní projekty. Ti co chtějí rozvíjet větrnou energetiku, se cítí diskriminováni. Jelikož není známa budoucí potřeba elektrické energie k roku 2020, nelze již nyní přestat podporovat větrnou energetiku. Je třeba plnit podmínky EK, sledovat legislativní proces a při otevření novely upravit legislativně tak, aby umožnily řešit aktuální problematiku OZE včetně větrné. Je třeba doplnit akční plán a jednat s EK o doplnění dalších projektů.

Doporučení:

Výbor pro udržitelnou energetiku RVUR (VUE) při své činnosti identifikoval naléhavou potřebu státu včas a v patřičném rozsahu zajistit rozvoj Obnovitelných zdrojů energie (OZE) pro potřeby České republiky na centrální úrovni a zajistit potřeby rozvíjejícího se odvětví vhodnými organizačními útvary s dostatečnou personální kapacitou. Všechna doporučení (v příloze) bude předloženo na jednání RVUR.

6) Nová tarifní struktura v elektroenergetice

Proběhla podrobná diskuse k návrhu nových tarifů v elektroenergetice a konzultačnímu procesu.

Doporučení:

Tarify by měly zachovat a podpořit motivaci spotřebitelů k úsporám elektřiny i k její samovýrobě.

Na přespříští jednání bude pozván ing. Neděla (ERU) pro podání informací k problematice tarifů.

Zapsal: RNDr. Jiří Bendl, CSc. – tajemník výboru