



Zápis ze 41. jednání Rady vlády pro udržitelný rozvoj

Termín a místo konání:

23. června 2022, od 9:00 do 12:30 hod.
Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10

Přítomné členky, členové a jejich zástupci Rady vlády

Anna Hubáčková (předsedkyně, MŽP), Hana Bakičová (ÚV-VVI, on-line), Miroslav Daněk (MMR), Kateřina Davidová (Zelený kruh/Hnutí Duha, on-line), Jiří Dlouhý (Zelený kruh/STUŽ), Jan Dusík (MŽP), Svatava Dytrychová (SČMVD, on-line), Jan Ernest (ČSÚ, on-line), Daniela Grabmüllerová (MMR), Jan Harnych (Svaz průmyslu a obchodu), Marek Havrda (ÚV), Václav Hlaváček (Agrární komora), Radek Holomčík (MZe, on-line), Kristýna Hondlíková (ÚV, on-line), Vanda Horná (MZd, on-line), Martin Hronza (MPO), Libor Hrubý (MPO), Tomáš Hurt (ČRDM, on-line), Petr Kalaš (Česká podnikatelská rada pro udržitelný rozvoj), Šárka Kochmanová (MV, on-line), Stanislav Kulhánek (MF), Martin Martínek (MK), Lidmila Němcová (Rada seniorů ČR), Pavel Příbyl (FORS, on-line), Jitka Seitlová (Senát Parlamentu ČR), Robert Spáčil (MD, on-line), Alexandr Sporýš (MZV), Hana Stelzerová (Česká ženská lobby, on-line), Radim Šrám (AV ČR), Hana Tajčová (MSP, on-line), Ludmila Třeštíková (MŠMT, on-line), Michal Štefl (Hospodářská komora, on-line) Radka Šviková (NSZM, on-line), Pavel Vlček (ČMKOS), Václav Žídek (Asociace krajů ČR).

Hosté:

Dana Beková (MŽP), Vít Bořil (MMR), Jiří Burel (MPO, on-line), Miroslav Cink (Deloitte), Martina Černá (MMR), Petr Dovolil (Česká podnikatelská rada pro udr. rozvoj), Matyáš Fošum (MZd, on-line), Beata Hanousková (MMR), Miroslava Hřebcová (MF), Štěpán Chalupa (VUED/KOZE), Jiří Jílek (MZV), Richard Juřík (MŽP), Jan Kleňha (České priority), Zuzana Krejčířiková (CBCSD, on-line), Vladimír Kubeček (Výbor pro udržitelnou energetiku a dopravu), Vojtěch Máca (COŽP UK), Petr Mervart (MPO), Pavlína Mildnerová (ČSÚ, on-line), Kateřina Močárková (MŽP), Marie Novotná (ÚV, on-line) Lukáš Rečka (COŽP UK), Jaroslav Remeš (MZV), Alex Reznikow (České priority), Vítězslav Slíva (MŠMT), Lucie Sršňová (MŽP), Anna Švarcová (MMR), Milan Ščasný (COŽP UK), Jan Škrabka (MF), Jana Truchlá (ÚV), Pavel Vančura (ČSÚ, on-line), Alžběta Vítková (MŽP), Pavlína Žáková (ÚV)

RVUR sekretariát:

Pavla Cvachovcová (MŽP), Jan Mareš (MŽP), Anna Pasková (MŽP), Martin Polášek (MŽP)

Informace o usnášeníschopnosti

Aktuálně Rada čítá 42 členek a členů, podle jednacího řádu je Rada způsobilá jednat a přijímat závěry, pokud je přítomna nadpoloviční většina členů, tedy alespoň 22 členek a členů RVUR.



Program jednání

- 1) Zahájení, úvodní řeč předsedajícího Rady, schválení programu jednání
- 2) Informace o analýzách dopadů balíčku Fit for 55 na Českou republiku
- 3) Stručná informace o projednávání aktualizace Implementačního plánu Strategického rámce Česká republika 2030
- 4) Vliv znečištěného ovzduší na zdravotní stav populace pánevních okresů
- 5) Aktualizace Strategického rámce Česká republika 2030 – diskuse o přístupu, postupu a hlavních výzvách
- 6) Různé: Stručná informace o přípravě Politického fóra na vysoké úrovni 2022, Evropský týden udržitelného rozvoje 2022, Ceny SDGs 2022

Přílohy zápisu

- 1) Souhrnná prezentace ze 41. jednání RVUR
- 2) Představení projektového konsorcia Centrum socio-ekonomického výzkumu dopadů environmentálních rizik SEEPIA
- 3) Projekt SEEPIA: Fit-for-55 Impact Assessment
- 4) Předběžné shrnutí výstupů modelování dopadů klimaticko-energetického balíčku EU Fit for 55 na Českou republiku
- 5) Analýza dopadů balíčku Fit-for-55 v rámci České republiky (Deloitte)
- 6) Prezentace Vliv znečištěného ovzduší na populaci pánevních okresů Ústeckého kraje (Radim Šrám)
- 7) Výbor pro udržitelnou energetiku a dopravu – doporučení pro RVUR
- 8) Rámec plánované foresightové studie pro aktualizaci SR ČR 2030 (České priority) – součást Souhrnné prezentace
- 9) Pozvánka na side-event Youth as the driving force for change after COVID-19: CoFoE and other participatory methods (7. 7. 2022, on-line)

K bodu programu č. 1: Zahájení, úvodní řeč předsedajícího Rady, schválení programu jednání

Anna Hubáčková, ministryně životního prostředí (MŽP) a předsedkyně Rady, zahájila 41. jednání RVUR a přednesla úvodní slovo, v němž přivítala přítomné. Informovala, že podstatná část jednání budeme věnována vyhodnocení dopadů balíčku Fit for 55 na ČR. Zdůraznila že hodnocení se ujali renomovaní lidé a renomované společnosti. Předdeslala, že Rada je první platformou, na které budou představeny první výstupy z modelování dopadů balíčku Fit for 55 na ekonomiku, energetiku a dmácnosti v České republice. Dále shrnula, co čeká ČR v rámci předsednictví Rady EU: nejčastější otázky se týkají války a nových výzev a jejich sociálních dopadů. Zdůraznila, že předběžné výsledky potvrzují, že Green Deal je více příležitostí než hrozbou, i když splnění některých konkrétních cílů bude pro ČR problematické. K tomu přispěje i využívání finančních prostředků EU (z prodeje emisních povolenek, případně dalších zdrojů o kterých ještě není rozhodnuto). Klíčové je, že budou zachovány střednědobé a dlouhodobé cíle, a na termínech 2030, 2035 a 2050 se nic nemění. Brzy bude jasné, co nás čeká v příštích 2-5 letech, očekáváme více sociálních balíčků, také debatu, jak nahrazovat plyn. Tedy i jednání v rámci předsednictví budou probíhat v tom smyslu, že dlouhodobé cíle se zatím nic nemění.

Dále předsedkyně A. Hubáčková informovala členky a členy RVUR, že z programu jednání bylo staženo ustavení výboru pro udržitelné finance. Momentálně púrobíhá jednání s MF o nastavení agendy udržitelných financí, následně budou přizváni partneři pro prodiskutování,



jak by vše mělo fungovat. Závěrem svého vystoupení představila nového náměstka Jana Dusíka, který je zmocněncem pro české předsednictví na úseku ochrany klimatu. A. Hubáčková zdůraznila, že před ČR stojí v blízké době řada organizačních úkolů – bude pořádat 26 mezinárodních konferencí, které byly z důvodu covid-19 odloženy, což bude náročné z hlediska personálního a přípravy a také překryvu těchto akcí.

Daniela Grabmüllerová (MMR) vyjádřila zklamání nad vyřazením jednání o ustavení PS pro udržitelné finance, které jsou zcela zásadním prvkem a tato pracovní skupina se zapojením stakeholderů a partnerů je velmi vhodný nástroj k projednávání celé problematiky.

Členové RVUR schválili navržený program, vč. vypuštění bodu k ustavení pracovní skupiny pro udržitelné finance.

K bodu programu č. 2: Informace o analýzách dopadů balíčku Fit for 55 na Českou republiku (příloha č. 2 – 4)

Hlavním smyslem prezentace bylo získat základní zpětnou vazbu od členů Rady k prvním výstupům dvou analýz, představit zamýšlené využití výsledků výzkumu a dále jej diskutovat.

A) Milan Ščasný (COŽP UK) představil nejprve projektové konsorcium [SEEPIA](#) (viz příloha č. 2):

- hodnotí dopady Zelené dohody o Evropu, je podpořen výzkumným programem MŽP Prostředí pro život (TA ČR);
- konsorcium SEEPIA, zahrnuje 12 výzkumných organizací, univerzit a podniků pod vedením Centra pro otázky životního prostředí UK;
- zahájeno v roce 2021 a potrvá do konce roku 2026;
- obsahuje 10 pracovních balíčků zaměřených na foresight, scénáře, hodnocení dopadů, výzkum veřejného mínění či experimentální komunikaci;
- cílem studií je zejm. poskytnout kvalifikovaný podklad pro diskuzi ohledně nastavení domácích politik;
- na studii dopadů Fit for 55 bude navazovat hodnocení dopadů balíčku REPower v reakci na ruskou agresi na Ukrajině a související energetickou krizi, a dále bude navazovat podrobnější hodnocení sociálních dopadů. Celkové výstupy lze očekávat do konce roku 2022.

Shrnutí dosavadních výsledku makroekonomického modelování dopadů Fit For 55 na ekonomiku, energetiku a domácnosti v ČR (prezentace příloha viz č. 3, textové shrnutí výsledků viz příloha č. 4):

- cíle Fit for 55 jsou při včasné reakci dosažitelné, důležitá je politická ambice a čitelnost;
- modely předpokládají určitou vůli trhu k investicím, v praxi však nemusí být reakce dostatečně rychlá;
- je nutné se zaměřit na sektor budov a dopravy a na sociální dopady na domácnosti;
- celkový objem prostředků vybraných z EU ETS1 a ETS2 by měl být postačující pro provedení tranzice se zanedbatelnými až pozitivními dopady na HDP a dopady na domácnosti. Aktuální předpoklady modelování vychází ze současného nastavení fondů a daňové politiky;



- měly by být zváženy scénáře, kdy část výnosů z ETS1 bude transferována na opatření v sektorech ETS2, neboť negativní dopady ETS2 bezprostředně ovlivní domácnosti;
- investiční boom se projeví nejen v případě energetiky a v průmyslových sektorech (odklon od uhlí, elektrifikace, zachytávání uhlíku), ale taktéž ve stavebnictví.

B) Na prezentaci projektu SEEPIA navázala prezentace společnosti Deloitte **Analýza dopadů balíčku Fit-for-55 v rámci České republiky (příloha č 5).**

Miroslav Cink (Deloitte) představil studii, která analyzovala jednotlivá opatření balíčku Fit for 55 (dále jen „FF55“) a jejich dopad pro emisně a energeticky náročná odvětví. Hlavní průmyslová energeticky a emisně náročná odvětví v ČR zahrnují dohromady cca 18 % celkových emisí CO₂ v ČR a 93 % procesních emisí v ČR (tj. těch které nelze odstranit pomocí běžných postupů jako využití OZE, tepelných čerpadel, zvyšování energetické účinnosti atd). Pro jednotlivá odvětví byly analyzovány očekávané dopady v případě aplikace FF55, a tyto diskutovány a validovány se zástupci průmyslových svazů.

Dle prezentace se firmy a průmyslové svazy se aktivně připravují na možnou aplikaci balíčku FF55, nicméně na základě konzultací s nimi je zřejmé, že situace ve firmách je ekonomicky složitá – velká část z nich je po událostech posledních let na hraně ekonomické schopnosti promítnout opatření FF55 do praxe. V případě aplikace balíčku FF55 v navrženém rozsahu a harmonogramu to v průmyslu bude znamenat dílčí nevratnost již realizovaných investic do výrobních technologií a procesu výroby.

Firmy i průmyslové svazy dle zjištění Deloitte potvrzují, že jednoznačným benefitem transformace po aplikaci FF55 bude kromě vlastní úspory emisí i zvýšená energetická bezpečnost, modernizace řady ekonomických odvětví a investičních celků a kapitál získaný návratnými opatřeními. Z pohledu firem a průmyslových svazů je klíčová jednak cena emisní povolenky a cena energií, a dále harmonogram plnění opatření – firmy se musí zvládnout připravit na technologickou a ekonomickou transformaci.

C) Další částí bloku k balíčku Fit for 55 bylo seznámení členů RVUR s **Doporučením Výboru pro udržitelnou energetiku a dopravu k energetické bezpečnosti ČR (příloha č. 6)**, které prezentovali Petr Kalaš, Vladimír Kubeček a Štěpán Chalupa. V reakci na prohlášení výkonného ředitele Mezinárodní energetické agentury, který připustil, že ruský zemní plyn bude vypnutý, byla prezentována i doporučení VUED.

Potřebné nezbytné kroky pro blízkou budoucnost jsou:

- aktualizovat plán pro případ přerušování dodávek. Zásobníky jsou nyní zaplněny na 70 % (20 TW), což stačí na pokrytí spotřeby domácností, tedy cca třetinu spotřeby nebo čtvrtina celkové konečné spotřeby,
- aktualizovat odběrové stupně, aby minimálně narušily dodavatelské řetězce,
- zabezpečit plyn a ropu formou max. využívání společných nákupů a jiných společných postupů
- uzavřít bilaterální smlouvy, je třeba se připravit na přerozdělování a to i legislativně (stávající smlouvy bude nutné zneplatnit a nahradit je jiným systémem)
- jednat o dovozu LNG. To vyvolá nutnost vyměnit strategické zásoby ropy, které jsou ruské z důvodu jiných typů ropy



- aktivizovat energetickou diplomacii. Zdá má ČR obrovský prostor v době svého předsednictví
- ve vztahu k veřejnosti bude nutné zahájit masivní kampaň na úspory plynu a energie, která lidé v současnosti neznají. Bude třeba jim vysvětlit, co mohou dělat pro úspory (např. nastavení plynových kotlů, vyčištění otopné soustavy, nastavení termostatů a další možnosti přechodu na jiné palivo než plyn)
- u státní správy a podniků nastavit energetický managementu a pravidla šetření energií
- domácnostem i podnikům pomůže, pokud pod gescí premiéra vznikne jednotné místo ve státní správě, která bude patřičné postupy koordinovat
- podporu je třeba zaměřit na nejpostiženější, nejvíce zasažené domácnosti, neboť pokud se podporují méně zasažené domácnosti, zvyšuje se spotřeba a kanibalizují další opatření na úsporu energií
- zjednodušit byrokracii a využít maximum digitálních dat, které stát má
- implementovat definici zranitelného zákazníka a energetickou chudobu do legislativy
- uvědomit si, že žádné opatření není 100% a každá skupina potřebuje vlastní typ opatření.

Opatření rozvoje obnovitelných zdrojů a snížení zdrojů v dopravě. V této oblasti VUED předložil doporučení pro rozvoj používání obnovitelných zdrojů energie, které by měly pomoci státu urychlit nezbytné kroky k úspoře energie.

V oblasti OZE jde o:

- zvýšení výrobních kapacit ve „velké“ OZE. Zde především propagovat její prospěšnost včetně zakotvení do energetického zákona (tři konkrétní kroky zařadit mezi obnovitelné zdroje nad 1 MG, zvýšit hranici pro povinnost licence z 10 na 40 kW a zvýšit hranici pro povinnost povolení stavební z 20 na 50 kW)
- další důležité aspekty jsou povolovací proces, již existují funkční nástroje a potřeba se věnovat sociálním aspektům
- dalším problémem je kapacita instalační a výrobní, bude nezbytné připravit vzdělávání a školení pro odborníky a nastavit vhodné podmínky
- již dříve se řešila problematika sdílení energie, v současnosti se hledají nové cesty (vyhláška o pravidlech trhu, která by umožnila zavést sdílení alespoň na úrovni bytového domu)
- u „malých“ OZE byl prezentován návrh nízkonákladových okamžitých opatření (např. snížení vytápění o 1-2 stupně, provést osvětu, kolik lidí takto uspoří) a vysvětlovat opatření, která lze provést hned.

V oblasti dopravy upřednostnit co nejvíce přesunu na železnici včetně podporu VRT. Dalšími opatřeními mohou být:

- snížení poptávky po dopravních službách
- upřednostnění přechodu na energeticky méně náročné zdroje (od nákladní dopravy k železnici)
- zabývat se změnou paliv
- urychlit digitalizace a využívat digitalizovaná data státní a veřejné správy
- nastavit systém pro anonymizované sledování spotřeby, aby se dobře dala hodnotit efektivita vynaložených prostředků
- v rámci dotačních programů nastavit samostatnou sociální větev pro nízkopříjmové domácnosti (více investic, předfinancování, projektové poradenství - nízkopříjmové



- neumějí vyplnit dotazníky a nemají dostatek peněz), dnes jsou programy nastaveny pro vysokopříjmové domácnosti
- zajištění kvalitních personálních kapacit pro OZE, a to i pro nastavení politik – mít dostatečné personální kapacity.

Debata (proběhla ke všem třem prezentacím najednou)

Jan Dusík (MŽP) sdělil několik obecných poznámek k tématu propojení témat FF 55 a řešení současné energetické bezpečnosti. Doporučení Výboru pro udržitelnou energetiku a dopravu bude rozesláno členům RVUR *per rollam* k připomínkám a následnému hlasování.

Anna Pasková (MŽP) upozornila, že projekt SEEPIA nekončí a práce na modelech budou dále pokračovat – je nutné dopracovat modely dopadů na domácnosti. Na výsledky výzkumu bude třeba navázat užší koordinací a debatou o zacílení investic s dalšími ministerstvy.

M. Havrda (ÚV) poděkoval za organizaci a podporu výzkumných projektů jako je SEEPIA. Navrhl společné jednání s autory projektu, VUED a Deloitte.

Jan Harnych (MPO) vnesl několik dotazů: skutečně potřebujeme během 8 let (do 2030) investovat 5 bilionů Kč? Jsou v projektu zahrnuty všechny sektorové cíle, např. OZE v dopravě a průmyslu? Jak je počítáno s čl. 7 úspora energie, který považuje MPO za velmi drahý a problematický? Je v rámci nákladů počítáno i s náklady, které nemají přímý dopad na plnění cílů, ale pro stávající provozovatele budou znamenat významné (např. průmyslové emise)? Propočty v projektu znamenají obrovskou investici z vlastních zdrojů, které budou po terciálním sektoru největší v průmyslu – byly analyzovány i dopady na konkurenceschopnost, aby bylo jasné, zda jsou cíle FF55 realizovatelné z pohledu průmyslu? Proč má terciální sektor největší potřebu investic? Závěrem poznamenal k otázce elektřiny, že řada odvětví počítá s nutností navýšení spotřeby elektřiny, tudíž považuje za velké riziko spoléhat na dovoz elektřiny, jak je tomu ve studii.

Milan Ščasný (SEEPIA) částečně odpověděl a vysvětlil některé vznesené podněty, současně doporučil setkání na úrovni odborníků k podrobnějšímu prodiskutování vznesených témat. Vysvětlil, že pokud jde o částku 5 bil. Kč, jde o všechny investice za celou ekonomiku. Připomněl, že k investicím bude docházet tak jako tak (např. u některých technologií končí jejich životnost), tedy dotaci je možno použít i na věci, které by se musely stejně obnovovat. Náklady na dosažení cílů FF55 jsou tak pouze o 10 % vyšší (500 mld. Kč) než ve scénáři se současnými cíli bez FF55. Pokud jde o cíle – jsou ve studii všechny a všechny splněné. Vysvětlil, že předložený model je možno upravit, s parametry lze hýbat. Závěrem připomněl, že investiční fond nebude nárokový, což pro firmy znamená, že budou muset o peníze bojovat, stávající studie předpokládá, že české firmy dostanou podíl odpovídající jejich podílu na emisích. Detaily bude nejlépe vyjasnit bilaterálně a srovnat si údaje.

Václav Hlaváček (Agrární komora) se dotázal, zda jsou zahrnuty dopady na zemědělství a potravinářství? **M. Ščasný** vysvětlil, že odvětví zemědělství není obsaženo, v modelech je přítomno jako exogenní faktor. Dopad na potravinářství je uveden zprostředkovaně.

Pavel Viček (ČMKOS) otevřel téma sociálně spravedlivé transformace. Zmínil, že podíl lidí ohrožených chudobou se posunul z 9 % na cca 30 % (hranicí je příjem 13 000 Kč na osobu) a do konce roku nelze očekávat zlepšení. Dá se do modelu více zahrnout sociálně spravedlivá transformace? **M. Ščasný** upozornil na studii Cambridge Economics z loňského roku o sociálních dopadech na tři uhelné regiony v ČR. V rámci výzkumu se nyní chystá propojovat SILC (šetření životních podmínek Eurostatu) se statistikou rodinných účtů (ČSÚ). Potvrdil, že podíl osob ohrožených chudobou v nejnižších dvou příjmových decilech bude v těchto regionech stoupat (odhad až 35-40 %). Následně se rozproutila debata o predikcích na změnu



plynu. **M. Ščasný** objasnil, že její modely jsou zaměřeny na středně a dlouhodobé výhledy a nepokrývají horizont příští zimy.

Vladimír Kubeček (VUED, SEEPIA) zdůraznil, že pomoc bude nutno zaměřit cíleně na nejpostiženější segmenty domácností, zatím jsou navrhovaná opatření spíše plošná. Dále bude třeba věnovat pozornost sociálním dávkám.

Jitka Seitlová (Senát) ve svém příspěvku podtrhla, že nelze projektovat nestandardní situaci. Vznese dotaz, co se bude dít s aktuálními náměty, které na RVUR zazněly, jaký bude další posun? Je třeba využít všechny náměty a možnosti, které zazněly rychle a efektivně, jinak na stávající situaci doplatíme všichni. Stát nemůže sanovat všechno.

Anna Pasková (MŽP) informovala, že po domluvě s ostatními rezorty budou závěry výzkumu předloženy – nejspíše jako bod pro informaci – na jednání vlády.

Stanislav Kulhánek (MF) uvedl, že možnosti státu, zejména rozpočtové, jsou omezené. Částky zmíněné v analýze SEEPIA jsou v řádech, které si nedovede představit a nedovede si ani představit, jak se s tím stát vypořádá. Dle jeho názoru by bylo žádoucí částky přepracovat, aby měly vypovídací schopnost. Byl zaskočen předpokládaným tlakem na stavebnictví zmíněným ve studii, neboť stavebnictví je už dnes přetíženo, a i kdybychom do něj dali mnohem více peněz, nepostavíme za ně víc, pouze se zvednou ceny. Důvodem je, že chybí lidé ve stavebnictví, technologie atd. Vyjádřil také skepticismus, pokud jde o požadavek na zavedení koordinačního orgánu, dle jeho názoru je koordinačních orgánů ve státní správě nadbytek. Hlavním koordinačním a řídicím orgánem je vláda, stačí tedy předložit materiál na jednání vlády, která rozhodne. Ke zmíněnému problému týkajícího se strategických zásob ropy uvedl, že ČR má zásoby asi na cca 92 dnů pro rafinérii v Litvínově. Pokud by k přerušení dodávek ruské ropy došlo, budou zásoby vyčerpané na provoz této rafinérie. Dále se dotázal, zda masivní využití čínských technologií v oblasti OZE neznamená obdobně jako u Ruska bezpečnostní hrozbu, v tomto případě technologickou závislost. Závěrem svého vystoupení vznesl dotaz na výdaje státu na zpracování prezentovaných studií ze strany MŽP a MPO. Nejeví se mu jako hospodárné vynakládání prostředků a vyjádřil obavu, aby si všechny rezorty nepořizovaly studie k balíčku Fit for 55.

Milan Ščasný (SEEPIA), A. Pasková (MŽP): náklady na celý projekt činí 150 milionů, z toho 135 mil. Kč je dotace. Jde o široké konsorcium realizované v rámci programu MŽP *Prostředí pro život*. Na RVUR byl prezentován pouze jeden výstup zpracovaný prioritně pro potřeby státu. Konsorcium tvoří dalších 8 partnerů a obsahuje dalších 9 pracovních balíčků. Výdaje na dlouhodobý výzkum jsou důležité, protože umožní, aby se stát mohl kvalifikovaně rozhodovat.

Martin Hronza (MPO) doplnil, že studie Deloitte stála 980 tisíc bez DPH. Zástupce MF reagoval s tím, že nepovažuje zpracovávání podobných studií hospodárné. Vyjádřil obavu, aby si postupně všechny rezorty nenechávaly zpracovat za milionové částky studie na FF55.

A. Pasková (MŽP) připomněla, že debata o potřebě zadání studie se vedla cca rok za účasti všech rezortů. Pokud jde o studii společnosti Deloitte, je třeba mít více pohledů, neboť žádný model není vyčerpávající.

Jiří Dlouhý (Zelený kruh) vyjádřil se ke stanovisku VUED, více by zdůraznil, že největším podnikem a zaměstnavatelem v ČR jsou státní a veřejné instituce. Úspory v těchto institucích mají kromě aspektu hospodárnosti také edukativní rozměr.

Štěpán Chalupa (VUED) vyslovil naději, že ČR bude podporovat uhlíkové clo

Václav Hlaváček (AK): vznesl dotaz, zda existuje krizový scénář řízení pro průmysl, zemědělství a potravinářství? Pokud ano, kdy s ním budou seznámeni podnikatelé?



Radek Holomčík (MZe) přislíbil zareagovat dodatečně. **M. Hronza MPO** doplnil, že existují regulační stupně, v současnosti se řeší zařazení podniků do těchto stupňů na jednání s jejich zástupci. Základní krizový scénář tedy existuje.

Michal Štefl (HK) vnesl dotaz k dovozu energie. Zajímalo ho, odkud se energie doveze, neboť i všechny okolní státy budou v deficitu. Dále upozornil, že řada podniků bude muset přemístit svou výrobu na jiný kontinent, z důvodu snížení konkurenceschopnosti.

Milan Ščasný (SEEPIA) vysvětlil, že dovozy vycházejí ze strategií a v rámci další práce na projektu se tomuto tématu budou věnovat. Zatím se vychází z únorové studie ČEPS, podle níž to vypadalo, že se potřebné množství bude moci dovézt, nicméně tato informace bude ještě prověřena.

USNESENÍ č. 1

Nejprve bylo hlasováno o protinávru MF ve znění:

Rada vlády

bere na vědomí informaci o analýzách dopadů balíčku Fit for 55 na Českou republiku

a

doporučuje vládě podrobněji diskutovat a následně zohledňovat výsledky modelování při aktualizaci relevantních strategických a koncepčních dokumentů (zejména Státní energetické koncepce, Národním klimaticko-energetickém plánu, Plánu ochrany klimatu, ad.), a dále v praktickém provádění opatření a vypracovávání legislativních návrhů nad rámec strategických dokumentů.

Výsledky hlasování: 5 pro, 12 proti, 5 se zdrželo.

Následně bylo hlasováno o návrhu usnesení, který přednesl tajemník RVUR.

Rada vlády

bere na vědomí informaci o analýzách dopadů balíčku Fit for 55 na Českou republiku

a

doporučuje vládě podrobněji diskutovat a následně zohledňovat výsledky modelování při aktualizaci relevantních strategických a koncepčních dokumentů (zejména Státní energetické koncepce, Národním klimaticko-energetickém plánu, Plánu ochrany klimatu, ad.), a dále v praktickém provádění opatření a vypracovávání legislativních návrhů nad rámec strategických dokumentů včetně daňové a rozpočtové politiky.

Usnesení bylo přijato (12 pro-5 proti-5 se zdrželo).

K bodu programu č. 3: Stručná informace o projednávání aktualizace Implementačního plánu Strategického rámce Česká republika 2030 (příloha č. 1, slide 116-117).



Anna Pasková (MŽP) přítomné stručně informovala o projednávání aktualizace Implementačního plánu ČR 2030 (IP). IP prošel na přelomu dubna a května 2022 MPŘ, bylo prověřeno, že žádné navrhované opatření není v rozporu s krizovými opatřeními přijímanými na úrovni státu. Celkem bylo obdrženo 180 připomínek, momentálně jsou ještě řešeny rozpory s MF na úrovni náměstků (10 připomínek) a 1 připomínka s ÚV. Termín předložení IP na vládu je do konce června, MŽP však bude žádat o odklad do konce srpna.

K bodu neproběhla debata. **MZV** zaslalo svůj vstup do zápisu dodatečně, neboť Alexandr Sporyš, stálý alternát NM Tlapy, musel jednání opustit kvůli jiným pracovním povinnostem: V kontextu probíhající diskuze o Implementačním plánu Strategického rámce Česká republika 2030 bude MZV dále usilovat a hledat způsoby dosažení předvídatelného postupného nárůstu oficiální rozvojové pomoci (ODA) tak, aby ČR splnila mezinárodní závazky a abychom podpořili dosahování Cílů udržitelného rozvoje efektivněji než doposud.

K bodu programu č. 4: Aktualizace Strategického rámce Česká republika 2030 (příloha č. 1, slide 119-121 a č. 1 slide 122-124).

Jan Mareš (MŽP) představil základní teze pro aktualizaci SR ČR 2030 a rámcový harmonogram procesu. Zdůraznil, že proces je zatím ve fázi interního brainstormingu a předpokládá, že v 1.pol. 2023 by se již mohly diskutovat teze pro aktualizaci. Finalizace materiálu se očekává v posledním kvartálu 2023.

Alexandre Reznikow (České priority) navázal svou prezentací na předchozí informaci. Seznámil účastníky s Rámcem plánované foresightové studie pro aktualizaci ČR 2030. Projekt má proběhnout v druhé pol. r. 2022 ve spolupráci s MŽP. Jeho výstup pak bude sloužit jako vstupem pro celý proces aktualizace ČR 2030. Cílem je ověřit, jaké scénáře vývoje čekají ČR. Foresightové metody umožní dobře se připravit na nastupující výzvy a první kroky pro strategické plánování. Ve studii České priority reflektují především potřeby MŽP. Cílem studie je zpracovat podklady, na jejichž základě bude aktualizovaný strategický rámec zohledňovat potenciální výzvy a příležitosti budoucnosti. Výsledkem by měl být komplexní strategický podklad obsahující seznam nových specifických cílů ČR 2030, seznam redundantních specifických cílů ČR 2030 a návrhy na modifikaci určených aktuálních cílů ČR 2030.

Jan Mareš (MŽP): představil účastníkům RVUR otázky k aktualizaci ČR 2030:

- Měl by se v rámci aktualizace posunout časový horizont za rok 2030 (2030+, 2035, 2040, 2050, ...)? Pokud ano, jak?
- Měla by podle Vás být určitým způsobem upravena struktura ČR 2030? Pokud ano, jak?
- Jaké klíčové téma/klíčová témata by měla být do aktualizace ČR 2030 zahrnuta? Vidíte i témata/problematiky/cíle, která by měla být naopak upozaděna či vypuštěna?
- Jakým způsobem se postavit vůči cílům, k nimž se ČR zavázala jako členský stát EU, zejména k těm, jež jsou koncipovány na principu sdílení zátěže (např. klima)?
- Měla by aktualizace být pojata co nejvíce participativně, stejně jako tvorba ČR 2030? Jak překonat případný nezájem?

Jako palčivou otázku uvedl napětí mezi politikami, které jsou společné ve státech EU a jejich pevnými cíli, a národními politikami s cíli volnějšími. **Požádal přítomné o zaslání písemné odpovědi na otázky do 15. 8. 2022.**

Debata



Miroslav Daněk (MMR) se domnívá, že horizont 2030 by měl být zachován, neboť se k němu vztahuje většina dnes stanovených cílů. Výhled na rok 2050 považuje za poměrně vzdálený. Bude žádoucí zachovat stávající parametry a spíše se zaměřit na implementaci.

Petr Kalaš (VUED): doporučuje v diskuzi věnovat velkou pozornost sociálním aspektům.

K bodu programu č. 5: Vliv znečištěného ovzduší na zdravotní stav populace pánevních okresů (příloha č.6)

Radim Šrám (Ústav experimentální medicíny AV ČR) v rámci své prezentace zdůraznil několik klíčových věcí, především nutnost obrátit pozornost k poškození populace v pánevních okresech severních Čech. Zdejší populace trpí zdravotním deficitem, neboť před 50 lety se jednalo o nejvíce znečištěnou oblast v celém státě. Rodily se zde děti s nízkou porodní váhou, které v dospělosti kolem 50. roku věku mají zvýšené riziko různých civilizačních nemocí. Porovnání u současné populace novorozenců s oblastí jižních Čech ukazuje, že v Mostě jsou negativní parametry 2x-4x vyšší. Jedná o postižení, které se přenáší v rámci rodiny. Na Teplicku a Mostecku je také zvýšený výskyt respiračních onemocnění a nejkratší délka života z celého kraje. Dle názoru R. Šráma je vhodné uvažovat o velkém programu zaměřeném na tuto problematiku, který by obsáhl nejen otázky zdravotního stavu, ale i ekonomické dopady tohoto zdravotního postižení.

Anna Pasková (MŽP): poděkovala za prezentaci a připomněla, že problematika ovzduší je pro MŽP jednou z nejvyšších priorit včetně vědomí dopadů na zdravotní a sociální situaci. Pro výzkum tímto směrem by bylo možno využít např. programy TAČR.

K bodu programu č. 7: Různé (příloha č. 9, příloha č.1: slide 150-155)

Jan Mareš (MŽP) informoval členy RVUR o přípravě Politického fóra na vysoké úrovni 2022, které proběhne 5. – 15. 7. 2022 v New Yorku. MŽP připravuje [side-event zaměřený na participaci mládeže a Konferenci o budoucnosti Evropy](#). **Pavla Cvachovcová (MŽP)** představila Evropský týden udržitelného rozvoje, 18. 9. – 8. 10. 2022, což je celoevropský festival akcí o udržitelnosti a SDGs. Webové stránky k registraci akcí jsou na adrese www.tydenudrzitelnosti.cz, nakonec informovala o Cenách SDGs, akci pořádané Asociací společenské odpovědnosti, kde v několika kategoriích proběhne v září veřejné hlasování a v říjnu vyhlášení vítězů.

Jan Mareš (MŽP) uzavřel jednání a informoval o svolání dalšího jednání RVUR, které je plánováno na únor 2023.

V Praze dne 23.6. 2022

Zapsala: Dana Beková, oddělení udržitelného rozvoje

Schválili:

Jan Mareš, tajemník Rady vlády pro udržitelný rozvoj

Anna Pasková, ředitelka odboru politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje