

Příloha 3

Možná řešení problémů identifikovaných v analýze procedurálních a obsahových aspektů strategických dokumentů centrální státní správy

Obsah

Problém s časovými horizonty (kap. 4.1 Zprávy)	3
Možné řešení: Nastavení konečného horizontu všech strategických dokumentů	3
Problém s formulací cílů strategických dokumentů (kap. 4.2 Zprávy)	3
Možné řešení: Nastavení cílů tzv. klíčových strategických dokumentů (dokumenty s nutností přednostního řešení)	3
Problém s konkrétním postupem k dosažení cílů (kap. 4.3 Zprávy)	4
Možné řešení: Konkrétní postup k dosažení cílů tzv. klíčových strategických dokumentů (dokumenty s nutností přednostního řešení)	4
Problém s přehledností strategické prostředí (kap. 4.4 Zprávy)	6
První část možného řešení: Integrace a snížení množství strategických dokumentů	6
Druhá část možného řešení: Hierarchizace strategických dokumentů a první verze „implementačních plánů ministerstev“	6
Problém se vztahem strategických dokumentů a legislativy (kap. 4.5 Zprávy)	7
Možné řešení: Legislativa jako nástroj strategických dokumentů	7
Problém s vyčíslováním nákladů na dosažení cílů strategických dokumentů, zdroji financování a propojení s rozpočtovým procesem (kap. 4.6 Zprávy)	7
Možné řešení: Náklady na dosažení cílů a realizaci opatření tzv. klíčových strategických dokumentů (dokumenty s nutností přednostního řešení)	7
Problém se způsobem vyhodnocování a četností vyhodnocování strategických dokumentů (kap. 4.7 Zprávy)	8
První část možného řešení: Evaluace tzv. klíčových strategických dokumentů (dokumenty s nutností přednostního řešení)	8
Druhá část možného řešení: Další typy vyhodnocování strategických dokumentů	9
Kontext strategické práce (celá kap. 4 Zprávy)	10
První část možného řešení: Proškolení zaměstnanců ministerstev v metodách strategické práce	10
Druhá část možného řešení: Vzdělávání v metodách strategické práce v povinném vzdělávání úředníků	11
Třetí část možného řešení: Rozvoj Databáze strategií	11
Čtvrtá část možného řešení: Označování strategických dokumentů	11
Pátá část možného řešení: Změna pravidel pro předkládání strategických dokumentů k projednání vládě	11
Obsahové aspekty koherence politik (kap. 5.1 Zprávy)	12
Možné řešení: Zaměření na témata s nejširším možným efektem	12

Problém s časovými horizonty (kap. 4.1 Zprávy)

Možné řešení: Nastavení konečného horizontu všech strategických dokumentů

- **Každé ministerstvo do určitého termínu zajistí, že všechny jím gesčně spravované strategické dokumenty budou mít konečný časový horizont**, ve kterém může vláda očekávat splnění cílů (či v případě implementačních plánů splnění úkolů).
- **Volba konkrétního časového horizontu je ponechána na rozhodnutí každého ministerstva**, které strategický dokument spravuje.
- **Horizont musí být ale takový, aby vládě umožnil kvalifikovaná rozhodnutí o čerpání prostředků z nového VFR (2028–2034)**, pokud se pro toto období existence strategického dokumentu ještě předpokládá a pokud budou pro plnění cílů daného strategického dokumentu prostředky z EU žádány.
- **Uvedeným pravidlem se budou všechna ministerstva řídit i u všech nových strategických dokumentů**, které budou předkládat na jednání vlády po termínu, ve kterém bude toto opatření vládou schváleno k realizaci.
- Pokud stanovení časového horizontu bude jedinou změnou dotčeného strategického dokumentu, nemusí být změna schvalována vládou. V takovém případě gesční ministerstvo pouze zveřejní nový/konkrétní časový horizont v textu dokumentu samotného a v údajích uváděných v Databázi strategií.
- O splnění/nesplnění úkolu bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030.

Co když tak neučiníme?

Nevíme-li, kdy máme stanovených cílů dosáhnout, nemůžeme věrohodně stanovit cestu ani vyčíslit její náklady.

U příliš krátkých horizontů není dostatek prostoru pro vlastní naplňování strategického dokumentu a na datech se bude současně výsledek hůře hodnotit.

V okamžiku přípravy Národního regionálního partnerského plánu pro období 2028 až 2034, který bude reálně naplňovat Víceletý finanční rámec pro období 2028–2034 si vytvoříme rámcovou představu o potřebách a výzvách ČR do roku 2034. Učiníme tak mimo jiné na základě v té době platných strategií, vč. strategií s kratším časovým horizontem. Je možné, že se v průběhu období potřeby a výzvy promění a bude nutné na ně (např. v rámci mid-term review) reagovat změnou plánu.

Problém s formulací cílů strategických dokumentů (kap. 4.2 Zprávy)

Možné řešení: Nastavení cílů tzv. klíčových strategických dokumentů (dokumenty s nutností přednostního řešení)

- Nezabývat se zprvu všemi strategickými dokumenty, ale jen těmi, které tvoří nebo by měly tvořit páteř výkonu politik. Změny v dalších dokumentech mohou být vedlejším produktem změn, prováděných v dokumentech klíčových.

- **Každé ministerstvo k určitému termínu zajistí, že všechny jím gesčně spravované tzv. klíčové strategické dokumenty** (viz Příloha 1) budou mít cíle, které umožní rozhodnout, zda byly k určitému roku naplněny, nebo alespoň zda se jejich splnění přibližujeme.
- Doporučovány jsou primárně cíle ve formě konečných stavů či trendů, nikoli jenom témat.
- **Konkrétní podoba cílů jednotlivých strategických dokumentů je ponechána na rozhodnutí příslušného ministerstva. Omezením je pouze nutnost naplnit výše uvedený účel** (možnost vyhodnotit výsledek).
- **Na rozhodnutí každého ministerstva je rovněž postup**, který bude pro dosažení daného účelu zvolen. Ministerstva se mohou také rozhodnout, že jejich cíle výše uvedené podmínce odpovídají a cíle měnit nebudou, budou se však později příp. nucena vyrovnat se skutečností, že nebudou schopna provést dobrou evaluaci.
- **Uvedeným pravidlem se budou všechna ministerstva řídit i u všech nových strategických dokumentů**, které budou předkládat na jednání vlády po datumu, ve kterém bude toto opatření vládou schváleno k realizaci.
- O splnění/nesplnění úkolu bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030. Pokud ministerstva usoudí, že existující cíle tzv. klíčových strategických dokumentů není třeba měnit, ale hodnotící zpráva ČR 2030 konstatuje, že cíle nemají žádanou podobu, rozhodne o dalším postupu vláda.

Co když tak neučiníme?

Budeme mít nadále cíle, které jsou pouze témata a které neumožňují poznat, zda jsme jich dosáhli, ani poznat, že jdeme správným směrem.

Zůstanou-li cíle trendové, bude to lepší než prostá témata, ale hodnocení bude náchylnější k účelové interpretaci a nemusí být pevnou základnu pro další rozhodování.

Bez jasně formulovaných cílů bude veřejná správa při naplňování strategických dokumentů vyčerpávat kapacity, které by šlo lépe použít jinde, nebo sice zde, ale s větším efektem.

Problém s konkrétním postupem k dosažení cílů (kap. 4.3 Zprávy)

Možné řešení: Konkrétní postup k dosažení cílů tzv. klíčových strategických dokumentů (dokumenty s nutností přednostního řešení)

- Nezabývat se zprvu všemi strategickými dokumenty, ale jen těmi, které tvoří nebo by měly tvořit páteř výkonu politik. Změny v dalších dokumentech mohou být vedlejším produktem změn, prováděných v dokumentech klíčových.
- **Každé ministerstvo k určitému termínu zajistí, že všechny jím gesčně spravované tzv. klíčové strategické dokumenty** (viz Příloha 1) **budou mít stanoven postup k dosažení svých cílů**, a to buď ve formě vlastního implementačního plánu, nebo ve formě podřízených strategických dokumentů s jejich implementačními plány.
- Tyto prováděcí strategické dokumenty/implementační plány musí splňovat **následující podmínky a případnou výjimku z nich musí vláda výslovně stanovit**:

- jejich opatření jsou konkrétními aktivitami v konkrétním ohraničeném čase
 - jejich opatření je možné vyčíslit na 3 roky dopředu (práce s nástrojem střednědobého rozpočtového výhledu)
 - jejich opatření je možno v rámci vyhodnocování spojit s dosažením konkrétního cíle nějakého strategického dokumentu
 - mezi opatření může být zahrnuto legislativní řešení určitého problému, ale půjde-li o typ legislativy, který vyžaduje Hodnocení dopadů regulace (RIA), musí být prvním a explicitně formulovaným krokem takového opatření stanovení plánu přípravy na hodnocení regulace
 - kapacitní nároky na „obsahu“ strategických dokument (tj. jejich implementaci a evaluaci) si ministerstva zakomponují do systemizace služebních a pracovních míst a budou je sledovat v kontextu rozvoje služebního úřadu dle Metodického pokynu pro řízení kvality ve služebních úřadech.
- **Volba formy prováděcího strategického dokumentu** (implementační plán či podřízené strategie a jejich implementační plány) **a volba konkrétních opatření jsou ponechány na rozhodnutí příslušného ministerstva a omezeny pouze naplněním výše uvedených podmínek.**
 - **Na rozhodnutí každého ministerstva je rovněž postup, který bude pro dosažení daného účelu zvolen.** Ministerstva se mohou také rozhodnout, že jejich způsob řešení konkrétního postupu k dosažení cílů výše uvedeným podmínkám odpovídá a žádné změny neprovedou, budou se však později příp. nucena vyrovnat se skutečností, že nebudou schopna vyčíslovat náklady dosažení cílů, provazovat své strategie s rozpočtováním a nebude možné provést dobrou evaluaci.
 - Uvedeným pravidlem se budou všechna ministerstva zároveň řídit **u všech nových strategických dokumentů, které budou předkládat na jednání vlády po datu, ve kterém bude toto opatření vládou schváleno k realizaci.**
 - O splnění/nesplnění úkolu bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030. Pokud ministerstva usoudí, že postup k dosažení cílů tzv. klíčových strategických dokumentů podmínkám odpovídá, ale hodnotící zpráva ČR 2030 konstatuje, že podmínkám neodpovídá, rozhodne o dalším postupu vláda.

Co když tak neučiníme?

Bez konkrétních kroků zůstanou cíle strategických dokumentů jenom na papíře, a přitom budou odčerpávat kapacitu k práci na reálné změny.

Bez konkrétních opatření nelze určit náklady a vytvořit smysluplnou vazbu k rozpočtování.

Budou-li se opatření překrývat a bude jich současně mnoho, nebude nikdo schopen ani odhadnout, co vlastně vedlo ke změně, a tedy jaký postup dále podporovat.

Problém s přehledností strategické prostředí (kap. 4.4 Zprávy)

První část možného řešení: Integrace a snížení množství strategických dokumentů

- **Ministerstva rozhodnou, zda a případně jakým způsobem integrují jimi gesčně spravované strategické dokumenty ve 12 případech vyznačených v Příloze 2, kap. 2.4, obrázek 4 a 5.** Možnostmi jsou v jednotlivých případech například integrace strategických dokumentů jako celků do jiných dokumentů, vytvoření implementačních dokumentů společných pro více blízkých strategických dokumentů, změna statusu strategických dokumentů a přetvoření některých z nich v implementační dokumenty jiných, společné evaluace více dokumentů apod.
- **Tuto případnou integraci do určitého termínu provedou.**
- **Rozhodnutí o integraci strategických dokumentů záleží na gesčních ministerstvech,** pracovní skupina vytvořená opatřením v kap. 6.1 Zprávy bude prostorem diskuse.
- O rozsahu a podobě integrace bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030.

Druhá část možného řešení: Hierarchizace strategických dokumentů a první verze „implementačních plánů ministerstev“

- **Každé ministerstvo připraví „implementační plán ministerstva“, který bude zahrnovat opatření z tzv. klíčových strategických dokumentů** (viz Příloha 1) **na dobu 4 let, resp. do konce řádného funkčního období zvolené vlády, doplněný či upravený dle priorit politické reprezentace.** Ministrům předloží návrh plánu jménem ministerstva státní tajemníci jako nositelé kontinuity dlouhodobé práce státní služby, ministři jej posoudí z hlediska svých politických priorit a podle nich jej nechají doplnit a/nebo upravit.
- Plán má umožnit přehledně shrnout střednědobé nároky (finanční, kapacitní) pro naplňování dlouhodobých cílů obsažených ve strategických dokumentech, uvést je do souladu s prioritami politické reprezentace a umožnit ministerstva manažersky řídit. Ministerstva budou chystat tyto plány průběžně, aby podle nich mohla řídit přípravy svých každoročních rozpočtů. Půjde zároveň o praktickou hierarchizaci záměrů strategických dokumentů spravovaných jednotlivými ministerstvy a na stejném principu pak umožní provést takovou hierarchizaci i na úrovni vlády.
- Plán bude vnějším rámcem pro rozpočtování, prováděné ve střednědobém rozpočtovém rámci.
- **Tento postup bude při svém prvním provedení sloužit jako pilotáž procesu,** který by poté probíhal vždy po nástupu každé nové vlády a týkal by se všech strategických dokumentů, nikoli pouze klíčových. **Pokud jej nebude možné pilotovat přímo s nástupem nové vlády, měl by být pilotován při prvním příležitosti, kdy bude vláda chystat čistě „svůj“ rozpočet,** nebo alespoň tak brzy, aby z pilotáže mohly být vyvozeny závěry pro postup další vlády a pro změny Jednacího řádu vlády.
- O formě a způsobu provedení úkolu bude vláda souhrnně informována hodnotící zprávou ČR 2030.

Co když tak neučiníme?

Udržet obsahovou koherenci strategických záměrů bude vyžadovat mimořádné úsilí, bude vyčerpávat čas a kapacitu.

Provedeme-li jakoukoliv změnu v jednom strategickém dokumentu či v alokaci financí, nebudeme nikdy přesně vědět, jak změna ovlivní naplňování jiných strategických dokumentů /realizaci jiných politik.

Strategické dokumenty veřejné správy budou manažersky prakticky neřiditelné jako celek a jen stěží je bude někdo schopen řídit i jen v rámci jednoho ministerstva.

Problém se vztahem strategických dokumentů a legislativy (kap. 4.5 Zprávy)

Možné řešení: Legislativa jako nástroj strategických dokumentů

- **Každé ministerstvo zajistí, že po určitém termínu:**
 - nebude schválen **žádný strategický dokument, který by formuloval vytvoření zákona nebo vyhlášky jako svůj explicitní cíl**; vytvoření legislativy je možné pouze jako nástroj/opatření k dosažení nějakého věcného cíle
 - **pokud** bude pro dosažení určitého věcného cíle nějakého strategického dokumentu uvažováno **legislativní řešení/opatření** (zákon, vyhláška, mezinárodní smlouva) a půjde-li o typ legislativy, který vyžaduje Hodnocení dopadů regulace/RIA (zákon), bude **prvním a explicitně formulovaným krokem takového opatření stanovení plánu přípravy na hodnocení regulace**.
- O splnění/nesplnění úkolu bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030.

Co když tak neučiníme?

Budeme vytvářet větší množství regulace, než je nutné.

Budeme ministerstva motivovat k tomu, aby k Hodnocení dopadů regulace (RIA) přistupovala jen jako k formalitě a připravíme se o efekty, které ten proces má.

Problém s vyčíslováním nákladů na dosažení cílů strategických dokumentů, zdroji financování a propojení s rozpočtovým procesem (kap. 4.6 Zprávy)

Možné řešení: Náklady na dosažení cílů a realizaci opatření tzv. klíčových strategických dokumentů (dokumenty s nutností přednostního řešení)

- Nezabývat se zprvu všemi strategickými dokumenty, ale jen těmi, které tvoří nebo by měly tvořit páteř výkonu politik. Změny v dalších dokumentech mohou být vedlejším produktem změn, prováděných v dokumentech klíčových.

- **Každé ministerstvo v určitém termínu zajistí, že všechny jím gesčně spravované tzv. klíčové strategické dokumenty** (viz Příloha 1) budou mít **řádově vyčísleny náklady na dosažení cílů na 4 roky (nebo do konce své platnosti, bude-li platnost kratší)**, aby s nimi bylo možno vytvořit „implementační plány ministerstev“, viz možné řešení Hierarchizace strategických dokumentů a první verze „implementačních plánů ministerstev“.
- Každé ministerstvo **současně zajistí, že v totéž termínu budou mít všechny jím gesčně spravované tzv. klíčové strategické dokumenty** (viz Příloha 1) **s velkou přesností vyčísleny náklady na realizaci konkrétních opatření k dosažení cílů na 3 roky (nebo do konce své platnosti, bude-li platnost kratší)**, a to bez ohledu na skutečnost, zda strategie bude předpokládat nároky na státní rozpočet nad rámec existujících prostředků přidělených gesčnímu ministerstvu.
- S takto vyčíslenými náklady se ministerstva ve vybraném roce zapojí do přípravy státního rozpočtu, resp. přípravy střednědobého rozpočtového výhledu. **Pokud to nebude možné provést přímo s nástupem nové vlády, mělo by k tomu dojít při první příležitosti, kdy bude vláda chystat čistě „svůj“ rozpočet.**
- O splnění/nesplnění úkolu bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030 a bude se ve svých zjištěních opírat o informace MF. Pokud ministerstva budou informace rozporovat, rozhodne o dalším postupu vláda.

Co když tak neučiníme?

Bez vyčíslení nákladů nemůže vzniknout žádná vazba mezi rozpočtováním a dosahováním cílů. Strategické dokumenty budou i nadále změny spíše „doprovázet“, než je řídit a provádět.

Nebude ani nadále možné spojovat potřeby k dosažení cílů s kapacitami a zdroji, nebude možné smysluplně prioritizovat a to ani na úrovni ministerstev, ani na úrovni celé vlády.

Problém se způsobem vyhodnocování a četností vyhodnocování strategických dokumentů (kap. 4.7 Zprávy)

První část možného řešení: Evaluace tzv. klíčových strategických dokumentů (dokumenty s nutností přednostního řešení)

- Nezabývat se zprvu všemi strategickými dokumenty, ale jen těmi, které tvoří nebo by měly tvořit páteř výkonu politik. Změny v dalších dokumentech mohou být vedlejším produktem změn, prováděných v dokumentech klíčových.
- **Každé ministerstvo v určitém termínu zajistí, že všechny jím gesčně spravované tzv. klíčové strategické dokumenty** (viz Příloha 1) **budou mít alespoň jednu evaluaci odpovídající následujícím podmínkám**
 - nehodnotí jen plnění úkolů, ale především míru dosažení cílů/obsahovou změnu, pro kterou se cíl stanovoval
 - je opřena o data (ať již o statistická data, nebo data „z terénu“, do kterého opatření směřovala) nebo alespoň zpětně dohledatelné zdroje informací

- proces hodnocení je transparentní (metody jsou z větší části stanovené a všem zúčastněným známe předem a existuje alespoň teoretická představa, jak by vypadal neúspěch/nesplněný cíl)
- v případě, že půjde o mid-term evaluaci, musí evaluace explicitně zodpovídat otázku, zda a případně jak se má měnit implementace strategického dokumentu, nebo sám strategický dokument
- obsahuje informaci o prostředcích, které byly na naplnění cílů strategického dokumentu vynaloženy
- evaluaci projednávala vláda
- V případě, že půjde o mid-term evaluaci, je velmi žádoucí, byť nikoli přímo povinné, opírat druhou část implementace strategického dokumentu nejen o zkušenost z předchozího naplňování, ale také o tzv. strategický výhled (foresight).
- V případě, že půjde o mid-term evaluaci, je velmi žádoucí, byť nikoli přímo povinné provést kontrolu platných závazků ČR z nadnárodní úrovně (aktuální strategie EU pro danou oblast, legislativa EU, přijaté mezinárodní závazky) a zohlednit je v druhé části implementace daného strategického dokumentu.
- **Konkrétní postup v evaluacích** – včetně případného rozhodnutí, že uvedeným podmínkám odpovídá některá již provedená evaluace – **záleží na každém gesčním ministerstvu a je omezen pouze naplněním uvedených podmínek.**
- O splnění/nesplnění úkolu bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030. Pokud ministerstva usoudí, že evaluace jim gesčně příslušných dokumentů podmínkám odpovídá, ale hodnotící zpráva ČR 2030 konstatuje, že podmínkám neodpovídá, rozhodne o dalším postupu vláda.

Druhá část možného řešení: Další typy vyhodnocování strategických dokumentů

- Využití dalších forem vyhodnocování strategických dokumentů (průběžné evaluace, monitoring) zůstává na rozhodnutí ministerstva, které gesčně spravuje příslušný strategický dokument. Tyto formy vyhodnocení není nutné předkládat k projednání vládě, pokud si je vláda výslovně nevyžádá.
- *Průběžné evaluace*
 - Pokud je jako forma vyhodnocování nad rámec mid-term evaluace a závěrečné evaluace zvolena průběžná evaluace, je doporučeno, aby tyto evaluace probíhaly s důrazem na odhalení nutnosti změn v postupu implementace a aby se přitom dostávalo většího prostoru osobnímu styku aktérů implementace.
- *Monitoring*
 - Pokud je jako forma vyhodnocování nad rámec mid-term evaluace a závěrečné evaluace zvolen **monitoring plnění úkolů/opatření** a strategický dokument zadává úkoly/opatření **i pro jiná ministerstva než ministerstvo, které je gestorem daného dokumentu, neměla by být četnost monitoringů**

každoroční. Výjimkou jsou pouze ty případy, kdy by byl častější monitoring úkolů/opatření výslovně nařízen zákonem nebo povinností z úrovně EU.

- **Každé ministerstvo do určitého termínu uvede procesy monitorování jím gesčně spravovaných strategických dokumentů do souladu s tímto pravidlem.**
- O splnění/nesplnění úkolu bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030.

Co když tak neučiníme?

Stávající systém bude i nadále odčerpávat kapacity veřejné správy, aniž by někomu skutečně pomáhal v jeho rozhodnutích nebo v jeho práci.

Vláda bude nadále informována spíše o snaze, než o výsledcích snahy, všichni ale budou mít úkoly “odškrtnuté”.

Nepůjde říci, zda byla za poskytnuté prostředky získána žádaná hodnota.

Kontext strategické práce (celá kap. 4 Zprávy)

První část možného řešení: Proškolení zaměstnanců ministerstev v metodách strategické práce

- **Každé ministerstvo zajistí, že do určitého termínu v rámci každého odboru, jež spravuje nějaký strategický dokument bude existovat alespoň jeden absolvent nebo přihlášený účastník kursu STRATeduka / školení realizovaného MMR ke strategické práci.**
- Pokud tomu v případě některého ministerstva tak je už nyní nebo v každém jeho relevantním odboru pracuje zaměstnanec s odborným vzděláním nebo odbornou praxí v oblasti strategické práce, nemusí dané ministerstvo nikoho dalšího na školení hlásit, pouze předá MMR kontaktní údaje proškolených a kvalifikovaných, aby z nich mohlo MMR začít vytvářet trvalou síť.
- **Pokud tomu v případě některého ministerstva není, oznámí dané ministerstvo MMR, kolik osob bude třeba proškolit a přihlásí je do některého z běhů kursu.**
- O splnění/nesplnění úkolu bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030 a bude se ve svých zjištěních opírat o informace MMR.

Co když tak neučiníme?

Ministerstva nebudou mít dostatek kvalifikovaných lidí schopných strategickou práci provádět, což povede k rozdílné kvalitě strategických dokumentů.

Nebude možné vybudovat funkční síť odborníků napříč resorty, která by umožnila sdílení zkušeností a zajištění kontinuity strategického řízení.

Riziko, že strategické dokumenty budou připravovány jen formálně a bez potřebného know-how, což sníží jejich reálnou využitelnost.

Druhá část možného řešení: Vzdělávání v metodách strategické práce v povinném vzdělávání úředníků

- **MMR ve spolupráci s MV do určitého termínu** navrhne způsob **rozšíření povinného vzdělávání relevantních úředníků veřejné správy**, kteří ve své služební agendě mají přípravu či aktualizaci strategických dokumentů o metody strategické práce (integrace vzdělávacího programu STRATeduka do vzdělávání úředníků).
- O splnění/nesplnění úkolu bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030 a bude se ve svých zjištěních opírat o informace MMR.

Co když tak neučiníme?

Úředníci zapojení do přípravy strategií nebudou systematicky vybaveni potřebnými znalostmi a dovednostmi, což povede k nekonzistentní kvalitě dokumentů napříč veřejnou správou.

Nebude zajištěna dlouhodobá kontinuita a profesionalizace strategické práce, protože vzdělávání zůstane dobrovolné a nesourodé.

Třetí část možného řešení: Rozvoj Databáze strategií

- **MMR upraví do určitého termínu Databázi strategií** tak, aby **všechny typy strategických dokumentů** dle Typologie strategických a prováděcích dokumentů **mohly být připravovány přímo v Databázi** a mohlo tak být dosaženo jejich standardizované podoby, tuto funkci Databáze otestuje.
- O splnění/nesplnění úkolu bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030 a bude se ve svých zjištěních opírat o informace MMR.

Co když tak neučiníme?

Strategické dokumenty se budou nadále připravovat v různých formátech a bez jednotné struktury, což zkomplikuje jejich porovnávání a koordinaci.

Potenciál Databáze strategií pro standardizaci podoby strategických dokumentů a práce s nimi nebude plně využit, bude se muset zbytečně řešit jinými dodatečnými nástroji.

Čtvrtá část možného řešení: Označování strategických dokumentů

- **Každé ministerstvo bude všechny strategické dokumenty schvalované po určitém datumu povinně označovat v souladu s Typologií strategických a prováděcích dokumentů.**
- O splnění/nesplnění úkolu bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030 a bude se ve svých zjištěních opírat o informace MMR. Pokud ministerstva usoudí, že jim gesčně příslušné dokumenty jsou označeny správně, ale hodnotící zpráva ČR 2030 konstatuje, že nejsou, rozhodne o dalším postupu v roce 2030 vláda.

Co když tak neučiníme?

Z názvu žádného strategického dokumentu si nebude možné vytvořit rychlou představu o jeho roli a struktuře, bude si ji nutné vytvářet podrobným studiem každého jednotlivého dokumentu.

Pátá část možného řešení: Změna pravidel pro předkládání strategických dokumentů k projednání vládě

- **Úřad vlády připraví a nechá schválit změnu Jednacího řádu vlády**, která zakotví, že:

- žádný strategický dokument – nový, ani aktualizovaný – **nemůže být po určitém datumu předložen na jednání vlády, nebude-li obsahovat alespoň řádové vyčíslení nákladů dosažení cílů na 4 roky a v jeho rámci přesnější vyčíslení nákladů na realizaci konkrétních opatření k dosažení cílů na 3 roky**, a to bez ohledu na skutečnost, zda strategický materiál bude předpokládat nároky na státní rozpočet nad rámec existujících prostředků přidělených gesčnímu ministerstvu.
- žádný řídicí strategický dokument – nový, ani aktualizovaný – **nemůže být po určitém datumu předložen na jednání vlády, nebude-li jeho součástí informace o formě a termínu mid-term evaluace** a obecně o způsobu vyhodnocování strategického dokumentu.
- žádný strategický dokument – nový, ani aktualizovaný - **nemůže být po určitém datumu předložen na jednání vlády, nebude-li jeho usnesení obsahovat závazný úkol zapsat strategický dokument do 2 měsíců od schválení vládou do Databáze strategií.**
- Tímto pravidlem se budou všechna ministerstva řídit u všech strategických dokumentů, které budou předkládat na jednání vlády po schválení nového Jednacího řádu vlády.
- O splnění/nesplnění úkolu bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030.

Co když tak neučiníme?

Ministerstva klíčové změny neprovedou, nebo je provedou pouze jednorázově a efekt se nedostaví.

Obsahové aspekty koherence politik (kap. 5.1 Zprávy)

Možné řešení: Zaměření na témata s nejširším možným efektem

- Orientovat se na problém obsahové koherence nejen ve slabém smyslu (mezi dokumenty není formální rozpor), ale v silném smyslu (synergie a reálný efekt naplňování cílů).
- Zabývat se zprvu jen těmi tématy, která mohou mít co největší efekt pro co nejširší spektrum politik. Ideálně těmi, které mohou ovlivnit efekt všech strategických dokumentů.
- **MV a ÚV** navrhnu ve spolupráci s MŽP **jak zabezpečit plnění cílů ČR 2030 v oblastech participace veřejnosti při tvorbě politik a inovací v tvorbě politik**. Řešením může být např. lepší strategické uchopení (např. úprava cílů stávajících strategických dokumentů či konkrétní plán dosažení již existujících cílů), ale také série praktických experimentů v určitých oblastech na projektové bázi či využití stávajících interních pravidel jednotlivých ministerstev a sdílení zkušenosti s nimi mezi ministerstvy. **Rozhodující je, aby se jmenovaným tématu dostalo dlouhodobé pozornosti a v případě problémů aktivního řešení.**
- **Do určitého termínu předložit řešení k rozhodnutí vlády, pokud pro něj bude rozhodnutí vlády nutné.**
- O výsledku bude vláda informována hodnotící zprávou ČR 2030.

Co když tak neučiníme

Hrozí, že nedosáhneme cílů ČR 2030, které mají potenciálně největší dopad napříč tématy, protože se týkají tvorby politik obecně.

S nedostatečnou koherencí politik bude stěží možné posílit důvěru ve veřejnou správu a ve vytvářenou politiku.