

Zápis ze 49. jednání Rady vlády pro udržitelný rozvoj

Termín a místo jednání:

24. 6. 2025, od 14:00 do 16:00

Úřad vlády České republiky, nábřeží Edvarda Beneše 128/4, Praha 1 - Malá Strana

Přítomné členky, členové a jejich zástupci Rady vlády

Libor Ambrozek (ČSOP), Josef Čech (MZe), Jiří Dlouhý (Zelený kruh/STUŽ), Erika Duchanová (CBCSD), Petr Fejtek (MV), Václav Hlaváček (AK ČR), Petr Holub / Anna Pasková (MŽP), Gabriela Hůlková (SMO ČR), Tomáš Hurt (ČRDM), Rostislav Jireš (Asociace krajů), Iva Králová (MSp), Pavlína Kulhánková (MPO), Martin Martínek (MK), Daniela Matějková (MZ), Ota Melcher (MF), Bedřich Moldan (ad personam), Marie Novotná (ÚV), Martin Pizinger (MZV), Jan Prokeš (Rada seniorů), Pavel Příbyl (FoRS), Ken Ruml (MO), Jitka Seitlová (Senát ČR), Jiří Skládanka (RVŠ), Luděk Sosna (MD), Radim Sršeň (MMR), Vladimír Špidla (ad personam), Radka Švíková (NSZM), Jan Topinka (AV ČR), Ludmila Třeštíková (MŠMT), Pavel Vančura (ČSÚ), Jitka Zukalová (MPSV), Pavlína Žáková (ÚV)

Omluvení členové

Martin Malý (ASO), Martin Fassmann (ČMKOS), Jiří Koželouh (Zelený kruh/Hnutí Duha)

Hosté

Aleš Bělohradský (CVF), Daniel Hájek (MŽP), Daniel Houska (MF), Martin Hronza (MPO), Natálie Jančíková (MŽP), Pavel Janeček (MPSV), Tomáš Kažmierski (MŽP), Zuzana Khendriche Trhlínová (MMR), Václav Klusák (ÚV), Lucie Legnerová (ČSÚ), Lucie Mádlová (A-CSR), Vít Masare (ÚV), Magdaléna Ovesen (MMR), Filip Peloušek (MŽP), Ondřej Picka (MZV), Jan Plesník (Agentura ochrany přírody a krajiny), Nela Řiháčková (MŽP), Vítězslav Slíva (MŠMT), Lucie Svobodová (MŽP), Karel Štros (MF)

RVUR sekretariát

Pavla Cvachovcová (MŽP), Martin Polášek (MŽP), Lucie Sršňová (MŽP)

Informace o usnášeníschopnosti

- Aktuálně Rada čítá **43** členek a členů.
- Podle jednacího řádu Rady vlády (článek 3, bod 2), je Rada způsobilá jednat a přijímat závěry, pokud je přítomna nadpoloviční většina členů, tedy alespoň 22 členek a členů Rady.
- Jednání RVUR se účastnilo 32 členů a členek; Rada byla tedy usnášeníschopná.

Program jednání

- 1) Zahájení jednání a schválení programu
- 2) Pokrok v projektu *Koherece politik pro udržitelný rozvoj* (diskuse druhého draftu materiálu Cesta ke koherenci strategií ve vztahu k cílům udržitelného rozvoje / zpráva o koherenci)
 - A) prezentace Ministerstva životního prostředí /představení druhého draftu (+ diskuse)
 - B) prezentace Ministerstva financí (+ diskuse)
 - C) prezentace Centra veřejných financí (+ diskuse)
- 3) Zprávy z činnosti výborů a pracovní skupiny RVUR
- 4) Pravidelná zahraniční agenda
- 5) Různé

K bodu programu č. 1: Zahájení jednání a schválení programu

Petr Holub (MŽP), který zastupoval ministra životního prostředí jako předsedu RVUR přivítal přítomné, omluvil se z jednání a předal symbolicky slovo Radimu Sršňovi, který zastupoval ministra pro místní rozvoj jako místopředsedu RVUR a jednání řídil. Zastupování ministra životního prostředí převzala pro další jednání Anna Pasková.

Radim Sršeň (MMR): Pozval všechny přítomné na představení Národního dobrovolného přezkumu plnění SDGs (VNR), které naváže na zasedání RVUR. Poděkoval všem partnerům za spolupráci při přípravě RVUR. Informoval, že na HLPF v New Yorku bude VNR prezentováno mezipředsední delegací, přičemž samotný report byl již v průběhu tohoto týdne zaslán do OSN. Následně krátce představil report *Sustainable Development in the European Union – 2025 edition*, který připravil Eurostat. Vyzdvihl také, že EK letos poprvé zařadila do svých country reports v rámci Evropského semestru i přílohu k plnění SDGs a představil hlavní body zprávy. Upozornil však také na náročnost prosazování Agendy 2030 i vzhledem k situaci na Ukrajině a obecně ve světě plném rostoucích nejistot.

Příští jednání RVUR avizoval s ohledem na konání parlamentních voleb na prosinec 2025.

Následně představil program jednání a požádal tajemnici RVUR o informace k usnášeníschopnosti Rady.

Lucie Sršňová (MŽP): Ověřila, že na začátku jednání bylo přítomných 25 členů a Rada tím byla usnášení schopná. (*pozn. další členové se dostavili těsně po zahájení jednání*)

Radim Sršeň (MMR): Vyžádal si souhlas přítomných členů s představeným programem. S představenou verzí programu souhlasili všichni přítomní.

K bodu programu č. 2: Pokrok v projektu Koherence politik pro udržitelný rozvoj (diskuze druhého draftu materiálu Cesta ke koherenci strategií ve vztahu k cílům udržitelného rozvoje / zpráva o koherenci)

A) prezentace Ministerstva životního prostředí /představení druhého draftu zprávy

Martin Polášek (MŽP): Shrnul základní smysl projektu, přiblížil změny a doplnění draftu Zprávy o koherenci, k nimž došlo od březnového jednání RVUR a rekapituloval obsah návrhové části Zprávy, která od března přibyla nově a která postuluje kroky/změny primárně pro léta 2026-27. Dále podrobněji vyložil obsah a smysl některých konkrétních opatření návrhové části, a sice dočasného omezení pro tvorbu strategií, formy cílů, hierarchie strategií a možné integrace strategií. V souvislosti s hierarchií zdůraznil výhody, které by hierarchie mohla mít pro veřejnou zprávu při využití omezených kapacit a současně pro politickou reprezentaci při rozhodování o změnách strategií či alokace prostředků. Integraci některých strategií pak označil za smysluplnou alternativu mechanickému škrtnutí. Hovořil rovněž o manévrovacím prostoru, který pro změny v oblasti strategické práce poskytuje legislativa, jak legislativa národní, tak legislativa EU. Na závěr vyložil, v jakém rozsahu a v jaké podobě může podporu pro změnu poskytnout tým projektu (dílem během léta 2025, dílem během roku 2026), v jakém rozsahu lze čerpat z jiných zdrojů a konečně, jak tým projektu doporučuje využít úprav strategií k dlouhodobější rozvaze kapacit (jednak prioritizace při využití kapacit, jednak zřetelnější oddělení každodenní agendy a aktivit, které by se bez strategie vůbec nerealizovaly a specifikace, jaké kapacity jsou na implementaci a evaluaci strategií nutné).

Radim Sršeň (MMR): Vyzval účastníky k diskusi nad představenými tématy.

Anna Pasková (MŽP): Základní přínos projektu a návrhu Zprávy podle ní spočívá v tom, že reaguje na společně pocíťovaný problém, a sice, že strategií je příliš mnoho a z tohoto důvodu je strategický postup špatně říditelný. V našem zájmu by mělo být udělat systém strategií funkčnější a přehlednější tak, aby strategie přinášely skutečné a potřebné změny.

Radim Sršeň (MMR): Ocenil probíhající práci na projektu a jeho význam. Vyzdvihl komplexitu a náročnost třídění strategií.

Vladimír Špidla (ad personam): Poznamenal, že významným zásahem do práce na projektu koherence mohou být nadcházející parlamentní volby. Z dlouhodobého hlediska je nezbytná systematická práce s parlamentem. Přibližně dvě třetiny poslanců budou pokračovat i v dalším období, a právě s těmito poslanci je již třeba teď začít pracovat a komunikovat s nimi význam a smysl projektu. Další potřebou je udržet skupinu zasvěcených pracovníků státní správy, kteří rozumí koherenci, tvorbě a systému strategií, na svých místech, aby bylo vůbec možné dosahovat koherence z dlouhodobého hlediska. V tomto ohledu je nezbytná systematická práce z personalistického hlediska.

Martin Pizinger (MZV): MZV vítá snahu o koherenci. Poznamenal, že i v rámci MZV existuje Akční plán koncepce pro zahraniční rozvojovou spolupráci a podobné snahy sleduje ČR u ostatních států OECD. Upozornil na specifika zahraniční politiky, kdy jsou některé záležitosti

determinovány EU/ NATO/ mezinárodním prostředím. V rámci úrovně EU jsou některé věci determinované již skrze např. fondy a směrnice. Je důležité si uvědomit, že některé strategie mají spíše symbolický význam a jako nástroj slouží ve vztahu k zahraniční samou svou existencí, nikoli tím, jak jsou v praxi naplňovány. Zároveň ne vždy máme kontrolu nad časovými horizonty strategií, protože vycházejí např. z mezinárodních dohod, nebo nad naplněním cílů, protože vývoj je ovlivňován také dalšími faktory než pouze aktivitami strategií. Závěrem dodal, že MZV není přesvědčeno o tom, že by Koncepce zahraniční politiky ČR měla být v rámci hierarchického členění zařazena do průřezové oblasti Bezpečnost. Dotázal se i na umístění Strategie ZRS v rámci všech navržených hierarchií, kde pouze „visí v prostoru“ bez přímých vazeb na ostatní strategie.

Marie Novotná (VaVal, ÚV): Reagovala v tom smyslu, že případě strategií VaVal je obdobná situace, jaká je u strategie MZV, tj. některé věci jsou předurčeny přímo zákonem. Náklady Národní politiky VaVal podle ní není možné pro její průřezovost a sdílení opatření mezi různými ministerstvy dobře vyčíslit, natož ovlivnit. Tento aspekt podle ní v aktuální podobě Zprávy není postihnout. Dále informovala, že návrh nového zákona o výzkumu, vývoji, inovacích a transferu znalostí, který prošel 3. čtením ve Sněmovně a nyní míří do Senátu, ukládá povinnost všem resortům vytvořit vlastní strategii VaVal, což vytváří napětí ve vztahu k návrhu na dočasné omezení pro tvorbu nových strategií.

Martin Polášek (MŽP): Za tým projektu vyjádřil pochopení pro všechny uvedené připomínky, uvítal jejich praktický ráz a předpokládá další debatu během července a srpna. Na některé připomínky stručně zareagoval:

K připomínce p. Špidly řekl, že udržení lidí s určitými znalostmi a dovednostmi ve státní správě je nesporně velmi důležité, ale že primární odpovědnost v tomto směru spočívá na administrativních špičkách státní správy. Je to však podnět, aby se navázala komunikace po této linii se státními tajemníky, a aby tito byli upozorněni na souvislost tohoto projektu s jejich jinými dlouhodobými záměry.

K připomínce MZV uvedl, že - jak již bylo řečeno v rámci prezentace - dosažení cílů všech strategií je v nějaké míře závislé i na jiných faktorech, než na snaze vycházející z dané strategie; je to však spíše argument pro to, aby hodnocení strategií nezůstávalo jen u monitoringu a příp. indikátorů, ale aby se vytvářely skutečné a kvalitní evaluace (které popíší, čeho a proč bylo dosaženo a čím bylo zapříčiněno, že něčeho dosaženo nebylo) a aby se teprve od nich odvozovala další rozhodnutí, vč. rozhodnutí rozpočtových. Pokud jde o schémata hierarchií, jedná se prozatím o pracovní návrh, schémata se budou ještě proměňovat a konkretizovat, takže tato oblast zůstává otevřená k diskuzi. Pokud jde o Koncepci zahraniční politiky, nabízí se ještě upřesnit, které konkrétní cíle Koncepce do kontextu daného schématu spadají. Upřesnil také, že Strategie zahraniční rozvojové spolupráce „visí v prostoru“ záměrně a ve všech hierarchiích, protože právě skrze ni doporučuje tým projektu vytvářet pro tvorbu a implementaci strategií vazbu mezi vnitřní a vnějšího koherencí politik – zjednodušeně řečeno, jako nástroj srovnání, jestli v domácím prostředí usilujeme o totéž, o co usiluje a o čem, říkáme, že o to usilujeme v kontextu mezinárodním.

Na připomínky ÚV VaVal reagoval s tím, průřezový charakter Národní politiky VaVal je skutečně metodologickou výzvou, ale že právě tato strategie dobře ilustruje jeden z problémů, na které Zpráva upozorňuje, a sice velké množství obdobně znějících opatření v řadě různých strategiích u kterých je ale přitom velmi obtížné určit, která z nich jsou jen ozvěnou formálního požadavku a která z nich jsou nástrojem reálné změny.

B) prezentace Ministerstva financí

Ota Melcher (MF): Představil projektový podprodukt A.2 - Analýza obsahových a procesních podmínek pro sladění záměrů ČR 2030 s udržitelností veřejných financí, který připravilo MF. Záměrem je primárně zmapovat finanční stránku přípravy strategických materiálů v souvislosti s vyčíslováním nákladů strategií a identifikací možných zdrojů financování. Základními závěry analýzy je, že vyčíslování je zásadní slabinou u většiny strategií, představa zdrojů pro realizaci opatření převážně absentuje, rozpočtové potřeby strategií nejsou zpravidla reflektovány v rezortních rozpočtových procesech, alokace finančních prostředků neprobíhá systematicky, objem vynaložených prostředků na realizaci strategií není systematicky evidován a není ani zvykem kvantifikovat změnu, resp. přínosy/výkon/výsledek strategie. Pro řadu strategií je pak zdrojem zásadní nejistoty skutečnost, že dosud nejsou známy priority VFR 2028+. Příčinami neuspokojivé stávající praxe jsou zejména nedostatečné analytické kapacity a expertíza na resortech, chybějící metodický rámec a institucionální a procesní bariéry.

MF rovněž pracovníčně definovalo žádoucí stav v dané oblasti; je přitom otevřeno diskusi. Žádoucí stav vidí MF v tom, že strategie vyčíslují náklady opatření a identifikují příslušné zdroje, pracují s měřitelnými indikátory a umožňují tak orientaci na výsledky a provedení kvalitní evaluace. Strategie by dále měly být aktivně řízeny s jasně stanovenou odpovědností za výsledky. Věcné útvary komunikují s finančními útvary, prioritizují plnění opatření dle potřeb situace, mapují objem vynaložených prostředků, budují ve svém resortu analytické know-how a ve vztahu k outsourcingu postupují rozpočtově odpovědně.

Na základě získaných poznatků a představy žádoucích stavů by MF doporučovalo v návrhové části Zprávy určitá opatření či doporučení, zejména aby věcné útvary zvážily smysl, zaměření a akceschopnost strategií, posuzujeme-li je v kontextu celkového strategického pokrytí tématu (viz schémata hierarchií v Příloze 2 Zprávy o koherenci dostupné na [uložišti](#)). Dále je nezbytné rozpracovat finanční aspekty strategií, vč. vyčíslení předpokládaných nároků, identifikace zdrojů. Obecně je důležité klást větší důraz na zapojení soukromého kapitálu při financování opatření souvisejících s naplňováním strategických cílů nahlížet na veřejné prostředky primárně jako na prostředek aktivace soukromých investic prostřednictvím pákového efektu. Věcné útvary by dále měly provádět kvalitní evaluace založené na datech (indikátory, objem vynaložených výdajů). Cílem MF je celková změna institucionálního nastavení a strategického plánování.

Na závěr svého vystoupení MF uvedlo, že řízení strategické práce nelze realizovat bez vědomí finančních nároků. V uplynulé dekádě došlo k razantním změnám priorit a globálních výzev.

Čelíme nelichotivému budoucímu rozpočtovému výhledu, kdy se státní rozpočet dostává pod vysoký tlak mandatorních výdajů. Priorit je mnoho, ale prostředků bude čím dál tím méně.

Erika Duchanová (BCSD): Doporučovala, aby MF své požadavky sepsalo do jednoduché tabulky (např. Excel), na jedno místo, aby nebyla možná různá interpretace.

Ludmila Třeštíková (MŠMT): Připomněla dlouhodobé spory, které má MŠMT s MF ohledně výdajů na opatření MŠMT a obecnější zkušenost s rozpočtovým procesem. Ve vztahu k návrhům MF uvedla, že specifika oblasti, kterou MŠMT spravuje neumožňují vyčíslování na dlouhá období dopředu, mj. proto, že postup je řízen experimentálním testováním, přičemž ono samo teprve umožňuje konkrétnější vyčíslení zvolených opatření. MŠMT preferuje v oblasti vyčíslování nákladů soustředit úsilí do nástroje rozpočtového výhledu. MŠMT by uvítalo, kdyby výdaje na školství byly stanoveny jako % HDP.

Vladimír Špidla (ad personam): Doporučil opatrnost při rámování debaty pojmem efektivity, poukázal na skutečnost, že některé nanejvýš žádoucí výsledky typu biodiverzity nejsou jednoduše vyjádřitelné ve formě finančních přínosů (vysoké náklady vs. malé výnosy).

Radim Sršeň (MMR): Doplnil, že MMR často ve schvalovacím procesu naráží na to, že dokumenty rozporuje MF, neboť obsahují informaci, že budou mít dodatečné nároky na státní rozpočet. Přitakal obecně připomínce MŠMT. Je potřeba změnit mindset nejen na straně sektorových ministerstev, ale také na straně MF, zejména podmínku, že žádná strategie nesmí mít nároky na státní rozpočet.

Ota Melcher (MF): Uvedl, že celková změna mindsetu je klíčem k úspěchu, poněvadž úroveň strategické práce se za posledních 20 let příliš nezměnila. Souhlasil, že s pojmem efektivity je třeba pracovat opatrně. Dále zmínil důležitost zavedení indikátorů a jejich napojení na cíle, které umožní měřitelnost výstupů/ změny. Také ujistil, že MF plánuje poskytnout určitou metodickou podporu a může sdílet příklady ze zahraničí, které mj. obsahují narativy přínosů.

C) prezentace Centra veřejných financí UK

Aleš Bělohradský (Centrum veřejných financí): Představil aktivity Centra veřejných financí, které funguje při Univerzitě Karlově a spolupracuje s MF. Podpořil snahy projektu a směr, kterým Zpráva doporučuje jít, lze podle něj opřít i široké spektrum podpůrných argumentů ze zahraniční zkušenosti. Hlavní misí Centra je pomáhat tomu, aby veřejné finance byly nástrojem pro změnu k lepšímu. Za jeden z klíčových problémů označil chybějící vazbu mezi strategickými cíli / cíli strategií a rozpočtováním. Zdůraznil nutnost posílit střednědobé výhledy a také proces vyhodnocování. Odkázal na doporučení OECD, která zdůrazňují zejména tři body - propojení financí a cílů musí být systematické, musí fungovat víceleté rozpočtové rámce a důležitost meziresortní spolupráce/průřezovost přístupu. Odkázal na dobrou praxi v řešení daných věcí – systematickost propojení cílů a rozpočtování např. v Austrálii, fungování víceletých rozpočtových rámců např. v Dánsku, programové financování a průřezové cíle např. v Rakousku. Uzavřel, že většinu prvků, které k dobře nastavenému systému veřejných financí

jako nástroje k pozitivní změně potřebujeme (strategie, cíle a indikátory, programy), již v Česku máme, nejsou ale dostatečně propojené.

Pavλίna Žáková (ÚV): Položila dotaz, ve kterých z navržených oblastí (programové financování, výkonové rozpočtování, střednědobé výhledy atd.) je MF nejvíce nakloněno změnám.

Aleš Bělohradský (CVF): Uvádí, že vůli pozoruje a MF je podle něj změnám celkově nakloněno, ale jaká bude situace po volbách je zatím nejasné.

Luděk Sosna (MD): Uvádí, že všechny resorty mají ambici vytvořit plány na co nejúplnější řešení, ale naráží na dlouhodobou opatrnost MF a jeho snahu nenavýšovat výdaje státního rozpočtu. Spárovat výdaje na implementaci strategií a rozpočtové záměry MF bude trvalý problém, nestane-li se součástí debaty také příjmová stránka státního rozpočtu.

Erika Duchanová (CBCSD): Pokládá dotaz, jak zajistit, aby se priority, které všechny vlády mají přinejmenším rétoricky dost podobné propisovaly do výsledků.

Aleš Bělohradský (CVF): Upozorňuje, že je velká nerovnováha v obsahu strategií a dostupných financích. Jedná se o politický úkol, který není snadný.

Luděk Sosna (MD): Uvedl, že v případě některých z pí. Duchanovou zmiňovaných priorit (silniční infrastruktura) k posunu již došlo a současně že v některých případech není problém v nedostatku finančních prostředků, ale ve schvalovacích procesech.

Radim Sršeň (MMR): Vyzval ke hlasování o usnesení č.1:

Rada vlády bere na vědomí druhý návrh zprávy o koherenci (Cesta ke koherenci strategií ve vztahu k cílům udržitelného rozvoje) a stanovuje lhůtu pro zaslání připomínek na 2. července 2025.

Všichni členové souhlasí.

(pozn. v okamžiku hlasování bylo přítomno 31 členů RVUR)

Anna Pasková (MŽP): Poprosila o zaslání případných připomínek ke Zprávě na e-mail tajemnice RVUR Lucie Sršňové (lucie.srsnova@mzp.gov.cz) a kolegy Martina Poláška (martin.polasek@mzp.gov.cz). Materiál bude na přelomu září a října 2025 předán do MPŘ, ve stejné době se počítá s diskusním seminářem pro členy RVUR.

Radim Sršeň (MMR): Požádal přítomné o změnu dalšího průběhu jednání v tom smyslu, že výjimečně z důvodu časové tísně dostane v rámci dnešního jednání RVUR prostor jen PS MA21, připravené informace o činnostech výborů RVUR budou uvedeny pouze v zápisu [resp. prezentaci z jednání, která je přílohou zápisu].

K bodu programu č. 3: Zprávy z činnosti výborů a pracovní skupiny RVUR

Pracovní skupina MA21:

Tomáš Kažmierski (MŽP): Informoval o probíhající reformě agendy MA21. V tuto chvíli MŽP nemá dostatečné kapacity pro podporu agendy ve stávajícím modelu. Bylo zhruba 100 realizátorů. Vzhledem k celkovému počtu obcí (přes 6000) nešlo říct, že implementace udržitelného rozvoje na místní úrovni je úspěšná. Z toho důvodu se přistoupilo k reformě. Nový program by měl být jednodušší a méně nákladný i z pohledu obcí. Program byl rozdělen do dvou částí. Základní MA21 obsahuje 12 tematických oblastí. Cílem základní úrovně je, aby se co nejvíce obcí zapojilo do lokalizace udržitelného rozvoje. Druhým stupněm je pokročilá úroveň, kde obec bude hodnocena sofistikovaněji a bude mít možnost získat výhodnější finanční zdroje, např. bankovní úvěry. V tuto chvíli pracují s ČBA na konkrétní podobě. V příštím roce je plánován projekt pro testování základní úrovně programu, prostředky by měly být čerpány z OPZ+. Cílem je zapojit 20 % obcí v průběhu pěti let.

K bodu programu č. 4: Pravidelná zahraniční agenda

A) HLPF

Lucie Sršňová (MŽP): Odkazuje na navazující představení VNR.

B) Významné mezinárodní akce a mezinárodní kontext

Martin Pizinger (MZV): Informuje, že v první polovině června proběhla třetí konference OSN o oceánech. Byla přijata 800 závazků k ochraně oceánů. ČR měla vedle vystoupení v plénu řadu bilaterálních schůzek.

Dále nás čeká Čtvrtá Mezinárodní konference o financování rozvoje v Seville. Bude v této oblasti nejvýznamnější za posledních 10 let. Proběhne na přelomu června a července 2025. Očekává se částečná disociace od přijímaného dokumentu. Problémem je, že se začínají některé procesy duplikovat a jsou tak odstartovávány aktivity, které již v některých zemích postupují. USA zřejmě nebude zastoupeno, obecně se neúčastní těchto procesů, tudíž jako Evropa již nemůžeme spoléhat na podporu USA. Očekáváme také, že nejen během konference se budou střetávat zájmy globálního Severu a globálního Jihu.

Radim Sršeň (MMR): Děkuje za vstup a zve přítomné na side-event v rámci HLPF – Participační plánování jako klíč k udržitelnému rozvoji.

K bodu programu č. 5 Různé

Radim Sršeň (MMR): Informuje, že informace, které bylo plánováno podat v bodu Různé budou podány na příštím jednání RVUR. Poděkoval přítomným za účast na RVUR a vybídl zájemce k setrvání v prostorách jednání a k účasti na navazujícím představení VNR.

Přílohy zápisu

Souhrnná prezentace ze 49. jednání RVUR.

V Praze dne 24. 6. 2025

Zapsali:

Filip Peloušek, Nela Řiháčková, Lucie Svobodová, Natálie Jančíková – oddělení udržitelného rozvoje

Schválily:

Lucie Sršňová, tajemnice Rady vlády pro udržitelný rozvoj

Anna Pasková, ředitelka odboru politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje