Zápis ze 41. zasedání Výboru pro socioekonomický rozvoj RVUR

**3. června 2024, 15:00 – 17:00, prezenčně Úřad vlády, Strakova akademie (Starý tiskový sál), a online platforma Webex meetings**

**Účastníci (prezenčně a online):**

Bendl Daniel (ÚV), Fiala Jan (ÚV), Frűhauf Ladislav (České priority), Haken Roman (Centrum pro komunitní práci), Hájek Miroslav (ČZU), Hovorka Jakub (MŠMT), Chmelář Aleš (OECD), Jacina Viktor (MF), Janatka Květoslav (MF), Janáková Lenka (HK ČR), Jungwirth Březovská Romana (AMO), Juřík Richard (MŽP), Klusák Václav (ÚV), Maděra Milan (ÚV), Masare Vít (ÚV), Mácová Veronika (ÚV), Nalejvač Tomáš (ÚV), Nekovář Jiří (Euro-Trend), Pasková Anna (MŽP), Peloušek Filip (MŽP), Pělucha Martin (VŠE), Polášek Martin (MŽP), Simonová Jana (UNFPA), Sršňová Lucie (MŽP), Štros Karel (ÚV), Truchlá Jana (ÚV), Votrubová Soňa (MŠMT), Vydra Šimon (ÚV), Žáková Pavlína (ÚV)

**Program jednání**

1. Zahájení a schválení programu
2. Plán činnosti výboru
3. Aktuality v oblasti analytické činnosti (PSSAÚ, VAÚ)
4. Strategický rámec ČR 2030

* Pokrok v plnění opatření 2. implementačního plánu ČR 2030
* Vybrané aspekty projektu Koherence politik pro udržitelný rozvoj v rámci NPO

1. EU foresight
2. Novinky z OECD (uvede A. Chmelař)
3. Změny v evropském semestru v návaznosti na legislativní změny
4. Závěr

**Bod programu 1) Zahájení a schválení programu**

**P. Žáková (ÚV)** se představila jako nová předsedkyně Výboru pro socioekonomický rozvoj a přivítala účastníky. Následně upozornila na změnu pořadí dvou bodů v programu, program byl v upravené podobě (uvedené výše) schválen.

**Bod programu 2)** **Plán činnosti výboru**

**P. Žáková** informovala o převzetí vedení výboru. Společně s Úřadem vlády (ÚV) - Sekcí pro evropské záležitosti, s Ministerstvem životního prostředí (MŽP), Vládním analytickým útvarem (VAÚ) na ÚV a s PSSAÚ (Pracovní skupina pro spolupráci analytických útvarů) diskutovala o optimální agendě výboru, o tom, jak oživit jeho fungování a zajistit přidanou hodnotou. Výsledkem úvah je rozdělení činností výboru do 3 pilířů.

Prvním z nich je analytický okruh, který by měl pokrývat informace a novinky v oblasti analytické činnosti PSSAÚ a VAÚ, fungování analytických jednotek ve státní správě, jejich koordinaci a komunikaci a personální zdroje nových potenciálních analytiků. Analytické činnosti by měly být podporovány v delším časovém horizontu, aby se podařilo zachovat kontinuitu i po roce 2025, kdy nastoupí nová vláda po sněmovních volbách, či po roce 2026, kdy skončí období čerpaní podpory na analytickou činnost z Národního plánu obnovy (NPO).

Dalším okruhem je EU foresight, tedy aktuální dění v oblasti strategického výhledu na úrovni EU. Vzhledem k její roli šerpy bude podávat informace o aktualitách v této oblasti. Rovněž by bylo vhodné diskutovat o rozvoji kapacit foresightu na národní úrovni.

Posledním hlavním okruhem výboru je socioekonomická dimenze udržitelného rozvoje, se kterou bude na jednání výboru přicházet zejména Ministerstvo životního prostředí (MŽP). Tato oblast zahrnuje informace o pokroku v plnění 2. Implementačního plánu ČR 2030 z klíčových oblastí *Lidé a společnost* a *Hospodářský model*. Tento okruh bude rovněž podávat informace o evaluacích a monitoringu vybraných strategických dokumentů a pokryje i oblast vybraných aspektů projektu Koherence politik pro udržitelný rozvoj.

**Bod programu 3) Aktuality v oblasti analytické činnosti (PSSAÚ, VAÚ)**

**P. Žáková** omluvila nepřítomnost Stanislava Volčíka, který se tohoto jednání nemohl zúčastnit z důvodu pracovní cesty. Následně požádala Šimona Vydru, vedoucího oddělení legislativních analýz na ÚV, aby představil současné novinky v oblasti analytické činnosti.

**Š. Vydra (ÚV)** informoval, že v tomto bodě zastoupí Stanislava Volčíka, který vede PSSAÚ. Tato skupina na pravidelné bázi spolupracuje s VAÚ a slouží jako platforma pro širší sdílení informací mezi analytiky ve státní správě. Uvedl několik základních běžících programů, které podporují analytickou činnost.

Prvním z nich je komponenta 4.4 v NPO, která se zaměřuje na vytvoření analytických jednotek na několika resortech. V rámci této komponenty vznikla samostatná analytická oddělení na MMR, MF, MPSV, MSp. Na MPO, ÚV a MŽP došlo k posílení stávajících analytických jednotek. Jejich primární agendu tvoří ex post evaluace. Do budoucna je ambice zaměřit se i na ex ante RIA připravované legislativy. Milníkem v NPO je v tomto případě vytvoření nové metodiky pro hodnocení dopadů regulace.

Dalším příkladem úspěšně fungujících programů na podporu analytické činnosti jsou dva projekty financované z Nástroje pro technickou podporu (Technical Support Instrument, TSI). Základní informace o TSI: <https://vlada.gov.cz/cz/evropske-zalezitosti/podpora-strukturalnich-reforem/program-na-podporu-strukturalnich-reforem--174689/>

První projekt TSI je zaměřen na budování kapacity ve veřejné správě na základě poznatků a dat. Projekt vznikl ve spolupráci s Evropskou komisí (konkrétně DG REFORM) a OECD. Je v pokročilé fázi, aktuálně se vytváří tzv. cestovní mapa (roadmap). Garantem roadmap jsou Univerzita Karlova a České priority. Poskytuje pohled na celý „ekosystém“ a zabývá se komplexně všemi složkami ekosystému – jak poptávky (definice výzkumných potřeb, financování výzkumu), tak i nabídky (incentivy pro akademiky) a zároveň i zprostředkovatelů (systém vědeckého poradenství).

Druhý TSI projekt je v počátečních fázích a vznikl ve spolupráci s DG REFORM a UNESCO. Právě proběhla konference k zahájení projektu a fact-finding ze strany UNESCO. Poskytuje pohled na interní analytické kapacity státní správy.

Následně Š. Vydra přešel k popisu činnosti PSSAÚ, která je intenzivně provázána se všemi zmiňovanými projekty. Tato pracovní skupina zasedá několikrát za rok a organizuje i neformální workshopy pro sdílení dobré praxe a osvědčených nástrojů. Za posledního půlroku proběhla dvě zasedání PSSAÚ. Na jednání v prosinci 2023 byl diskutován připravovaný zákon o správě dat ve veřejném sektoru. Proběhla debata o částech zákona a jeho vlivu na budoucí analytickou práci veřejné správy. V březnu letošního roku proběhlo další jednání, na agendě byla debata o implementaci části reformy transferu znalostí. VAÚ ve spolupráci s PSSAÚ rovněž připravují semináře k představení nových analytických nástrojů a metodik.

**P. Žáková** poděkovala za představení aktualit v oblasti analytické činnosti. Ocenila, že se analytické činnosti ve státní správě úspěšně rozvíjejí.

**J. Nekovář** **(Euro-trend)** vyjádřil pochybnosti, nakolik jsou závěry z analytických činností brány na vědomí politickou reprezentací. Který ministr si vyžádal RIA, než zformuloval své zadání? Poznamenal, že například vládní konsolidační balíček neměl RIA. Požádal o uvedení příkladu, kdy se analytická práce propíše do procesu přípravy zákona. Rovněž se dotázal na příklady zákonů, při kterých probíhá ex-post evaluace.

**Š. Vydra** souhlasil s opodstatněností kritiky procesu RIA, aktuálně se pracuje na změně tohoto procesu. Následně Š. Vydra uvedl příklady zákonů, které byly připravovány na základě informovaného rozhodování RIA vyžádané ministry - zákon o podpoře cestovního ruchu, zákon o dostupném bydlení, legislativní změny u nepojistných sociálních dávek (zřízení tzv. superdávky). Co se týče zákonů, při kterých by měla probíhat ex post RIA, zatím jich není mnoho, aktuálně je to primárně v procesní rovině.

**J. Simonová** položila otázku na spolupráci VAÚ s dalšími analytickými útvary.

**Š. Vydra** objasnil, že VAÚ poskytuje podporu jednotlivým analytickým jednotkám ve smyslu expertízy a technických nástrojů.

**J. Nekovář** se zeptal na existenci seznamu strategií a analýz.

**V. Klusák (ÚV)** reagoval s tím, že existuje Databáze strategií, do které jsou vkládány strategie na státní úrovni, či na úrovni krajů. Databázi strategií spravuje MMR a je pravidelně aktualizována. Odkaz na databázi: <https://www.databaze-strategie.cz/>

Centrální databáze analýz pravděpodobně dosud neexistuje.

**P. Žáková** poděkovala za tento podnět. Doplnila, že pokusů o posílení analytické činnosti ve státní správě bylo již několik, ale nyní máme výhodu zarámování a financování analytických činností z NPO. Přidaná hodnota není jen v poskytnutí zdroje financování, ale také ve formě konkrétních požadavků na kvalitativní výsledky. Také ocenila dobrou koordinaci analytických aktivit na jednotlivých resortech.

**Bod programu 4) Strategický rámec ČR 2030**

**P. Žáková** předala slovo Lucii Sršňové, vedoucí oddělení udržitelného rozvoje na MŽP.

**L. Sršňová** **(MŽP)** přiblížila profil třetího ze základních okruhů činnosti výboru, a sice diskuse socioekonomické složky strategického rámce ČR 2030, kterou bude primárně iniciovat MŽP. Sestávat bude ze tří témat – diskuse pokroku v plnění opatření 2. Implementačního plánu ČR 2030 z klíčových oblastí *Lidé a společnost* a *Hospodářský model*, dále diskuse evaluací a monitoringů strategických dokumentů klíčových k naplnění ČR 2030 a konečně diskuse vybraných aspektů projektu Koherence politik pro udržitelný rozvoj, zejména překryvů mezi strategiemi a metodologie analýz nákladů a přínosů.

L. Sršňová v souvislosti s prvním a druhým zmíněným tématem připomněla, že z loňské evaluace ČR 2030 vzešla Zpráva o kvalitě života, která byla vládou schválena v únoru 2024: <https://www.mzp.cz/cz/news_20240319_Vysla-druha-Zprava-o-kvalite-zivota-a-jeji-udrzitelnosti> Obsahem zprávy je nejen posouzení pokroku v dosahování cílů ČR 2030, ale také přehled pokroku v plnění opatření 2. Implementačního plánu ČR 2030.

V návaznosti na to by MŽP u některých opatření chtělo vést diskusi o jejich pokroku, bariérách v jejich naplnění apod. L. Sršňová shrnula ta, která jsou relevantní tomuto výboru (v závorce uvedeno ministerstvo, které má nad opatřením vrchní gesci) a požádala o jejich první diskusi na podzimním jednání výboru:

- 2.4.a (jak v praxi identifikovat prekarizaci práce; MPSV)

- 7.1.a.-c (scénáře vývoje ekonomické transformace, evaluace funkčnosti dosavadních nástrojů podpory podnikání, přípravě hospodářské strategie; vše lze uchopit dohromady v kontextu přípravy Hospodářské strategie; MPO)

- 7.1.d (behaviorální experiment ke snížení administrativní zátěže podnikatelů; MPO)

- 7.4.b (reálné fungování systému na prověřování přímých zahraničních investic z bezpečnostních důvodů; MPO)

- 9.1.a (implementace DNSH; MŽP)

- 11.2.a (implementace nástrojů reportingu environmentálně škodlivých a fosilních dotací; MŽP)

Spolu se zápisem z dnešní jednání budou zaslány i karty zmíněných opatření.

**J. Nekovář** se dotázal na význam zkratky DNSH.

**P. Žáková** vysvětlila, že se jedná o princip významně nepoškozovat životní prostředí (Do no significant harm). Je to princip, který zavedla EU s cílem, aby nové investice nepoškozovaly životní prostředí, zahrnuje to například dodržování energetické účinnosti nových budov, recyklaci stavebního materiálu v případě bourání nevyhovujících budov atd.

**M. Maděra** **(ÚV)** doplnil, že je to horizontální podmínka v rámci Nástroje pro oživení a odolnost (Recovery and Resilience Facility). V novém Víceletém finančním rámci by tato podmínka měla být aplikována napříč strukturálními a investičními fondy EU. Vychází to ze Zelené dohody pro Evropu. ÚV společně s MŽP připravilo TSI projekt na návrh nové DNSH metodiky. MŽP k tomu vypracovalo rámcová vodítka. Bližší informace:

<https://vlada.gov.cz/cz/urad-vlady/fondy-eu/aktivni_projekty/plne-financovany-projekt-ek-metodologie-pro-aplikaci-zasady-_vyznamne-neposkozovat_-na-narodni-urovni-ve-fondech-a-programech-eu-195984/>

<https://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/aktualne/probehly-seminare-k-uplatnovani-zasady-dnsh-v-investicich-podporovanych-z-fondu-eu-212873/>

**J. Nekovář** položil doplňující otázku, a to jak se princip DNSH překrývá s ESG (environmental, social, governance) a u jakých projektů se uplatňuje.

**M. Maděra** informoval, že mezi DNSH principem a ESG vazba existuje. DNSH vychází z EU taxonomie, kritéria jsou určena tak, aby žádná investice nepoškozovala některý z 6 cílů taxonomie. Doplnil, že princip DNSH se momentálně týká jen dotací z fondů EU.

**L. Sršňová** pokračovala s informacemi o potřebě diskuze o evaluaci těch strategií, které jsou klíčové pro naplnění cílů ČR 2030 a k jejichž evaluaci či monitoringu by mělo dojít v letech 2024-2025. Od výboru se očekává, že prodiskutuje dopady, které má hodnocení na dosažení ČR 2030 a pro relevantní SDGs. Mělo by se to týkat Strategie sociálního začleňování (2024, MPSV), Koncepce bydlení (2024, MMR), Strategie regionálního rozvoje (2024, MMR), Zdraví 2030 (2025, MZd, zde má jít o revizi, takže přepokládáme, že součástí bude nějaka forma evaluace) a Strategie malých a středních podniků (2025, MPO).

**L. Sršňová** následně přešla k Projektu Koherence politik pro udržitelný rozvoj, který je součástí NPO. Základními cíli projektu je zajistit, že žádná národní strategie nebude protiřečit ČR 2030 (koherence ve „slabém“ smyslu), dále že omezený počet klíčových strategií bude k naplnění ČR 2030 přímo přispívat a bude k tomu účelu uzpůsoben jako obsahově, tak procesně (koherence v „silném“ smyslu) a konečně, že klíčové strategie budou vyčísleny a bude existovat smysluplné propojení strategií s rozpočtováním. Po formální stránce se tyto věci zhmotní v „masterplanu“.

Během června 2024 bude MŽP prezentovat první informace o koherenci (ve slabém smyslu). Během září 2024 by měla následovat druhá informace o koherenci (v silném smyslu) a první návrh procesních a obsahových doporučení. Od podzimu 2024 do léta 2025 bude probíhat diskuse o úpravách strategií a proces vyčíslování nákladů strategií. Na podzim 2025 by následně proběhlo meziresortní připomínkové řízení a  do prosince 2025 musí dojít ke schválení Zprávy vládou a tedy splnění příslušného milníku NPO.

Od výboru se primárně očekává diskuse návrhů na vazby mezi strategiemi či úpravy strategií a diskuse vyčíslovaných nákladů strategií.

**P. Žáková** doplnila, že bude třeba předat informace o zmiňovaných opatřeních, kterým by se měla věnovat pozornost, kolegům z MPSV a MPO, kteří dnes nejsou přítomni na jednání výboru.

**P. Žáková** ocenila ambicióznost tohoto projektu. Ujistila se, že k vyčíslování nákladů dojde jen v případě vytipovaných klíčových strategií.

**L. Sršňová** reagovala s informací, že je v podstatě nemožné vyčíslit náklady všech strategií. Nicméně záměrem je pokrýt přístup k financování strategií obecně. Chtěli by najít systém, jak propojit strategie s konkrétními položkami a finančními zdroji.

**M. Polášek** **(MŽP)** doplnil, že s kolegy z MPO a MPSV je v kontaktu. Počítají s tím, že na příštím zasedání výboru, které se uskuteční na podzim, se budou zmiňována opatření debatovat. Následně potvrdil, že vyčíslování nákladů se bude týkat pouze klíčových strategií, ale současně je záměrem i nalezení funkčního mechanismu pro propojení strategií s finančními záměry obecně.

**J. Nekovář** upozornil, že 80 procent výdajů z rozpočtu je mandatorních a prostor pro investice je tedy omezen.

**P. Žáková** doplnila, že většina strategií má při implementaci náklady v krátkodobém horizontu a přínosy v dlouhodobém horizontu, což komplikuje politickou shodu na financování konkrétní strategie. Je důležité jednotlivé strategie naplánovat tak, aby se náklady a přínosy v čase kompenzovaly.

**Bod programu 5) EU foresight**

**P. Žáková** uvedla informaci k nedávným foresightovým aktivitám na úrovni EU. Evropská komise letos nepřipravuje svůj pravidelný Strategic Foresigt Report, a to z důvodu nového institucionálního cyklu EU. Namísto toho vyšel ESPAS Global Trends Report: Choosing Europe's Future, který popisuje hlavní globální trendy jako například environmentální udržitelnost, demografii, geopolitiku. ESPAS je sdružení foresightových kapacit jednotlivých institucí EU. Tento report vychází jednou za 5 let. Dále vychází tzv. ESPAS Horizon scanning – policy briefs o nových tématech důležitých do budoucna. Jako příklad lze uvést témata vytváření komoditních kartelů (například v případě strategických surovin), podzemní biosféry, vývoje AI robotů se sociálním cítěním či fenomén tzv. dedolarizace.

**P. Žáková** pokračovala s informacemi o síti EU Foresightu. Formální síť foresightových kapacit jednotlivých členských států vznikla v roce 2020. Začátkem roku 2024 došlo k mapování foresightových kapacit v členských státech. Výsledkem mapování byl factsheet, který byl rozesílán všem členům a členkám výboru před jednáním. Součástí factsheetu byly informace získané dotazníkem, který vyplnilo 18 členských států včetně ČR. V ČR jsou foresightové kapacity značně decentralizované, koordinaci analytických činností zastřešuje primárně VAÚ.

19. dubna 2024 proběhlo jednání šerpů, na kterém byla projednána témata: společná digitální platforma pro výměnu informací, shrnutí mapování foresightových kapacit a příprava diskuse ministrů na základě podkladu belgického předsednictví v Radě EU. 21. května se uskutečnila diskuse ministrů pro budoucnost v rámci zasedání Rady pro obecné záležitosti (GAC). Za ČR se zúčastnil pan ministr pro evropské záležitosti Martin Dvořák. Hlavním tématem byla debata o možnostech skloubení konkurenceschopnosti, zvládnutí zelené transformace a zachování sociální spravedlnosti. Nicméně v této debatě chyběly další podstatné aspekty, například element bezpečnosti. Na dotaz **J.Simonové** doplnila, že jednání ministrů zaměřené na foresight se konají jednou ročně. Zástupci ministrů (šerpové pro foresight) se setkávají dvakrát ročně.

**Bod programu 6)** **Novinky z OECD**

**P. Žáková** přivítala A. Chmelaře - českého zástupce v OECD, který je současně i zakladatelem tohoto výboru. Následně ho požádala o sdělení novinek z OECD.

**A. Chmelař (OECD)** poděkoval P. Žákové i celému týmu na ÚV za organizaci výboru. Následně přešel k prezentaci novinek z OECD. Úroveň globálního růstu vidí OECD relativně optimisticky, mělo by docházet k postupnému návratu růstu na 3,2 procenta HDP, v případě zemí OECD by to měl být růst kolem 1,3 procenta. Vyspělé země tedy rostou pomaleji ve srovnání s těmi rozvojovými. Inflace bude nadále klesat, nejvýraznější zůstane inflace služeb. Dobrá zpráva je, že se globální ekonomice podařilo absorbovat cenový i energetický šok. OECD se shoduje se současnou českou vládou, že inflaci je třeba krotit menšími výdaji, konsolidací státního rozpočtu a zodpovědnou fiskální politikou. Konsolidace dluhu v rozvojových zemích není stabilní, zatímco v rámci OECD stabilita konsolidace dluhu není problém. Projevuje se stále větší vliv geopolitiky na ekonomiku (reflexe konfliktů v Gaze, na Ukrajině). Rovněž probíhá debata o tzv. deriskingu, případě decouplingu, hlavně s východní Asií. Dochází k přeskupování globální ekonomiky. Stále větší roli hraje i foresightové a dlouhodobé strategické plánování. Důležitá je i otázka nastavení veřejné politiky v EU, například otázka nastavení subvencí pro zelenou tranzici.

Co se týče výhledu OECD pro ČR, v roce 2024 se očekává růst 1,1 procenta HDP. Dlouhodobý růst by měl být kolem 2,4 procenta. Inflace se stabilizovala a očekává se růst reálných mezd. OECD vydalo pro ČR několik doporučení, jako například fiskální konsolidace, snižování inflace, přesun od zdanění práce ke zdanění nemovitostí a spotřebním daním. Problematické je tedy nerovnoměrné nastavení daňového mixu. Malé příjmy z daní nemovitostí mohou mít dopady na dostupnost bydlení. Investice do nemovitostí suplují absenci většího finančního nebo akciového trhu v ČR.

Mezi další doporučení OECD patří například reforma penzijního systému, reforma vzdělávacího systému. Od Covidu dochází k divergenci ČR od průměru OECD a k výraznější konvergenci mezi státy střední Evropy. Jako problematický aspekt OECD definovalo i nedostatečnou participaci žen (hlavně matek) na trhu práce. Tento problém se pomalu daří řešit, ale stále je tam velký potenciál ke zlepšení. OECD v rámci projektu PISA, který se zaměřuje na měření dovedností u školáků, identifikovalo trend replikace školních výsledků na základě socioekonomických poměrů v rodině. To může mít dopad na trh práce a vznik vyšších příjmových nerovností. Na základě projektu PISA se ukázal i trend snižování úrovně dovedností u školáků, v případě Česka se jedná o stagnaci nebo pokles dovedností. Příčinami by mohl být například Covid nebo vliv digitalizace na soustředění a kapacitu učení u dětí. Zajímavým faktem je, že AI dokázala vyřešit PISA testy na 100 procent, zatímco u školáků je průměrný výsledek kolem 50 procent.

OECD vnímá v ČR pozitivně zvládnutí přílivu ukrajinských občanů na trh práce. Prokázalo se, že trh práce je dostatečně silný a dokázal absorbovat velké množství lidí. Naopak OECD kritizuje českou migrační politiku, která je primárně zaměřena na nekvalifikovanou nebo méně kvalifikovanou pracovní sílu. Rovněž OECD vnímá českou klimatickou politiku jako nedostatečně ambiciózní a vidí potenciál pro zlepšení energetické účinnosti (například zateplování budov atd.). Co se týká nepřímých zahraničních investic napojených na sektor malých a středních podniků, v ČR je velké množství mikropodniků, avšak velká část přidané hodnoty ekonomiky je pokryta velkými podniky. Malé a střední podniky lze považovat za úzké hrdlo mezd v ekonomice, jejich nízká přidaná hodnota vede ke snížení kapacity vyplácet vyšší mzdy. Rovněž je problém, že malé a střední podniky neumějí dostatečně expandovat.

**A. Chmelař** pokračoval s informacemi o Hospodářském přehledu OECD na rok 2025. Tento přehled by měl být zaměřen hlavně na vzdělání, zvyšování dovedností školáků a zlepšení pozice žen na trhu práce. Vede se kritická debata o tom, jak západní svět zvládá zelenou a digitální transformaci. Ukazuje se, že systémoví rivalové to mohou zvládat lépe. Problematickým je také fakt, že západní svět ztrácí kredibilitu v prostředí globálního jihu. Je nutná celková reflexe zmiňovaných problémových aspektů.

Na závěr úvodního vystoupení A. Chmelař navrhl, že na příštím zasedání výboru by se mohl zaměřit na pár klíčových oblastí a ty podrobněji prodiskutovat.

**P. Žáková** poděkovala za zajímavé informace o novinkách z OECD. Doplnila, že tématům identifikovaným OECD se věnuje i zpráva ESPAS Choosing Europe's Future, např. pokud jde o dostupnost bydlení (kde ČR figuruje na prvním místě co do zvýšení nákladů na bydlení v posledních letech) nebo potřebu zvýšit participaci žen na trhu práce (a kompenzovat tak úbytek lidí v produktivním věku do roku 2040).

**J. Simonová** položila otázku, zda by bylo možné dozvědět se více o srovnání daňových politik v rámci zemí OECD a odkrýt přehledy přeshraničních finančních toků. Vyjádřila svůj názor, že zvyšováním daní z nemovitostí a oslabováním příjmů důchodců se hospodářský růst v ČR nastartovat nepodaří. Je nutné se na to dívat jako na celek, kdy domácí poptávka je důležitou složkou HDP. Jako problematické vidí například nezdanění velkých zahraničních firem a neprogresivnost daní v ČR.

**A. Chmelař** souhlasil s tím, že jedno opatření nelze aplikovat ve vakuu, je nutné, aby se k věcem přistupovalo v širším kontextu. Problémem daňové politiky v ČR je, že málo využívá diverzifikace daňových zdrojů. Co se týče deficitu primární bilance příjmů, OECD má v DNA kapitálovou liberalizaci. Na závěr shrnul, že OECD nedává obecná řešení, jen nabízí nástroje, jak dané problémy řešit. OECD nemá makroekonomickou kondicionalitu, na rozdíl od EU. Doporučení OECD se ale většinově shodují se specifickými doporučeními Rady EU, která už makroekonomickou kondicionalitu má.

**P. Žáková** poděkovala A. Chmelařovi za odpověď a navrhla, že na příštím jednání výboru by se mohly vybrat oblasti, které jsou v doporučeních OECD a zároveň ve specifických doporučeních Rady EU. Letošní specifická doporučení Evropská komise zveřejní 19. června. Rovněž je možnost zorganizovat anketu, o která témata by byl největší zájem.

**Bod programu 7) Změny v evropském semestru v návaznosti na legislativní změny**

**V. Klusák** informoval, že bude sdílet prezentace z výboru a také zápis z celého jednání spolu s odkazy na Databázi strategií, DNSH a TSI projekty. Následně uvedl několik informací k bodu o změnách v evropském semestru v návaznosti na legislativní změny. V oblasti správy ekonomických záležitostí došlo k nejvýznamnější změně od etablování evropského semestru po finanční a hospodářské krizi po roce 2008. Došlo ke změně legislativy, konkrétně se změnila dvě nařízení a jedna směrnice. Letos byl vydán poslední z každoročních národních programů reforem, který má bude nahrazen střednědobým fiskálně-strukturálním plánem (FSP). FSP bude primárně zaměřen na plnění fiskálních cílů na období 4–7 let. Důležitým aspektem FSP bude i popis klíčových reforem a investic a nastínění dráhy čistých veřejných výdajů. Cílem má být stlačení schodků rozpočtů jednotlivých členských států. Postup přípravy, posuzování a schválení FSP je velmi podobný mechanismu, který se již uplatňuje v rámci Nástroje pro oživení a odolnost. Členské státy navrhnou FSP, Evropská komise je musí odsouhlasit a následně Rada EU klíčové prvky schvaluje. V. Klusák doplnil, že v případě jakýchkoliv otázek je možné se na něj, případně na ostatní kolegy z oddělení hospodářských politik EU obrátit po jednání výboru.

**L. Sršňová** se dotázala o termín, kdy bude návrh FSP poskytnut ministerstvům k připomínkám.

**V. Klusák** reagoval s informací, že nová legislativa k reformě správy ekonomických záležitostí je schválena a do 21. června Evropská komise zveřejní instrukce pro přípravu FSP. Příprava FSP by měla probíhat během léta. 20. září je následně termín pro členské státy pro odevzdání FSP Evropské komisi. Tento termín může být o nízké jednotky týdnů prodloužen.

**Bod programu 8) Závěr**

**P. Žáková** požádala o průběžné informace, v případě, že by resorty měly tip na někoho, koho by zajímala analytická práce nebo foresight (může to být i někdo mimo státní správu). Termín dalšího jednání bude na podzim, přičemž konkrétní datum bude záviset na termínu dalšího zasedání RVUR, na vývoji v analytickém okruhu a případně i na možnosti osobní účasti Aleše Chmelaře. P. Žákovápoděkovala členům výboru za účast a ukončila jednání.