

**Sada headlinových indikátorů
udržitelného rozvoje ČR**

2023



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Návrh sady headlinových indikátorů udržitelného rozvoje ČR vznikl v rámci projektu Mechanismy prosazování principů udržitelného rozvoje ve státní správě, reg. č.: CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/00014042

Obsah

Úvod	4
Trendy v měření udržitelného rozvoje	6
Metodologie	10
Návrh sady headlinových indikátorů	11
Metadata	17
1.1 <i>Naděje dožití – střední délka života při narození</i>	17
1.2 <i>Délka života ve zdraví (Healthy Life Years) při narození</i>	17
1.3 <i>Míra ohrožení příjmovou chudobou nebo sociálním vyloučením</i>	18
1.4 <i>Podíly studentů dle jednotlivých vzdělávacích drah</i>	19
1.5 <i>Přístup obyvatel ČR k internetu</i>	20
1.6 <i>Gender pay gap</i>	20
2.1 <i>Hrubá přidaná hodnota podniků</i>	21
2.2 <i>Celkové výdaje na výzkum a vývoj (GERD)</i>	21
2.3 <i>Emise skleníkových plynů za rok</i>	22
2.4 <i>Domácí materiálová spotřeba</i>	23
3.1 <i>Podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství</i>	23
3.2 <i>Indikátor druhů ptáků</i>	24
3.3 <i>Výměra lesních pozemků jako podíl z celkové výměry území státu</i>	24
4.1 <i>Migrační saldo</i>	25
4.2 <i>Počet a podíl příjemců příspěvku na živobytí (pomoci v hmotné nouzi)</i>	25
4.3 <i>Roční zábor zemědělského půdního fondu</i>	26
4.4 <i>Koncentrace polétavého prachu PM_{2,5} a PM₁₀</i>	26
5.1 <i>Podíl ODA na HND</i>	27
6.1 <i>Volební účast ve všech druzích voleb</i>	27
6.2 <i>Zastoupení žen/mužů ve volených orgánech</i>	28
6.3 <i>Průměrná délka soudního řízení</i>	29
6.4 <i>Důvěra v ústavní instituce</i>	29

Úvod

Zde navržená sada headlinových (neboli klíčových či titulkových) indikátorů je přímo navázána na Strategický rámec Česká republika 2030 (dále jen „ČR 2030“), který vláda schválila v roce 2017. Návrh aktualizace ČR 2030 bude vládě předložen v roce 2023, není nicméně očekáváno, že by výběr headlinových indikátorů ovlivnil. Sada byla vytvořena s ohledem na aktuální trendy v oblasti měření pokroku v naplňování cílů a principů udržitelného rozvoje na mezinárodní i národní úrovni. Do její formulace se zapojili experti na jednotlivé tematické oblasti a byla konzultována s relevantními stakeholdery, především v rámci pracovních struktur Rady vlády pro udržitelný rozvoj. Návrh je jedním z výstupů projektu Mechanismy prosazování principů udržitelného rozvoje ve státní správě.

Sada headlinových indikátorů má sloužit primárně ke komunikačním účelům. Jejím hlavním cílem je srozumitelná prezentace širší indikátorové soustavy a poskytnutí jednoduché a jasně interpretovatelné informace o vybraných klíčových jevech.

V oblasti udržitelného rozvoje Česká republika aktuálně pracuje s rozsáhlým monitorovacím rámcem, který se skládá ze tří hlavních datových sad:

- 1) Indikátory Strategického rámce Česká republika 2030
- 2) Indikátory Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj (dále jen „Agenda 2030“)
- 3) Indikátory Kvality života

Plnění ČR 2030 je v současné době monitorováno prostřednictvím 177 indikátorů¹ rozčleněných do 6 klíčových oblastí (Lidé a společnost, Ekonomický model, Odolné ekosystémy, Obce a regiony, Globální rozvoj a Dobré vládnutí) a přiřazených k 97 specifickým cílům. Tato sada je přímou součástí ČR 2030 a slouží i jako hlavní referenční rámec pro výběr headlinových indikátorů.

Globální indikátorová sada Agendy 2030 čítá v současné době 248, resp. 231 indikátorů², které jsou přiřazeny k 17 Cílům udržitelného rozvoje (*Sustainable Development Goals*, dále jen „SDGs“) a jejich 169 podcílům. Na základě této sady Ministerstvo životního prostředí pravidelně hodnotí národní implementaci SDGs. U všech indikátorů Agendy 2030 byla na národní úrovni posouzena dostupnost a relevance. Dostupných a relevantních pro ČR je z 248 posuzovaných indikátorů celkem 153.³

¹ Indikátorová sada ČR 2030 původně obsahovala 192 indikátorů. Uvedený počet indikátorů je k 21.6.2023.

² Některé indikátory se opakují u více podcílů

³ Údaj ke dni 21.6.2023

Klíčovou perspektivou pro hodnocení udržitelnosti, která pramení z odklonu od ekonomických ukazatelů jako primárních indikátorů lidského rozvoje, je kvalita života. Měření kvality života kontextově doplňuje sadu indikátorů ČR 2030 o 39 indikátorů.⁴

Tři výše zmíněné indikátorové sady obsahovaly původně celkem 563 indikátorů, po revizích monitorovacího rámce ČR 2030 v roce 2022 a 2023 obsahují momentálně 461 indikátorů. V hodnotících zprávách o naplňování udržitelného rozvoje v ČR v roce 2021 (Zpráva o naplňování Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj v ČR a Zpráva o kvalitě života a její udržitelnosti) bylo využito 318 indikátorů. Z tohoto velkého množství indikátorů a širokého spektra hodnocených tematických oblastí vychází i problém srozumitelné komunikace a potřeba vytvořit headlinovou komunikační indikátorovou sadu.

Kromě třech hlavních indikátorových sad udržitelného rozvoje ČR (indikátory ČR 2030, Agendy 2030 a kvality života) byla v ČR na různých úrovních vytvořena řada dalších monitorovacích rámců. Nejvyužitelnější a nejkomplexněji metodicky zpracované jsou indikátory pro měření udržitelného rozvoje na úrovni regionů a měst.

V roce 2017 vznikla Metodika hodnocení udržitelných měst za pomoci tzv. auditu udržitelného rozvoje. Audit je zaměřen na 10 základních témat rozvoje města podle mezinárodních Aalborských závazků a hodnotí stav a trendy ve sledovaných tématech s ohledem na dlouhodobý udržitelný rozvoj města. Metodika zavádí dvě kategorie indikátorů: tzv. hlavní, které by měly být při auditu využity vždy, a doplňkové. V návaznosti na ni vytvořila Národní síť zdravých měst ve spolupráci s Karlovou univerzitou také sadu klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro obce úrovně ORP.⁵

Pro účely monitoringu a reportingu plnění ČR 2030 i Agendy 2030 byla v ČR vytvořena síť gestorů a poskytovatelů dat, které koordinuje Český statistický úřad. V rámci vytvářené databáze <https://www.sdg-data.cz/> budou data veřejně dostupná a pravidelně aktualizovaná.

⁴ Indikátorů kvality života bylo navrženo 140, původní sada byla v rámci revize v roce 2022 zredukována, částečně promítnuta do aktualizované sady indikátorů ČR 2030 a částečně zachována

⁵ <https://mozaika-ur.cz/cz/metodiky/indikatory-orp>

Trendy v měření udržitelného rozvoje

Agenda udržitelného rozvoje se dle definice OSN⁶ zaměřuje na naplnění základních potřeb současné generace bez omezení schopnosti příštích generací naplnit své potřeby. Je univerzálně platná a stojí na třech pilířích – sociálním, ekonomickém a environmentálním.

Za agendu udržitelného rozvoje jsou primárně zodpovědné národní státy a jejich vlády, obsahuje nicméně i mezinárodně-rozvojový a lokální aspekt. V jejím plnění hrají roli také nevládní aktéři a soukromý sektor. V souvislosti s historickým vývojem této agendy od rozvoje v především ekonomickém smyslu, přes udržitelný rozvoj v širším kontextu zaměřený především na rozvojové země v rámci Rozvojových cílů tisíciletí (*Millenium Development Goals*, MDGs), až po současnou univerzální globální agendu udržitelného rozvoje formulovanou v rámci Agendy 2030 a SDGs, docházelo postupně také k významným změnám v rámci monitoringu a reportování.

Za nejvýznamnější změnu je možné považovat ústup od využívání kompozitních ukazatelů (např. index lidského rozvoje, indikátory blahobytu doplněné o environmentální aspekt⁷ či indikátory zachycující nadměrnou spotřebu zdrojů – např. ekologická stopa) a užších indikátorových sad. Ty jsou v současné době nahrazovány rozsáhlými monitorovacími rámci, zpravidla navázanými na národní či mezinárodní politické cíle.

Většina vyspělých zemí vytvořila a přijala národní indikátorové rámce udržitelného rozvoje v devadesátých letech a na přelomu tisíciletí v návaznosti na Summit Země v roce 1992. K indikátorům udržitelného rozvoje (*Sustainable Development Indicators*, dále jen „SDIs“) byly pro komunikační účely často navázány i headlinové indikátorové sady (příklady viz Box 1 a Box 2).

Box 1 Přístupy jiných zemí k měření udržitelného rozvoje – Spojené království

Sada indikátorů udržitelného rozvoje, která byla přijata vládou Spojeného království v roce 2001, obsahovala původně 68 indikátorů pokrývajících 126 opatření. V roce 2011 byl v rámci nové vládní strategie⁸ udržitelného rozvoje monitorovací rámec zredukován na 12 headlinových a 23 doplňujících ukazatelů pokrývajících 25 (headlinové indikátory) a 41 (doplňující indikátory) opatření. Sadu navrhl národní statistický úřad.

Sada headlinových indikátorů byla ve své době vytvořena v souladu s mezinárodními trendy i národním procesem tvorby monitorovacího rámce kvality života. Jako její hlavní cíl je uváděna srozumitelná komunikace a poskytnutí přehledu o tom, zda se země nachází na správné cestě směrem k udržitelnému rozvoji. Vzhledem k obecnosti a výběru témat nebylo jejím účelem monitorovat plnění jednotlivých politik.

⁶ OSN přijatou zprávou Naše společná budoucnost z roku 1987

⁷ Např. index environmentální udržitelnosti, index environmentální výkonnosti, Sustainable Measure of Economic Welfare (SMEW) či Index of Sustainable Economic Welfare (ISEW), Genuine Progress Indicator

⁸ [Mainstreaming sustainable development – The Government’s vision and what this means in practice](#)

**Monitorovací rámec udržitelného rozvoje Spojeného království,
přijaty vládou v roce 2011 – Headlinové indikátory**

Pilíř UR	Název indikátoru	Stručný popis
Ekonomický	Ekonomická prosperita	Srovnání HDP, HDP na osobu a mediánového příjmu
		Rozdělení příjmů v celé společnosti bez výdajů na bydlení
	Dlouhodobá nezaměstnanost	Podíl ekonomicky aktivních dospělých nezaměstnaných déle než 12 měsíců
	Chudoba	Podíl dětí žijících v nízkopříjmových domácnostech
	Znalosti a dovednosti	Hodnota lidského kapitálu
Sociální	Naděje dožití ve zdraví	Naděje dožití a naděje dožití ve zdraví při narození
	Sociální kapitál	Občanská participace, sociální participace, podpůrné sociální sítě a důvěra
	Sociální mobilita v dospělosti	Podíl dospělých na manažerských nebo profesních pozicích podle sociálního zázemí
	Zajištění bydlení	Roční dodatečné byty
Environmentální	Emise skleníkových plynů	Emise skleníkových plynů v ekvivalentu CO ₂ , emise skleníkových plynů v ekvivalentu CO ₂ asociované s národní spotřebou
	Národní využití zdrojů	Spotřeba surovin stavebních a nestavebních materiálů
	Volná příroda	Populace volně žijících ptáků
	Využití vody	Odběry z jiných než přílivových povrchových a podzemních vod

V souvislosti s přijetím Agendy 2030 přijala v roce 2017 vláda Spojeného království dva dokumenty⁹, ve kterých specifikovala kroky, které budou realizovány za účelem naplnění SDGs. V souvislosti s těmito strategiemi je k monitoringu udržitelného rozvoje Spojeného království dále využívána pouze globální sada indikátorů Agendy 2030, resp. národně dostupná data této sady.

V září 2015 se zástupci členských států OSN zavázaly k plnění tzv. Agendy 2030, která prostřednictvím 17 SDGs a jejich 169 podcílů rozšířila udržitelný rozvoj i do rozvinutých zemí a jejich vnitřních politik. Proces vzniku globálního monitorovacího rámce Agendy 2030 vedla tzv. Mezi-agenturní expertní skupina pro indikátory SDGs (IAEG-SDGs). Ta v roce 2017 předložila návrh čítající 231 indikátorů, jenž v témže roce schválila Statistická komise OSN.

⁹ [Agenda 2030: Delivering the Global Goals - The UK Government's approach to delivering the Global Goals: at home and around the world., Implementing the Sustainable Development Goals](#)

Většina zemí světa, včetně České republiky, v návaznosti na přijetí Agendy 2030 vytvořila národní implementační strategie a začala mapovat dostupnost dat pro globální indikátory. V současné době globální indikátory SDGs ve velké míře ovlivňují národní monitorovací rámce udržitelného rozvoje – buď zcela nahradily národní SDIs nebo je doplňují tak, jako je tomu v případě ČR.

Agenda 2030, její univerzální charakter a neoddělitelnost jednotlivých SDGs nadále formuje i charakter monitorovacích sad. Všechny země i mezinárodní organizace, které se zabývají sledováním pokroku v rámci udržitelného rozvoje (např. OSN, OECD, Eurostat, SDSN a Bertelsmannova nadace a další), se v souvislosti s ní přiklonily k využívání rozsáhlých indikátorových sad (tzv. dashboards). Ty obvykle pokrývají stejně široké spektrum tematických oblastí jako globální cíle. Mezinárodní hodnotící zprávy využívají zpravidla upravené indikátorové sady či proxy indikátory, které jsou vzhledem k dostupnosti dat více či méně navázané na globální indikátorovou sadu. Jejich komunikační rovinou je agregované hodnocení pro každý globální cíl, které shrnuje stav jednotlivých ukazatelů a jejich trendů.

Vzhledem k tomu, že má dle Agendy 2030 všech jejích 17 cílů stejnou váhu, otázka prioritizace témat a následně i indikátorů se stala zásadně problematickou. Částečně je možná v rámci národních politik, které formulují z hlediska SDGs prioritní témata každé země. I národní strategie udržitelného rozvoje mají nicméně zpravidla zastřešující či nadresortní charakter a vyšší úroveň obecnosti, která v sobě širokou škálu témat stále zahrnuje. Mimo jiné i z toho důvodu upustila většina zemí i mezinárodních institucí (např. Evropská komise) po roce 2015 od využívání stávajících či tvorby nových sad headlinových indikátorů udržitelného rozvoje. Dashboardy sice poskytují rychlý přehled, který ale může vést k tomu, že trendy a hodnoty indikátorů budou zaměňovány s plněním cílů, které obvykle bývají obecnější. Zároveň dashboardy reagují i na proměnu ve strategické kultuře, neboť jen malá část podcílů (targets) Agendy 2030 je kvantifikovaná, ať již absolutně či relativně. Používání headlinových indikátorů však bylo zachováno pro některé tematické oblasti, např. indikátory Úmluvy o biologické rozmanitosti, které využívá Program OSN pro životní prostředí. Sada pro měření pokroku v zachování biologické rozmanitosti po roce 2020 obsahuje 38 headlinových indikátorů, z nichž 15 odpovídá indikátorům Agendy 2030.¹⁰ Dalšími příklady politik s headlinovou monitorovací sadou, které mají souvislost s agendou udržitelného rozvoje, jsou také např. 8. Environmentální akční program a do jisté míry také Evropský semestr.

Box 2 Headlinové indikátory strategie Evropa 2020

Strategie Evropa 2020, která nahradila Lisabonskou strategii (2000–2010), byla přijata Evropskou radou dne 17. června 2010 a definovala evropskou agendu na desetiletí 2010–2020. Strategie kladla důraz na inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění, který by překonal strukturální nedostatky evropského hospodářství, zlepšil jeho konkurenceschopnost a produktivitu a podpořil udržitelnou sociální ekonomiku.

¹⁰ <https://www.cbd.int/doc/c/d716/da69/5e81c8e0faca1db1dd145a59/wg2020-03-03-add1-en.pdf>

Pro účely komunikace a monitoringu bylo v souvislosti s Evropou 2020 využíváno 9 headlinových a 9 doplňujících indikátorů v pěti tematických oblastech:

Tematická oblast	Název indikátoru
Zaměstnanost	Zaměstnanost ve věkové skupině 20-64 (celkem, ženy, muži), % populace
Vývoj a výzkum	Hrubé domácí výdaje na vývoj a výzkum, % HDP
Změna klimatu a energie	Emise skleníkových plynů, index 1990=100
	Podíl obnovitelných zdrojů na hrubé spotřebě energie, %
	Primární spotřeba energie
	Konečná spotřeba energie
Vzdělání	Předčasně ukončené vzdělávání (celkem, ženy, muži), % populace
	Terciární vzdělávání, % populace
Chudoba a ohrožení příjmovou chudobou	Míra ohrožení příjmovou chudobou, % populace

Platnost strategie skončila v roce 2020. Žádná z navazujících politik v oblasti udržitelného rozvoje na evropské úrovni headlinové indikátory dále nevyužívá.

K monitorování plnění Agendy 2030 na úrovni EU využívá Eurostat vlastní sadu 100 indikátorů udržitelného rozvoje, které jsou navázány na relevantní související politiky EU. Na základě těchto indikátorů pravidelně zveřejňuje zprávu *Sustainable development in the European Union — Monitoring report on progress towards the SDGs in an EU context*.

V souvislosti s aktuálními trendy v měření udržitelného rozvoje řada akademických publikací poukazuje na příliš rozsáhlé a komunikačně těžko uchopitelné indikátorové sady, které nejsou mezi sebou srovnatelné a mohou vést k nejednoznačným hodnocením. Některé globální cíle (např. SDG 8 Důstojná práce a ekonomický růst a SDG 13 Klimatická opatření) mohou zároveň být při zachování současných trendů ve vzájemném rozporu.

Informovanost a zájem veřejnosti i tvůrců veřejných politik o z hlediska udržitelnosti klíčová témata je pro danou agendu vitálním předpokladem pro včasné nastartování nezbytných změn. I z toho důvodu je problematika headlinových indikátorů i nadále relevantní a zde předložený návrh headlinové sady může být v tomto ohledu velmi přínosný.

Metodologie

Headlinové indikátory udržitelného rozvoje ČR jsou navázány na Strategický rámec ČR 2030. Všechny vybrané ukazatele jsou již pravidelně vyhodnocovány v rámci [Zpráv o kvalitě života a její udržitelnosti](#), jejichž prostřednictvím Ministerstvo životního prostředí pravidelně vyhodnocuje pokrok v plnění cílů ČR 2030.

Do headlinové sady byly vybrány tradiční indikátory na základě následujících kritérií:

- Vysoká reprezentativnost
- Snadná interpretace
- Metodická jasnost a konsenzualita
- Dostupnost v přiměřeně dlouhé časové řadě
- Dostačující frekvence výstupu (v ideálním případě každý rok)
- Mezinárodní srovnatelnost (v relevantních případech)

V rámci výběru ukazatelů byl kladen důraz na zachycení všech aspektů vyplývajících z definice udržitelného rozvoje. Sada tudíž obsahuje indikátory zaměřené na tady a teď (*here and now*), podporu partnerských zemí (*elsewhere*) a zaměření na budoucnost (*later*). Tyto aspekty se v řadě ukazatelů překrývají.

Headlinové indikátory by měly být sledovány i komunikovány v pravidelném, v nejlepším případě ročním intervalu. Přestože je žádoucí, aby se sada příliš neměnila a mohla být sledována v delší časové řadě, je zároveň otevřená a musí být dostatečně flexibilní, aby stále pokrývala klíčová témata a priority v oblasti udržitelného rozvoje. Vzhledem k doporučenému intervalu vyhodnocování headlinových indikátorů je žádoucí, aby došlo k co nejvyšší míře automatizace sběru dat a jejich pravidelnému zveřejňování.

Tam, kde je to možné, je u každého indikátoru barevně naznačen aktuální relativní trend (zelená šipka = pozitivní trend, oranžová šipka = stagnace, červená šipka = negativní trend) vzhledem k cílové hodnotě. Cílové hodnoty u většiny indikátorů nicméně nebyly v rámci citovaných politik přesně kvantifikovány, trendy proto nehodnotí, zda je progres dostatečný či dostatečně rychlý pro naplnění cíle do roku 2030. Barevné škála se vztahuje ke krátkodobému trendu, tj. hodnotí stav vůči předchozí dostupné hodnotě indikátoru. U několika indikátorů nelze zde popsáním způsobem trend vyhodnotit, zpravidla protože indikátor poskytuje komplexnější informaci.

Druhé barevné zhodnocení se týká pozice ČR v rámci EU-27. Podprůměrná hodnota je označena červenou barvou, průměrná (12. – 15. místo v rámci EU-27) oranžovou barvou, nadprůměrná zelenou barvou. Mezinárodní srovnání je orientační, data publikovaná v databázi Eurostatu se ve většině případů mírně liší od dat dostupných na národní úrovni. U řady indikátorů není srovnání se zeměmi EU-27 dostupné či relevantní.

Návrh sady headlinových indikátorů

Navržená sada headlinových indikátorů se skládá z 22 ukazatelů členěných dle klíčových oblastí ČR 2030.

Box 4 Headlinové indikátory udržitelného rozvoje ČR			
Klíčová oblast ČR 2030	Trend	Mezinárodní srovnání (EU-27)	Označení a název indikátoru
1 Lidé a společnost			1.1 Naděje dožití – střední délka života při narození
			1.2 Délka života ve zdraví při narození
			1.3 Míra ohrožení příjmovou chudobou nebo sociálním vyloučením
	-	-	1.4 Podíly studentů dle jednotlivých vzdělávacích drah
			1.5 Přístup obyvatel ČR k internetu
			1.6 Gender pay gap
2 Ekonomický model	-	-	2.1 Hrubá přidaná hodnota podniků
			2.2 Celkové výdaje na výzkum a vývoj
			2.3 Emise skleníkových plynů za rok
			2.4 Domácí materiálová spotřeba
3 Odolné ekosystémy		-	3.1 Podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství
		-	3.2 Indikátor druhů ptáků
		-	3.3 Výměra lesních pozemků jako podíl z celkové výměry území státu
4 Obce a regiony	-	-	4.1 Migrační saldo
	-	-	4.2 Počet a podíl příjemců příspěvku na živobytí (pomoci v hmotné nouzi)
		-	4.3 Roční zábor zemědělského půdního fondu
			4.4 Koncentrace polévatého prachu PM2,5 a PM10
5 Globální rozvoj			5.1 Podíl oficiální rozvojové pomoci na hrubém národním důchodu
6 Dobré vládnutí		-	6.1 Volební účast ve všech druzích voleb
			6.2 Zastoupení žen/mužů ve volených orgánech
		-	6.3 Průměrná délka soudního řízení
		-	6.4 Důvěra v ústavní instituce

Shrnutí hodnocení headlinových indikátorů

Lidé a společnost

Češi žijí déle, ale ne ve zdraví.

Češi jsou nejméně ohrožení příjmovou chudobou v EU, pod její hranici jich žije více než desetina.

Česko má stabilní systém veřejného školství, mezi kraji jsou však ve vzdělávání značné rozdíly.

ČR má v rámci EU průměrný přístup obyvatel k internetu, zaostává u osob nad 65 let.

Ženy v Česku vydělávají méně než muži, platy žen v posledních letech ale rostou rychleji.

Jedním ze základních ukazatelů lidského rozvoje je naděje dožití neboli střední délka života při narození. Ta v ČR dlouhodobě mírně narůstá, přestože mezi lety 2019 a 2021 došlo ke snížení v důsledku pandemie COVID-19 z 82,1 na 80,5 roku u žen a z 76,3 na 74,1 roku u mužů. Přes výrazné zlepšení míry úmrtnosti po roce 1990 však ČR zaostává přibližně 2 roky za průměrnou hodnotou střední délky života států EU. Obyvatelé ČR prožijí průměrně kratší život ve zdraví ve srovnání s průměrem EU. V roce 2020 činil průměrný věk dožití v EU 64 let, v ČR pak pouze 61,6 let. V dlouhodobém horizontu délka života ve zdraví v ČR stagnuje, život v nemoci pak prožívají v průměru muži 15 a ženy 20 let.

ČR dlouhodobě vykazuje relativně nízký a stále klesající podíl osob ohrožených chudobou. Do jedné ze skupin dle ohrožení příjmovou chudobou a sociálním vyloučením spadá 11,3 % (2021), což představuje meziroční snížení z 11,9 % (2020). V absolutních číslech je ale ohrožen více než 1 mil. občanů ČR. Pokud bychom zvýšili běžně užívanou hranici ohrožení příjmovou chudobou, kterou je 60 % mediánového ekvivalizovaného čistého disponibilního příjmu, na 70 %, dojde k razantnímu nárůstu osob, které se dostaly pod mez rizika příjmové chudoby.

Obecně lze pozorovat rozdíly v rozložení středoškolských žáků na úrovni krajů, což mj. charakterizuje český vzdělávací systém. Celkově v roce 2021 bylo v ČR 26,6 % středoškoláků na gymnáziu (lyceu), 49,5 % na střední odborné škole s maturitní zkouškou a 23 % na střední odborné škole bez maturitní zkoušky. Mírně se odlišuje Hl. m. Praha, kde je více gymnazistů a méně žáků na oborech bez maturitní zkoušky. Naopak je tomu v Karlovarském a Ústeckém kraji, kde studuje na oborech bez maturitní zkoušky téměř 30 % žáků.

Přístup obyvatel ČR k internetu se zásadně liší v závislosti na věku. V roce 2022 dosahovala přístupnost internetu u osob do 54 let více než 97 %, nejvyšší byla zaznamenána u skupiny 16-24 let (99,7 %). Ve věkové skupině 54-64 let mělo přístup k internetu 87,3 % osob. Ve věkové skupině nad 65 let neměla v ČR přístup k internetu ani polovina obyvatel. V rámci EU-27 mělo v roce 2020 z věkové skupiny 65-74 let přístup k internetu 61,3 % osob. Celková přístupnost internetu v ČR dosahovala v daném roce přibližně průměru EU.

Ženy mají v ČR dlouhodobě nižší příjmy než muži. Ačkoli se gender pay gap za celou ekonomiku ve srovnání s rokem 2008 snížil z 25,4 % na 14,9 % v roce 2021, ČR se i nadále pohybuje pod průměrem EU. V letech 2019 a 2020 platy žen rostly rychleji než platy mužů, může to být nicméně ovlivněno pandemickou situací a růstem platů ve zdravotnictví. Vzrostly také platy v povoláních, kde ženy tvoří většinu, např. v sociálních službách či ve školství.

Ekonomický model

Struktura ekonomiky ČR zůstává stejná, převládá v ní zpracovatelský průmysl. Přidaná hodnota národních soukromých podniků roste v ČR nejrychleji, klesá význam podniků pod zahraničních kontrolou.

Česko více investuje do výzkumu a vývoje, i díky podnikům pod zahraniční kontrolou.

Emise skleníkových plynů neklesají dostatečně rychle.

Klesá domácí materiálová spotřeba, v porovnání s EU je ale stále nadprůměrná.

Struktura hrubé přidané hodnoty v ekonomice se z pohledu původu mezi lety 2015–2018 výrazně nezměnila, převládá v ní zpracovatelský průmysl (1,29 bil. Kč v roce 2019). Národní soukromý sektor však mírně zvýšil svůj podíl v ekonomice na 48,9 % (oproti 47,3 % v roce 2015), a to jak na úkor veřejného sektoru, tak zejména soukromého sektoru pod zahraniční kontrolou. Hrubá přidaná hodnota národního soukromého sektoru zároveň mezi lety 2015–2018 vzrostla z uvedených sektorů nejvíce, o 21 %. U veřejného sektoru o 14,4 % a u podniků pod zahraniční kontrolou o 13 %. Celkový význam podniků pod zahraniční kontrolou tak od roku 2015 klesl více než o 1 p. b. a dosáhl k roku 2018 podílu 32,2 %.

Prostředky vynakládané na výzkum a vývoj v Česku dosáhly v roce 2021 rekordních 122 miliard korun. Oproti roku 2020 se tyto výdaje meziročně zvýšily o 7,5 %. Pandemie onemocnění covid-19 neměla na tuto oblast negativní vliv. Meziroční nárůst výdajů na výzkum a vývoj o 8,5 mld. Kč na 121,9 mld. Kč se promítl i do ukazatele podílu těchto výdajů na HDP, který v roce 2021 dosáhl rovných 2 %.

K roku 2020 dosáhly emise skleníkových plynů 113 Mt CO₂ekv., což značí snížení za období od roku 2015. V přepočtu na obyvatele ČR stále patří k největším producentům skleníkových plynů v EU.

Domácí materiálová spotřeba v roce 2020 meziročně mírně klesla jak v absolutní hodnotě z 170,3 Mt na 157,7 Mt, tak i v hodnotě na osobu z 15,97 t na 14,73 t. Ve vztahu k HDP se materiálová spotřeba dlouhodobě snižuje, v roce 2020 činila 0,41 kg na USD.

Odolné ekosystémy

V Česku pomalu roste podíl ekologicky obhospodařované orné půdy.

Z českých lesů a zemědělské krajiny mizí ptáci.

Plocha zalesněného území ČR mírně narůstá.

Podíl orné půdy obhospodařované ekologicky je stále nedostatečný a nedaří se jej zvednout na významnější hodnotu. Až do roku 2016 osciloval kolem 2 %, do roku 2021 se ho podařilo zvýšit na 4,1 %.

Početnosti běžných druhů ptáků, lesních druhů ptáků a ptáků zemědělské krajiny dlouhodobě klesají. Index ptáků zemědělské krajiny klesá nejrychleji, v roce 2021 dosáhl hodnoty 68,3. Příčin úbytku je řada, patří mezi ně zejména nevhodné postupy v zemědělství, fragmentace krajiny, klimatická změna či celkový stav životního prostředí.

Výměra zalesněného území v ČR stabilně mírně narůstá. V roce 2021 pokrývaly lesy 34,69 % území ČR. Přírůstek od roku 2004 se pohybuje v řádech desetin procenta.

Obce a regiony

V Česku se vylidňují města ve prospěch venkova, především ale malých obcí okolo velkých měst. Počet ORP s negativní hodnotou migračního salda klesá, nejvíce se vylidňuje severozápad a východ území.

V ČR je méně sociálně vyloučených lokalit.

Ubývá plochy zemědělské půdy.

Koncentrace polévatého prachu se snižuje, ale zůstává vysoká

V roce 2021 vykazoval nejvyšší přírůstek obyvatel migrací SO ORP Černošice. Druhou nejvyšší hodnotu měl Brandýs nad Labem, dále pak Brno, Říčany, Plzeň a Beroun. Celkem 8 SO ORP mělo v roce 2021 hodnotu migračního salda nad 1 000. Nejnižší (záporné) hodnoty vykazují především SO ORP Moravskoslezského kraje: Ostrava a Karviná, a dále také Šumperk. Celkem 49 SO ORP vykazovalo v roce 2021 záporné migrační saldo. Ve srovnání s předchozími lety se jedná o významný pokles počtu SO ORP s negativní hodnotou migračního salda.

Počet příjemců příspěvku na živobytí se v roce 2021 meziročně zvýšil z 61605 na 65094. Oproti roku 2016 se jedná o snížení počtu příjemců na téměř polovinu. Nejvíce příjemců v relativním i absolutním srovnání pocházelo v roce 2021 z Moravskoslezského (15240) a Ústeckého (10535) kraje. Největší podíl příjemců na odhadovaný počet obyvatel byl v roce 2021 v Ústeckém (1,57 %), Moravskoslezském (1,53 %) a Karlovarském kraji (1,27 %), nejnižší naopak na Vysočina (0,32 %). Průměrný podíl příjemců v ČR na počet obyvatel činil v daném roce 0,74 %.

Mezi roky 2015 a 2019 přišla ČR o 13 207 ha plochy zemědělské půdy na celkových 4 202 112 ha. Hlavním důvodem pro úbytek ZPF je především výstavba rezidenční, skladovací, komerční a dopravní infrastruktury.

Koncentrace polévatého prachu (PM_{2,5} i PM₁₀) v ČR se snižuje, ve srovnání se zeměmi EU je ale stále nadprůměrná. Od roku 2018 poklesla hodnota PM₁₀ z 25,6 na 19,3 µg/m³ a PM_{2,5}

z 19,6 na 14,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Roční imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro PM_{10} je stanoven 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a pro $\text{PM}_{2,5}$ pak 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Doporučené směrné hodnoty WHO pro PM_{10} a pro $\text{PM}_{2,5}$ jsou ještě nižší a mají hodnoty 15 respektive 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Globální rozvoj

ČR neplní závazky k výši mezinárodní rozvojové pomoci.

ČR dlouhodobě neplní své finanční závazky k výši mezinárodní rozvojové pomoci. Přestože rozvojová pomoc ČR v dolarovém vyjádření v posledních letech mírně narůstala, v roce 2021 dosáhla pouze 0,13 % HND oproti závazku k 0,33 % HND. Podíl v posledních třech letech stagnuje, oproti roku 2017 došlo ke snížení z 0,15 %.

Dobré vládnutí

Volební účast je spíše nízká ale stabilní. Nejméně se Češi účastní evropských a senátních voleb.

Zastoupení žen v Parlamentu a zastupitelstvech je rekordní, stále však není rovné

Klesá průměrná délka soudního řízení

Důvěra v instituce je relativně nízká a dlouhodobě stagnuje

Volební účast v ČR ve všech druzích voleb od počátku 90. let 20. století poklesla, nebo zůstala dlouhodobě relativně nízká. Současně platí, že posledních dvacet let zůstává poměrně stabilní. V případě voleb dolní komory Parlamentu jako voleb nejdůležitějších nastal výrazný pokles mezi počátkem 90. let a druhou polovinou 90. let a znovu po roce 2000. Posledních dvacet let se volební účast pohybuje kolem 60 %. Troje dosavadní přímé prezidentské volby měly volební účast podobnou. Nicméně u obou těchto druhů voleb došlo při jejich posledním konání k nárůstu volební účasti, ve druhém kole volby prezidenta v roce 2023 dokonce překonala hranici 70 %. U ostatních druhů voleb se volební účast pohybuje dlouhodobě pod úrovní 50 %, v některých případech (volby do Evropského parlamentu, 2. kolo senátních voleb) dokonce i dlouhodobě pod úrovní 30 %.

Ženy v Parlamentu ČR představují přibližně jednu čtvrtinu. V roce 2022 jejich podíl dosáhl doposud rekordních 23 %, přesto ČR v porovnání s jinými zeměmi EU v zastoupení žen ve volených orgánech zaostává. Do krajských zastupitelstev bylo v posledních volbách zvoleno 22 % žen, do obecních zastupitelstev (obcí, městysů a měst) 29 %. Zastoupení žen v politice je vzdálené paritnímu prahu, který tvoří 40–60 %.

Průměrná délka soudního řízení od poloviny devadesátých let vzrostla z 371 až na 683 dní v roce 2003. Od té doby se opět snižuje, v roce 2021 činila 348 dní.

Důvěra v ústavní instituce je v ČR dlouhodobě relativně nízká se stagnujícím trendem. V roce 2021 dosáhla důvěra v prezidenta ČR 42 %, ve vládu 40,8 % a v Senát 39,5 %. Nejnižší důvěru měla Poslanecká sněmovna ČR – 37,3 %. Nejvíce za sledované období (2015–2021)

důvěřovali lidé v prezidenta v roce 2016 (54,3 %), nejméně pak Poslanecké sněmovně v roce 2017 (33,9 %)

Metadata

1.1 Naděje dožití – střední délka života při narození

Indikátor 5.1.1 ČR 2030

Indikátor SDG_03_10 Eurostatu (vyřazen v roce 2020)

Význam indikátoru: Indikátor odpovídá na otázku, kolika let se pravděpodobně dožije právě narozená osoba, při zachování stejných úmrtnostních poměrů jako v roce narození. Patří mezi základní demografické ukazatele a je běžně využíván jako ukazatel rozvoje společnosti (samostatně či jako součást agregovaných ukazatelů – např. Index lidského rozvoje).

Definice indikátoru: Indikátor udává očekávaný celkový průměrný počet let, který zbývá osobám daného věku ještě prožít, jestliže budou zachovány úmrtnostní poměry daného období po zbytek jejich života. Je vypočítána z údajů o mírách úmrtnosti v jednotlivých věkových skupinách a lze ji určit pro jakýkoliv věk (nejčastěji je udávána střední délka života při narození a ve věku 65 let). Vzhledem k výrazným rozdílům v úmrtnosti je indikátor konstruován odděleně pro ženy a muže.

Zdroj dat: ČSÚ

Jednotka: Počet let

Frekvence výstupu: Ročně (červen)

Časová řada: Od roku 1920 (ČR), 2001 (kraje a okresy), 2003 (SO ORP)

Členění indikátoru: Dle pohlaví, dle kraje, dle okresů, dle SO ORP

Mezinárodní srovnání: 18. místo v rámci EU-27 (2020), zdroj: [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/eurostat)

Aktuální stav či trend: Střední délka života při narození v ČR dlouhodobě mírně narůstá, přestože mezi lety 2019 a 2021 došlo ke snížení v důsledku pandemie COVID-19 z 82,1 na 80,5 roku u žen a z 76,3 na 74,1 roku u mužů. Přes výrazné zlepšení úrovně úmrtnosti po roce 1990 však ČR zaostává přibližně 2 roky za průměrnou hodnotou střední délky života států EU.

1.2 Délka života ve zdraví (Healthy Life Years) při narození

Indikátor 5.1.2 ČR 2030

Indikátor SDG_03_11 Eurostatu

Význam indikátoru: Indikátor odpovídá na otázku, kolika let ve zdraví se pravděpodobně dožije právě narozená osoba. Má význam především v souvislosti se střední délkou života při narození, ke které doplňuje zásadní aspekt z perspektivy kvality života.

Definice indikátoru: Indikátor udává očekávaný celkový průměrný počet let ve zdraví, který zbývá osobám daného věku ještě prožít. Je počítán kombinací úmrtnostních tabulek a věkové specifických podílů osob v dobrém zdravotním stavu v populaci (bez dlouhodobého omezení běžných aktivit ze zdravotních důvodů). Zdrojem dat o zdravotním stavu bývají obvykle výběrová šetření. V současné době se používají údaje ze šetření EU-SILC, které probíhá ve všech zemích EU. V ČR provádí od roku 2005 toto šetření ČSÚ pod názvem Životní podmínky.

Zdroj dat: ÚZIS, Eurostat

Jednotka: Počet let

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 2008

Členění indikátoru: Dle pohlaví

Mezinárodní srovnání: 16. místo v rámci EU-27 (2020), [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/eurostat)

Aktuální stav či trend: HLY při narození činila v roce 2020 u žen 62,5 roku, u mužů pak 60,9 roku. Obyvatelé ČR prožijí průměrně kratší život ve zdraví ve srovnání s průměrem EU. V roce 2020 činil průměrný věk dožití v EU 64 let, v ČR pak pouze 61,6 let. V dlouhodobém horizontu délka života ve zdraví v ČR stagnuje, život v nemoci pak prožívají v průměru muži 15 a ženy 20 let.

***Pozn.** Indikátory 1.1 a 1.2 je vhodné prezentovat jak individuálně, tak i současně. Zachycením kvantitativního i kvalitativního aspektu délky života lze poukázat na mírný nárůst střední délky života při narození, který nicméně probíhá při stagnaci střední délky života ve zdraví u mužů i žen. Indikátory je vhodné prezentovat jako podíl HLY na naději dožití.*

1.3 Míra ohrožení příjmovou chudobou nebo sociálním vyloučením

Indikátor 3.1.1, částečně 27.1.4 ČR 2030

Indikátory SDG_01_10 a SDG_01_20 Eurostatu

Význam indikátoru: Indikátor vyjadřuje míru strukturální socio-ekonomické nerovnosti a tzv. práh relativní chudoby a je využíván napříč zeměmi Evropské unie.

Definice indikátoru: Podíl osob, které spadají do jedné z následujících 4 skupin (osoby jsou započítány pouze jednou): osoby ohrožené příjmovou chudobou (podíl osob, jejichž roční příjem je nižší než 60 % mediánu národního ekvivalizovaného příjmu), osoby ohrožený příjmovou chudobou zaměstnanců (podíl zaměstnaných osob ve věku 18 a více let s ekvivalizovaným disponibilním příjmem nižším než 60 % národního mediánu ekvivalizovaného disponibilního příjmu (po sociálních transferech), osoby s materiální deprivací a osoby žijící v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou.

Indikátor do jisté míry poskytuje falešně pozitivní obrázek o problematice chudoby v ČR. Pokud např. zvýšíme běžně užívanou hranici ohrožení příjmovou chudobou, kterou je 60 % mediánového ekvivalizovaného čistého disponibilního příjmu, na 70 %, dojde k razantnímu nárůstu osob, které se dostaly pod mez rizika příjmové chudoby.

Zdroj dat: ČSÚ

Jednotka: Podíl (v %)

Frekvence výstupu: Ročně (červen)

Časová řada: Od roku 2005

Členění indikátoru:

- Podle podílu osob ohrožených příjmovou chudobou a sociálním vyloučením celkem
- Podle podílu osob ohrožených příjmovou chudobou (pohlaví, věk, NUTS 2)
- Podle podílu osob ohrožených příjmovou chudobou zaměstnanců
- Podle podílu osob s materiální deprivací (NUTS 2)

- Podle podílu osob žijící v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou (NUTS 2)

Mezinárodní srovnání:

SDG_01_10: 1. místo v rámci EU-27 (2021) [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](#)

SDG_01_20: 1. místo v rámci EU-27 (2021) [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](#)

Aktuální stav či trend: Podíl osob, které se ocitly pod uvedenou hranicí ohrožení příjmovou chudobou a sociálním vyloučením je dlouhodobě relativně nízký a stále klesá, meziročně klesl z 11,9 % (2020) na 11,3 % (2021).

Pozn. Přestože je indikátor míry ohrožení příjmovou chudobou tradičně využívaným a mezinárodně srovnatelným ukazatelem relativní příjmové chudoby, může v kontextu ČR předkládat falešně pozitivní obrázek o stavu společnosti. ČR patří v rámci EU ke státům, u nichž dochází k razantnímu nárůstu osob ohrožených příjmovou chudobou, pokud se hranice zvýší na 70 % ekvivalizovaného čistého disponibilního příjmu. Kvůli vlivu exekucí je vhodné při měření chudoby přihlížet také k materiálové deprivaci. Dále je vhodné sledovat věkovou strukturu a regionální rozdíly. Z hlediska tvorby politik je přínosné také sledovat dopad sociálních transferů.

1.4 Podíly studentů dle jednotlivých vzdělávacích drah

Indikátor 4.1.1 ČR 2030

Význam indikátoru: Indikátor mapuje rozložení studentů podle druhu vzdělávací dráhy na jednotlivých vzdělávacích úrovních (povinná školní docházka a středoškolská úroveň). Příliš brzká selekce žáků může mít negativní dopady na jejich vzdělávací výsledky.

Definice indikátoru: Indikátor určuje podíl žáků na úrovni povinné školní docházky, včetně odpovídajících ročníků víceletých gymnázií a konzervatoří; a na středoškolské úrovni, včetně odpovídajících ročníků víceletých gymnázií a konzervatoří.

Zdroj dat: MŠMT

Jednotka: Podíl (v %)

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 2005

Členění indikátoru: Dle krajů, dle pohlaví

Mezinárodní srovnání: -

Aktuální stav či trend: Obecně lze pozorovat rozdíly v rozložení středoškolských žáků na úrovni krajů, což mj. charakterizuje český vzdělávací systém. Celkově v roce 2021 bylo v ČR 26,6 % středoškoláků na gymnáziu (lyceu), 49,5 % na střední odborné škole s maturitní zkouškou a 23 % na střední odborné škole bez maturitní zkoušky. Mírně se odlišuje Hl. m. Praha, kde je více gymnazistů a méně žáků na oborech bez maturitní zkoušky. Naopak je tomu v Karlovarském a Ústeckém kraji, kde studuje na oborech bez maturitní zkoušky téměř 30 % žáků.

Pozn. Vzhledem k charakteru indikátoru je v ČR vhodné sledovat především rozdíly na úrovni krajů.

1.5 Přístup obyvatel ČR k internetu

Indikátor 10.5.1 ČR 2030

Význam indikátoru: Konkurenceschopnost, sociální soudržnost, mezilidská komunikace, výzkumná činnost a sebevzdělávání jsou založeny na pravidelném přístupu širokých skupin obyvatel k internetu. Možnosti dnešní společnosti, ať už z hlediska nabídky trhu práce, spotřeby, volného času, nebo zapojení do společenského života, jsou do značné míry podmíněny kvalitními a včasnými informacemi.

Definice indikátoru: Indikátor vyjadřuje podíl domácností připojených k internetu.

Zdroj dat: ČSÚ

Jednotka: Podíl (v %)

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 2005

Členění indikátoru: Dle pohlaví, dle věku (možné další dělení)

Mezinárodní srovnání: 10. místo v rámci EU-27 (2020, celková hodnota) [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](https://statistics.eurostat.eu)

Aktuální stav či trend: Přístup obyvatel ČR k internetu se zásadně liší v závislosti na věku. V roce 2022 dosahovala přístupnost internetu u osob do 54 let více než 97 %, nejvyšší byla zaznamenána u skupiny 16-24 let (99,7 %). Ve věkové skupině 54-64 let mělo přístup k internetu 87,3 % osob. Ve věkové skupině nad 65 let neměla v ČR přístup k internetu ani polovina obyvatel. V rámci EU-27 mělo v roce 2020 z věkové skupiny 65-74 let přístup k internetu 61,3 % osob. Celková přístupnost internetu v ČR dosahovala v daném roce přibližně průměru EU.

1.6 Gender pay gap

Indikátor 3.3.1 ČR 2030

Indikátor SDG_05_20 Eurostatu

Význam indikátoru: Indikátor ukazuje projevy genderové nerovnosti na trhu práce.

Definice indikátoru: Indikátor udává rozdíl mezi průměrným hrubým hodinovým výdělkem zaměstnance (muže) a zaměstnankyně (ženy) v poměru k průměrnému hrubému hodinovému výdělku zaměstnance (muže).

Zdroj dat: ČSÚ na podkladě údajů ISPV (MPSV)

Jednotka: Podíl (v %)

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 2008

Členění indikátoru:

- Podle vybraných odvětvích CZ-NACE
- Podle věku zaměstnance
- Podle finanční kontroly

Mezinárodní srovnání: 18. místo v rámci EU-27 (2021) [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](#)¹¹

Aktuální stav či trend: Ačkoli se gender pay gap za celou ekonomiku ve srovnání s rokem 2008 snížil z 25,4 % na 14,9 % v roce 2021, ČR se i nadále pohybuje pod průměrem EU.

2.1 Hrubá přidaná hodnota podniků

Indikátor 7.1.1 ČR 2030

Význam indikátoru: Indikátor charakterizuje strukturu ekonomiky podle odvětví a původu ekonomických subjektů. Lze na něm částečně sledovat úspěšnost jednotlivých sektorů.

Definice indikátoru: Hrubá přidaná hodnota je definována jako rozdíl produkce a mezispotřeby.

Zdroj dat: ČSÚ

Jednotka: mil. Kč

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 2010

Členění indikátoru: Klasifikace ekonomických činností Revize 2 (NACE Rev. 2), sektory dle vlastnictví (národní soukromý, veřejný, zahraniční)

Mezinárodní srovnání: [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](#) – mezikvartální či meziroční změna

Aktuální stav či trend: Struktura hrubé přidané hodnoty v ekonomice se z pohledu původu mezi lety 2015–2018 výrazně nezměnila. Národní soukromý sektor však mírně zvýšil svůj podíl v ekonomice na 48,9 % (2015 to bylo 47,3 %). A to jak na úkor veřejného sektoru, tak zejména soukromého sektoru pod zahraniční kontrolou. Hrubá přidaná hodnota národního soukromého sektoru zároveň mezi lety 2015–2018 vzrostla z uvedených sektorů nejvíce a to o 21 %. U veřejného sektoru o 14,4 % a u podniků pod zahraniční kontrolou o 13 %. Celkový význam podniků pod zahraniční kontrolou tak od roku 2015 klesl více než o 1 p. b. a dosáhl k roku 2018 podílu 32,2 %.

2.2 Celkové výdaje na výzkum a vývoj (GERD)

Indikátor 8.1.1 ČR 2030

Indikátor SDG_09_10 Eurostatu

Význam indikátoru: Výzkumná a vývojová činnost se významně podílí na vzniku nových znalostí a prostřednictvím jejich transformace do nových nebo inovovaných produktů, technologií či procesů je nezbytným předpokladem stabilního a dlouhodobě udržitelného ekonomického růstu společnosti. Bez odpovídajícího objemu finanční podpory jak ze strany státu, tak i podnikatelského sektoru nelze očekávat, že bude výzkum a vývoj v České republice přinášet mezinárodně konkurenceschopné poznatky, inovace a technologie, které se budou podílet na zvyšování produktivity a zaměstnanosti českého hospodářství, a tím nepřímo i na sociální soudržnosti a udržitelném rozvoji společnosti.

¹¹ Eurostat reportuje GPG v neupravené formě

Definice indikátoru: Celkové výdaje na výzkum a vývoj jsou sledovány pomocí ukazatele tzv. hrubých domácích vnitřních výdajů na výzkum a vývoj, který je označován anglickou zkratkou GERD (Gross Domestic Expenditure on R&D). Tento ukazatel zahrnuje veškeré neinvestiční a investiční výdaje vynaložené ve sledovaném roce na výzkum a vývoj prováděný na území daného státu, a to bez ohledu na zdroj a způsob jejich financování. Tyto výdaje lze vyjádřit buď v běžných (nominálních) cenách zachycujících aktuální ceny zboží a služeb v daném roce, nebo v reálných (stálých) cenách, které eliminují inflační znehodnocení.

Zdroj dat: ČSÚ

Jednotka: podíl na HDP; podíl (v %)

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 2010

Členění indikátoru: Podle zdrojů financování (podnikatelského, veřejného domácího a veřejného zahraničního) a druhu výdajů (mzdových, ostatních běžných a investičních) na výzkum a vývoj

Mezinárodní srovnání: 10. místo v rámci EU-27 (2021) [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](#)

Aktuální stav či trend: Prostředky vynakládané na výzkum a vývoj v Česku dosáhly v roce 2021 rekordních 122 miliard korun. Oproti roku 2020 se tyto výdaje meziročně zvýšily o 7,5 %. Pandemie onemocnění covid-19 neměla na tuto oblast negativní vliv. Meziroční nárůst výdajů na výzkum a vývoj o 8,5 mld. Kč na 121,9 mld. Kč se promítl i do ukazatele podílu těchto výdajů na HDP, který v roce 2021 dosáhl rovných 2 %.¹²

[2.3 Emise skleníkových plynů za rok](#)

Indikátor 9.1.1 ČR 2030, 13.2.2 Agendy 2030

částečně Indikátor SDG_13_10 Eurostatu

Význam indikátoru: Antropogenní emise skleníkových plynů zvyšují koncentraci těchto plynů v atmosféře. Cílem Úmluvy OSN o změně klimatu a souvisejících mezinárodních dohod je stabilizovat atmosférickou koncentraci skleníkových plynů na takové úrovni, která by zabránila zvýšení globální teploty o více než 2°C oproti předindustriální úrovni. **Definice indikátoru:** Indikuje celkové množství skleníkových plynů vypuštěných do atmosféry, bez zahrnutí LULUCF, se zahrnutím nepřímých emisí CO₂.

Zdroj dat: MŽP

Jednotka: Metrické tuny ekvivalentu CO₂

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 1990

Členění indikátoru: Dle jednotlivých skleníkových plynů

Mezinárodní srovnání: 7. místo v rámci EU-27 (2021) [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](#)

¹² Zdroj: [ČSÚ](#)

Aktuální stav či trend: K roku 2020 dosáhly emise skleníkových plynů 113 Mt CO₂ekv., což značí snížení za období od roku 2015. V přepočtu na obyvatele ČR stále patří k největším producentům skleníkových plynů v EU.

2.4 Domácí materiálová spotřeba

Indikátor 8.4.2 Agendy 2030

Indikátor SDG_12_20 Eurostatu (vyřazen v roce 2021)

Význam indikátoru: Domácí materiálová spotřeba (Domestic material consumption - DMC) - měří celkové množství materiálů přímo spotřebovaných v hospodářství. DMC je možné chápat jako proxy pro celkovou environmentální zátěž spojenou s využíváním materiálů v ČR (zátěž spojenou s těžbou surovin, jejich zpracováním a odpadními toky), speciálně zátěž, jejíž hnací silou je spotřeba v České republice. Indikátor DMC bývá také interpretován jako odpadový potenciál, protože všechny spotřebované materiály se dříve nebo později přemění na odpady, s kterými se budeme muset vypořádat.

Definice indikátoru: Domácí spotřeba materiálu (DMC) je ukazatel standardního účetnictví materiálových toků (MFA) a vykazuje zjevnou spotřebu.

Zdroj dat: ČSÚ

Jednotka: Tuny, tuny na obyvatele, kg/USD, HDP - kupní ceny, stálé ceny roku 2015

Frekvence výstupu: Ročně (prosinec)

Časová řada: Od roku 2005

Členění indikátoru: Podle typu materiálu

Mezinárodní srovnání: 23. místo v rámci EU-27 (2021) [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&plugin=1)

Aktuální stav či trend: Domácí materiálová spotřeba v roce 2020 meziročně mírně klesla jak v absolutní hodnotě z 170,3 Mt na 157,7 Mt, tak i v hodnotě na osobu z 15,97 t na 14,73 t. Ve vztahu k HDP se materiálová spotřeba dlouhodobě snižuje, v roce 2020 činila 0,41 kg na USD.

3.1 Podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství

Indikátor 12.3.1 ČR 2030

Význam indikátoru: Podíl ekologického zemědělství na obhospodařování orné půdy lze v podmínkách ČR považovat za základní indikátor rozvoje ekologického zemědělství. Ekologické zemědělství je šetrné k životnímu prostředí a zvyšuje biodiverzitu v krajině a tento přínos je významný zejména při obhospodařování orné půdy.

Definice indikátoru: Indikátor se vypočítá jako rozloha orné půdy zařazené do ekologického zemědělství a její podíl na celkové výměře orné půdy v ČR.

Zdroj dat: MZe

Jednotka: ha, podíl (v %)

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 2010

Členění indikátoru: Celostátně, dle krajů

Mezinárodní srovnání: -

Aktuální stav či trend: Podíl orné půdy obhospodařované ekologicky je stále nedostatečný a nedaří se jej zvednout na významnější hodnotu. Až do roku 2016 osciloval kolem 2 %, do roku 2021 se ho podařilo zvýšit na 4,1 %.

3.2 Indikátor druhů ptáků

Indikátor 13.1.2 ČR 2030

Indikátor SDG_15_60 Eurostatu (dostupný agregát pro EU)

Význam indikátoru: Vývoj početnosti a rozšíření vybraných druhů ptáků patří mezi hlavní indikátory stavu a vývoje biodiverzity. Trendy vývoje ptačích populací odrážejí změny ve využívání krajiny a celkové změny v jejích ekosystémech.

Definice indikátoru: Indikátorem je index změn početnosti jedinců běžných druhů ptáků, ptáků zemědělské krajiny a lesních druhů ptáků.

Zdroj dat: MŽP

Jednotka: index, stav v roce 1982 = 100

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 1982

Členění indikátoru: Dle druhů ptáků

Mezinárodní srovnání: není, dostupný pouze agregát pro EU: [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/eurostat)

Aktuální stav či trend: Početnosti běžných druhů ptáků, lesních druhů ptáků a ptáků zemědělské krajiny dlouhodobě klesají. Index ptáků zemědělské krajiny klesá nejrychleji, v roce 2021 dosáhl hodnoty 68,3.

3.3 Výměra lesních pozemků jako podíl z celkové výměry území státu

Indikátor 12.4.1 ČR 2030

Indikátor 15.1.1 Agendy 2030

Význam indikátoru: Indikátor ukazuje, jaký podíl souše zauímají lesy, je proto základním indikátorem relativní rozlohy lesů. Plocha lesa je přebírána z katastru nemovitostí. Národní inventarizace lesů, která zkoumá skutečný výskyt porostů odpovídajících definici lesa uvádí údaj významně vyšší než KN.

Definice indikátoru: Podíl plochy lesa k celkové ploše státu (souše = po odečtení vodních ploch) v roce 2015. Ve všech dílčích údajích se vychází z dat katastru nemovitostí.

Zdroj dat: ÚHÚL na základě dat ČUZaK

Jednotka: Podíl (v %)

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 2004

Členění indikátoru: -

Mezinárodní srovnání: -

Aktuální stav či trend: Plocha lesa setrvale mírně narůstá. Částečně se jedná o přírůstek nově zalesněných pozemků, částečně pak zpřesňování údajů katastru nemovitostí. V roce 2021 pokrývaly lesy 34,69 % území ČR. Přírůstek od roku 2004 se pohybuje v řádech desetin procenta.

4.1 Migrační saldo

Indikátor 17.1.1 ČR 2030

Význam indikátoru: Saldo migrace kvantifikuje geografickou mobilitu obyvatelstva. Negativní saldo migrace venkovských obcí bývá spojeno se ztrátou možností obživy, s vylidňováním venkova a se zvyšováním počtu obyvatel městských aglomerací.

Definice indikátoru: Indikátor je vyjádřen jako rozdíl mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých v daných regionech ČR.

Zdroj dat: ČSÚ

Jednotka: Počet osob

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 2003

Členění indikátoru: Dle pohlaví, věku, kraje, SO ORP

Mezinárodní srovnání: -

Aktuální stav či trend: V roce 2021 vykazoval nejvyšší přírůstek obyvatel migrací SO ORP Černošice. Druhou nejvyšší hodnotu měl Brandýs nad Labem, dále pak Brno, Říčany, Plzeň a Beroun. Celkem 8 SO ORP mělo v roce 2021 hodnotu migračního salda nad 1 000. Nejnižší (záporné) hodnoty vykazují především SO ORP Moravskoslezského kraje: Ostrava a Karviná, a dále také Šumperk. Celkem 49 SO ORP vykazovalo v roce 2021 záporné migrační saldo. Ve srovnání s předchozími lety se jedná o významný pokles počtu SO ORP s negativní hodnotou migračního salda. Mezi lety 2011 a 2016 byl tento počet vždy vyšší než 100, v roce 2017 klesl na 86, v dalším roce na 61 a v roce 2019 na 60.

4.2 Počet a podíl příjemců příspěvku na živobytí (pomoci v hmotné nouzi)

Indikátor 17.4.2 ČR 2030

Význam indikátoru: Identifikace míry potřebné podpory pro územní jednotku.

Definice indikátoru: Počet a podíl příjemců příspěvku na živobytí (pomoci v hmotné nouzi), jako jednoho z možných známek sociálního vyloučení v krajích a SO ORP k odhadu počtu obyvatel v jednotlivých vyloučených lokalitách.

Zdroj dat: MMR (odbor pro sociální začleňování)

Jednotka: Počet a podíl příjemců

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 2016

Členění indikátoru: Počet příjemců příspěvku na živobytí v průměrném měsíci daného roku, % podíl příjemců příspěvku na živobytí v průměrném měsíci daného roku, dle krajů a SO ORP

Mezinárodní srovnání: -

Aktuální stav či trend: Počet příjemců příspěvku na živobytí se v roce 2021 meziročně zvýšil z 61605 na 65094. Oproti roku 2016 se jedná o snížení počtu příjemců na téměř polovinu. Nejvíce příjemců v relativním i absolutním srovnání pocházelo v roce 2021 z Moravskoslezského (15240) a Ústeckého (10535) kraje. Největší podíl příjemců na odhadovaný počet obyvatel byl v roce 2021 v Ústeckém (1,57 %), Moravskoslezském (1,53 %) a Karlovarském kraji (1,27 %), nejnižší naopak na Vysočina (0,32 %). Průměrný podíl příjemců v ČR na počet obyvatel činil v daném roce 0,74 %.

4.3 Roční zábor zemědělského půdního fondu

Indikátor 18.1.1 ČR 2030

Význam indikátoru: Zásadním dopadem lidské činnosti na krajinu jsou změny ve využívání území. Typickými trendy současné doby je nárůst zastavěných a ostatních ploch a postupný úbytek zemědělského půdního fondu. K těmto změnám dochází zejména v důsledku rozšiřování rezidenčních, komerčních a skladovacích ploch a rozvoje dopravní infrastruktury. Zábor zemědělského půdního fondu ovlivňuje schopnost krajiny odolávat vnějším vlivům přírodního i antropogenního původu. Přetváření krajiny narušuje její původní funkce a snižuje biologickou rozmanitost, přičemž zásadním dopadem zástavby území je snížení retenční schopnosti krajiny.

Definice indikátoru: Změna rozlohy a struktury jednotlivých kategorií půdního fondu.

Zdroj dat: MŽP, ČÚZK

Jednotka: Plocha [ha]

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 2000

Členění indikátoru: Podle zastavěných ploch a nádvoří a ostatních ploch, podle zemědělské půdy

Mezinárodní srovnání: -

Aktuální stav či trend: Mezi roky 2015 a 2021 přišla ČR o 13 207 ha plochy zemědělské půdy na celkových 4 202 112 ha. Hlavním důvodem pro úbytek ZPF je především výstavba rezidenční, skladovací, komerční a dopravní infrastruktury.

4.4 Koncentrace polévatvého prachu PM_{2,5} a PM₁₀

Indikátor 11.6.2 Agendy 2030

Indikátor SDG 11_50 Eurostatu

Význam indikátoru: Znečištění ovzduší je zapříčiněno řadou znečišťujících látek, mimo jiné suspendovanými částicemi PM. Tyto částice jsou schopny proniknout hluboko do dýchacího

traktu, a proto představují zdravotní riziko zvyšující se úmrtností na respirační infekce a onemocnění, rakovinu plic a vybraná kardiovaskulární onemocnění.

Definice indikátoru: Střední roční úroveň suspendovaných částic pro PM_{2,5} a PM₁₀ – vážená koncentrace populací spočtena pro města nad 5000 obyvatel.

Zdroj dat: Český hydrometeorologický ústav

Jednotka: µg/m³

Frekvence výstupu: Ročně (září)

Časová řada: Od roku 2007

Členění indikátoru: Pro PM_{2,5} a PM₁₀

Mezinárodní srovnání: 21. místo v rámci EU (2019), [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](#)

Aktuální stav: Koncentrace polévatého prachu (PM_{2,5} i PM₁₀) v ČR se snižuje, ve srovnání se zemí EU je ale stále nadprůměrná. Mezi lety 2018 a 2021 poklesla hodnota PM₁₀ z 25,6 na 19,3 µg/m³ a PM_{2,5} z 19,6 na 14,2 µg/m³. Roční imisní limit pro ochranu lidského zdraví pro PM₁₀ je stanoven 40 µg/m³ a pro PM_{2,5} pak 20 µg/m³. Doporučené směrné hodnoty WHO pro PM₁₀ a pro PM_{2,5} jsou ještě nižší a mají hodnoty 15 respektive 5 µg/m³.

5.1 Podíl ODA na HND

Indikátor 21.1.2 ČR 2030

Indikátor SDG_17_10 Eurostatu

Význam indikátoru: Indikátor ilustruje tzv. donorské úsilí, tedy kolik financí ze svého HND donorská země vynakládá na podporu rozvojových zemí.

Definice indikátoru: Stanovuje podíl finančních prostředků vynaložených Českou republikou na oficiální rozvojovou spolupráci (ODA) ve vztahu k hrubému národnímu důchodu (HND).

Zdroj dat: MZV

Jednotka: Podíl v %

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 2009

Členění indikátoru: -

Mezinárodní srovnání: 24. místo v rámci EU-27 (2021) [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](#)

Aktuální stav či trend: Přestože ODA ČR v dolarovém vyjádření v posledních letech mírně narůstala, v roce 2021 dosáhla pouze 0,13 % HND oproti závazku k 0,33 % HND. Podíl v posledních třech letech stagnuje, oproti roku 2017 došlo ke snížení z 0,15 %.

6.1 Volební účast ve všech druzích voleb

Indikátor 27.1.1 ČR 2030

Význam indikátoru: Demokratičnost vládnutí: Míra participace tradičními kanály. Inkluzivní vstup. Pokud budou mít občané pocit, že tato cesta jim zajišťuje dobrou a snadnou možnost zapojení do věcí veřejných, měla by účast růst, nebo by alespoň neměla klesat.

Definice indikátoru: Indikátor je definován jako podíl vydaných obálek (počet osob, které přišly k volbám) k celkovému počtu oprávněných voličů a voliček (počet osob zapsaných v seznamech voličů) ve volbách do zastupitelstev obcí, zastupitelstev krajů, Senátu Parlamentu ČR, Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, Evropského parlamentu, volbě prezidenta a celostátním referendu.

Zdroj dat: ČSÚ

Jednotka: Podíl (v %)

Frekvence výstupu: Pro každé volby rozdílně (ZO, ZK 4 roky, Senát 2 roky 1/3, Poslanecká sněmovna zpravidla 4 roky, ale existují výjimky, EP 5 let, referenda nepravidelně)

Časová řada: Od roku 1994 (dle druhu voleb)

Členění indikátoru: Regionální (standardně LAU 2-obce, LAU 1-okresy, NUTS 3kraje, NUTS 2-regiony, ale možné i SO ORP, SO POÚ), senátní volby podle volebních obvodů.

Mezinárodní srovnání: -

Aktuální stav či trend: Volební účast v ČR ve všech druzích voleb od počátku 90. let 20. století poklesla, nebo zůstala dlouhodobě relativně nízká. Současně platí, že posledních dvacet let zůstává poměrně stabilní. V případě voleb dolní komory Parlamentu jako voleb nejdůležitějších nastal výrazný pokles mezi počátkem 90. let a druhou polovinou 90. let a znovu po roce 2000. Posledních dvacet let se volební účast pohybuje kolem 60 %. Troje dosavadní přímé prezidentské volby měly volební účast podobnou. Nicméně u obou těchto druhů voleb došlo při jejich posledním konání k nárůstu volební účasti, ve druhém kole volby prezidenta v roce 2023 dokonce překonala hranici 70 %. U ostatních druhů voleb se volební účast pohybuje dlouhodobě pod úrovní 50 %, v některých případech (volby do Evropského parlamentu, 2. kolo senátních voleb) dokonce i dlouhodobě pod úrovní 30 %.

6.2 Zastoupení žen/mužů ve volených orgánech

Indikátor 27.1.3 ČR 2030

Indikátor SDG 5_50 Eurostatu

Význam indikátoru: Demokratičnost vládnutí, míra reprezentace aktérů základního strukturálního štěpení.

Definice indikátoru: Podíl zvolených žen/mužů k celkovému počtu volených mandátů (postů).

Zdroj dat: ČSÚ

Jednotka: Podíl (v %)

Frekvence výstupu: Pro každé volby rozdílně (ZO, ZK 4 roky, Senát 2 roky 1/3, Poslanecká sněmovna zpravidla 4 roky, ale existují výjimky, EP 5 let, referenda (nepravidelně)

Časová řada: Od roku 1994 (záleží na druhu voleb)

Členění indikátoru: Regionální – záleží na druhu voleb (standardně LAU 2-obce, LAU 1-okresy, NUTS 3-kraje, NUTS 2-regiony, ale možné i SO ORP, SO POÚ), podle věkových skupin

Mezinárodní srovnání: 22. místo v EU-27 (2022), [Statistics | Eurostat \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&plugin=1)

Aktuální stav či trend: Ženy v Parlamentu ČR představují přibližně jednu čtvrtinu. V roce 2022 jejich podíl dosáhl doposud rekordních 23 %, přesto ČR v porovnání s jinými zeměmi EU v zastoupení žen ve volených orgánech zaostává. Do krajských zastupitelstev bylo v posledních volbách zvoleno 22 % žen, do obecních zastupitelstev (obcí, městysů a měst) 29 %. Zastoupení žen v politice je vzdálené paritnímu prahu, který tvoří 40–60 %.

6.3 Průměrná délka soudního řízení

Indikátor 27.2.1 ČR 2030

Význam indikátoru: Indikátor je ukazatelem stabilizace a výkonnosti soudní soustavy. Vypovídá nejen o délce soudních řízení a efektivitě soudnictví z hlediska občanů, ale nepřímo též i o úrovni organizace práce soudů. Doplnující indikátor sleduje, jak se průměrná délka řízení u jednotlivých soudů liší od sebe navzájem a jak se liší od průměru. Čím menší hodnota směrodatné odchylky, tím menší rozdíly v délkách řízení u jednotlivých soudů. Do budoucna je plánováno nahrazení ukazatele jiným indikátorem, který lépe pokrývá problematiku efektivit vládnutí.

Definice indikátoru: Indikátor postihuje civilní agendu u okresních a krajských soudů. Vývoj délky soudních řízení v ostatních agendách je obdobný, proto byla civilní agenda vybrána jako zástupce všech ostatních soudních agend. Délka soudního řízení je definována jako počet dní ode dne nápadu věci do dne právní moci rozhodnutí. Indikátor je vypočten jako průměrná délka všech občanskoprávních řízení, která okresní a krajské soudy pravomocně ukončí v daném vykazovaném roce.

Zdroj dat: Ministerstvo spravedlnosti

Jednotka: Počet dní

Frekvence výstupu: Ročně

Časová řada: Od roku 1995

Členění indikátoru: -

Mezinárodní srovnání: -

Aktuální stav a trend: Průměrná délka soudního řízení od poloviny devadesátých let vzrostla z 371 až na 683 dní v roce 2003. Od té doby se opět snižuje, v roce 2021 činila 348 dní.

6.4 Důvěra v ústavní instituce

Indikátor 6.2 Kvality života

Význam indikátoru: Důvěra v ústavní instituce je důležitým předpokladem pro stabilitu demokracie a dobré vládnutí. Do budoucna je plánováno nahrazení ukazatele jiným indikátorem, který bude lépe pokrývat problematiku důvěry v instituce, občanské angažovanosti.

Definice indikátoru: Subjektivní indikátor. Důvěra lidí ve vybrané ústavní instituce v ČR. Kladená otázka: "Řekněte prosím, důvěřujete:" Vybrané ústavní instituce: prezident ČR, vláda ČR, Poslanecká sněmovna PČR, Senát PČR. Možné odpovědi: rozhodně důvěřuje, spíše důvěřuje, spíše nedůvěřuje, rozhodně nedůvěřuje, neví. Od ledna 2020 jsou data vážena.

Zdroj dat: Centrum pro výzkum veřejného mínění, SOÚ AV ČR – Naše společnost

Jednotka: Klouzavý průměr, podíl (v %)

Frekvence výstupu: 10x za rok

Časová řada: Od roku 2015

Členění indikátoru: -

Mezinárodní srovnání: -

Aktuální stav či trend: Důvěra v ústavní instituce je v ČR dlouhodobě relativně nízká se stagnujícím trendem. V roce 2021 dosáhla důvěra v prezidenta ČR 42 %, ve vládu 40,8 % a v Senát 39,5 %. Nejnižší důvěru měla Poslanecká sněmovna ČR – 37,3 %. Nejvíce za sledované období (2015–2021) důvěřovali lidé v prezidenta v roce 2016 (54,3 %), nejméně pak Poslanecké sněmovně v roce 2017 (33,9 %).