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**Seznam nominovaných institucí**

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR)

Ministerstvo vnitra ČR (MV)

Ministerstvo zemědělství ČR (MZe)

Ministerstvo financí ČR (MF)

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (MPO)

Ministerstvo životního prostředí ČR (MŽP)

Úřad vlády ČR (ÚV)

Svaz měst a obcí ČR (SMO)

Sdružení místních samospráv ČR (SMS)

Asociace krajů ČR (AKČR)

Národní síť Místních akčních skupin ČR (NS MAS)

Spolek pro obnovu venkova ČR (SPOV)

Zemědělský svaz ČR (ZS)

Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR (AMSP)

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP)

Česká biskupská konference (ČBK)

Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) jako host

Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta (UK) jako host

**Průběh jednání**

ÚVOD

*R. Nikischer (MMR)* přivítal účastníky PS a zahájil jednání. Omluvil nepřítomnost předsedy PS F. Kubeše. Představil aktuální informace MMR v oblasti rozvoje venkova, mimo jiné zmínil konferenci Aplikovaný výzkum v oblasti regionálního rozvoje, kde se prezentovaly i výsledky projektu Socioekonomický vývoj nemetropolitních oblastí ČR se zřetelem na rozvojové potřeby jednotlivých regionů, které vstupují do tvorby Koncepce rozvoje venkova (KRV).

TOUR DE TABLE

*J. Florian (SPOV)* pozval účastníky na Národní konferenci Venkov 2019, která se bude konat 1. – 3. 10. 2019 v klášteře v Teplé.

*B. Dlouhý (ÚV)* upozornil na vládní schválení nového dotačně-úvěrového programu MMR "Výstavba".

*K. Rejchrt (SMO)* varoval před plošným přístupem k rozvoji venkova, minimálně populačně upadající venkov má odlišné potřeby než zbytek území. Někde se zavírají školy, jinde se zase neúměrně staví, ale chybí tam infrastruktura.

*R. Nikischer (MMR)* podotkl, že KRV různé typy venkova reflektuje.

*K. Buzková (MZe)* pozvala členy PS na jednání PS Venkov při tvorbě Strategického plánu SZP (30. 4. 2019 na MZe), bude se diskutovat o intervencích SZP pro rozvoj venkova. 29. 5. 2019 proběhne nadřazená PS za účasti pana ministra. Nově funguje i PS Chytrý venkov. MZe tvoří tabulku pracovních skupin, které se do určité míry zabývají rozvojem venkova. Ve spolupráci s MMR bude tato tabulka dotvořena v příštích dvou týdnech.

*J. Krist (NS MAS):* Koncepce a strategie výrazně předbíhají legislativní proces, neumíme zvládnout např. nepravidelnou veřejnou přepravu, velké autobusy jezdí po nevytížených trasách, neumíme nasadit mikrobusy, na venkově potřebujeme flexibilní dopravní systém. CŽV necháváme na firmách, chceme aktivní důchodce, ale neumíme je průběžně vzdělávat. Navrhujeme dobré věci, ale nakonec je neumíme realizovat ani tam, kde je všeobecná shoda na aktivitách. Strategicko-plánovací blok bude fungovat, když legislativa nabere vyšší rychlost. Nevyhodnotili jsme pořádně minulé plánovací období a legislativci z toho nedovedou vyvodit závěry a připravit půdu pro budoucí období. Předseda Krist dále zve do Žatce na LEADERfest (22. – 24. května 2019).

*R. Komiková (MPO)* se dotkla problematikyvysokorychlostního internetu. Implementujeme směrem k podnikatelům, ale velcí hráči mají zasíťováno třeba v 8 zemích a nechtějí se vázat na 5 let v jedné zemi, jsme pro ně nezajímaví.

*D. Sláma (MV)* představil nový zákon o územněsprávním členění státu. V únoru 2018 proběhl věcný záměr, v listopadu 2018 paragrafové znění, v současnosti je v PS PČR ve Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj. Došlo k sjednocení právní úpravy, zrušení přežilého zákona z roku 1960, ruší se formálně i "staré" kraje, které jsou dodnes legislativně platné (de facto přežívají např. v rámci členění soudů), základem územního členění se stávají ORP. Cílem bylo odstranit celkem 33 neskladebností obcí v ORP a současných krajů. Účinnost je plánována k 1. 1. 2021. V případě Turnovska je možné některé obce vyčlenit do jiného okresu, než je příslušné ORP. Rok 2020 je určen na přípravu a adaptaci, především tam, kde se bude něco měnit, což je hlavně na Turnovsku a Domažlicku. Velké změny čekají i hl. město Prahu, kde již nebude deset starých městských "okresů" Praha 1–10, ale agenda se rozdělí na 22 správních obvodů (tzv. městské ORP). Do těch bude rozděleno i 57 MČ, jinak by se musely měnit prakticky všechny pražské občanské průkazy. Zároveň zákon počítá s tím, že když obce budou mít zájem, bude možné, aby obec byla přeřazena i mimo svůj původní obvod.

*J. Krist (NS MAS)*:Tento nový zákon teda jenom rozděluje obce do ORP, ale bude nějaká novela i obsahová a kompetenční k posílení role ORP v regionálním rozvoji?

*D. Sláma (MV)*:Rozvoj obce je výkon samosprávy, kdyby ORP měly mít nějaké státní úřady, typu dřívějších okresních úřadů, které by měly na starost rozvoj území, měnilo by to paradigma rozdělení státní správy a samosprávy. Regionální rozvoj je stále považován za výkon samosprávy, může se řešit role kraje a obcí, ale jak to nastavit u ORP, to se nepřipravuje.

*R. Kučerová (MPSV)* se v rámci své řeči zaměřila na CLLD a zdůraznilakomunitní rozměr rozvoje. MPSV se mimo jiné více zaměří na vzdělávání dospělých.

*L. Hellebrandová (MV)* pozvala přítomné na seminář k veřejné správě v Olomouci (15. – 16. 5. 2019).

*R. Perlín (UK)* zmínil dotazníkové šetření, které proběhlo v rámci řešení projektu Socioekonomický vývoj nemetropolitních oblastí ČR se zřetelem na rozvojové potřeby jednotlivých regionů. Šetření bylo mimo jiné realizováno právě za účelem nastavení regionálně citlivých nástrojů rozvoje.

*P. Holý (AKČR)*: Dostali jsme podnět od Asociace soukromých zemědělců, která se chce stát členem PS pro rozvoj venkova. Ke KRV jsme připomínky poslali, byly uspokojivě vypořádány, děkujeme.

*R. Nikischer (MMR)* doporučil vyřídit Asociaci soukromých zemědělců, ať sama pošle žádost o členství předsedovi PS Kubešovi. Ten o členství rozhodne v souladu se Statutárním a jednacím řádem PS.

*J. Ulrich (ZS)*: V 25 okresech synchronizujeme dny otevřených dveří, aby do farem a zemědělských podniků mohla přijít venkovská populace. ZS je zároveň členem PS Venkov při tvorbě Strategického plánu SZP.

*I. Kašparová (MMR)*: V rámci Strategického dialogu Česko – Německo budou dvě nebo tři setkání s partnery z Německa. S MZe chceme mít společnou aktivitu v rámci Národní konference Venkov 2019. V Berlíně budeme dne 22. 5. 2019 podepisovat deklaraci o spolupráci.

PREZENTACE MF K HOSPODAŘENÍ OBCÍ V ROCE 2018

*K. Rucká (MF)* konstatovala, že daňové příjmy stabilně rostou. Narůstají zůstatky na bankovních účtech obcí a klesá jejich zadlužení. Přebytek je nižší, i přes růst daňových příjmů, celkem plus 20 mld. Kč, kapitálové výdaje plus 40 %. I letos se očekává přebytek. Nárůst vlivem novely RUD u daňových příjmů dosáhl 9 mld. Kč, dalších zhruba 11 mld. Kč ovlivnila rostoucí ekonomika. Dluh obcí dosahuje 68 mld. Kč, z toho podíl velkých měst (Praha, Brno, Ostrava a Plzeň) je 43 %. Z 6254 obcí jen cca 500 jich překračuje 60% úroveň dluhu k ročním příjmům, tzv. fiskální pravidlo.

*R. Perlín (UK)* projevil zájem o údaje o územní diferenciaci výnosů na hlavu a o kapitálových výdajích podle území.

PREZENTACE MAPOVÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY OBCÍ

*P. Felcán (SMS)* představil výsledky mapování infrastruktury obcí do 3 tis. obyv., letos zpracováno dalších 322 obcí od 3 do 10 tis. obyvatel. Zbývají jen větší města, která se budou mapovat v letech 2020–2021. Aplikace AGIS obsahuje karty, co v obci je, co není, a kde je to nejblíž – např. doktor 8 km. Např. 70 % praktických lékařů jsou ženy, a ty na venkov chtějí, jen když tam je odpovídající infrastruktura. Systém je dostupný 1800 starostům ze SMS, na konci roku 2019 se zpřístupní všem 6254 obcím. Veřejně zatím nedostupné, protože některá data nejsou volně zveřejnitelná, SMS pracuje na oddělení jednotlivých vrstev.

NÁVRHOVÁ ČÁST KONCEPCE ROZVOJE VENKOVA

*R. Nikischer (MMR)* prezentoval aktuální podobu KRV, a to s důrazem na návrhovou část, která byla představena poprvé. Souhrnně představil vypořádání připomínek k analytické části, kompletní strukturu KRV, obsah návrhové části a logiku její tvorby, vizi venkova, jednotlivé strategické, specifické cíle a aktivity. Představil tabulku aktérů rozvoje venkova ve vztahu k specifickým cílům a další postup v procesu tvorby KRV. Otevřel diskuzi PS k návrhové části KRV, která bude zohledněna při jejich dalších úpravách.

*B. Dlouhý (ÚV)* vyjádřil mírné rozpaky nad tím, že KRV konstatuje již známé věci a klade si otázku, v čem se liší od ostatních strategií. Důležitý je způsob financování jednotlivých záměrů, samotná akce. Na funkční období vlády si musíme odpovědět, kdo a jak a kdy to bude realizovat a za kolik.

*R. Nikischer (MMR)*: Nositelé, zdroje, nástroje a alokace na jednotlivé aktivity budou specifikovány v Akčním plánu Strategie regionálního rozvoje ČR21+ (AP SRR), který bude hotový do poloviny 2020. Povinnost vypracovat AP SRR vyplývá ze zákona, je nesmyslné tvořit dva paralelní akční plány, přičemž jeden by byl pouze podmnožinou toho druhého.

*J. Florian (SPOV)*: Financování bude to nejdůležitější. Musí se říct, jestli peníze krajům zůstanou, můžeme to nechat na kraje a zaměřit se pouze na evropské peníze. Všeobjímající koncepce je nebezpečná.

*J. Krist (NS MAS)*:Je legitimní kvantifikovat finanční požadavky, má to smysl, ale jen když máme vypracované standardy. Když si obec řekne, že chce bazén, musíme vědět, co je standard. Školka – ano, ČOV taková a za tolik, a když si tohle nastavíme, pak můžeme říct, do 2030 potřebujeme 150 mld. Kč na dovybavení "substandardních" obcí.

*K. Rejchrt (SMO)* upozornil na zajímavý model z Francie, kde řadu služeb zajišťují dobrovolné svazky obcí. My dnes trpíme politickým otálením. Má to ekonomický smysl, ale pořád to nejde. Určité služby v území mají být zajištěny.

*R. Perlín (UK)*: Stát musí nastavit standardy, protože stát má finance. Stát musí stanovit, co je standard a na co máme. Samospráva má zveřejňovat své požadavky a pak má stát garantovat, že občan v té a té kategorii obcí má nárok na tohle a na tamto. V čase se to bude měnit, před 15 lety nikdo ještě nepotřeboval wifi, za 15 let už ji zase třeba nikdo nebude potřebovat. Standardy jsou v gesci ministerstev.

*B. Dlouhý (ÚV)*: Obce chtějí další peníze, ale my nevíme, jaké jsou ty standardy. Já už těch strategií viděl mnoho a všechno bylo slohové cvičení, "science-fiction", "co by kdyby".

*K. Rucká (MF)*: Rozsah kompetencí obcí se neměnil, navýšilo se RUD, po dohodě se SMO a SMS se dalo kritérium počtu dětí a žáků, a teď je teprve prostor limitovat finance. Můžeme zavést další kritérium, ale i tak budou pořád chodit další požadavky.

*P. Macoun (SMS)*: Rozhodujme se podle toho, co máme v obcích a kolik peněz jsme schopni investovat, a to tak, aby si každý starosta nestavěl vlastní hřiště nebo školy. Když to je o 3 km dál ve vedlejší obci, tak to prostě stavět nebude, nebo aspoň ne za státní peníze.

*R. Perlín (UK)*: Když chce starosta v obci fotbalový stadion, tak jedině za své. Žádné dotace nedostane, ať se třeba zadluží, starosta má právo na špatné rozhodnutí, voliči mají právo ho ve volbách odměnit. Stát má mít dlouhodobé cíle a dlouhodobé plánování, měli bychom říct, co jsou priority. Budeme řešit z hlediska rozvoje venkova stárnutí, atd. Rozhodnutí může být také, že to řešit nebudeme, že to necháme "vyhnít". I to je legitimní rozhodnutí.

*B. Dlouhý (ÚV)*: Příliš dlouho analyzujeme a málo rozhodujeme. A rozhodování bez zdrojů nemůže být kvalifikované. Některé věci jsou v kompetenci místních, jestli chtějí např. kulturák. Ale něco musí stát garantovat.

*J. Krist (NS MAS)*:Byl spuštěn dotační titul za 3,5 mld. Kč, ale my nevíme, jestli tato obec má a tamta nemá nárok na stadion. Většina obcí je potom naštvaná. Viz dotační titul na výměnu olověných rozvodů. Dotace za 400 tis. Kč, je to neefektivní, aby o tom někdo rozhodoval z Prahy. Rozdělme peníze obcím a ať si každá rozhodne, jestli chce sport, kulturu, zdravotnictví apod.

*J. Florian (SPOV)*: Dobrý model jsou MAS, resp. CLLD, jenom to je finančně marginální zdroj.

*K. Rejchrt (SMO)*: Máme dva zdroje, RUD, na ten nešahejme, to řeší zastupitelstvo. Dotace by měly sloužit nikoli plošně, ale pouze ke krytí disparit v území, jako regulátor, který vyrovná slabší obce a pomůže jim dostat se na standard.

*R. Perlín (UK)*: Existují dva typy peněz, peníze státu na dorovnání neodůvodněných problémů a zaostalosti. A pak druhé peníze, které mají jít do lokality, a ta se rozhodne, ORP nebo obec. To jsou peníze na rozvoj, některým se to povede, některým ne. A lokalita si to určí sama a nezávisle, je to jejich rozhodování.Všechny peníze jsou původně státní, stát má peníze buď pro ministerstva, nebo je dá do krajů a obcí. A teď se řekne, že pro peníze centrální (ministerská) budou platit tato pravidla a tento soubor opatření, a vše ostatní si můžou nebo nemusí zafinancovat z vlastních peněz RUD obce nebo kraje dle svého uvážení.

*J. Florian (SPOV)* prezentoval své připomínky k změně číslování strategických cílů KRV, mírné úpravy navrhuje i ve výčtu a formulaci specifických cílů.

*J. Krist (NS MAS)*:Návrhová část KRV se mi zdá dobrá. Základ je skvělý. Je dobré rozdělit decizní a obslužnou sféru, MAS je přesně tento typ, jsme nástroj. Myslím, že jsme dobrým nástrojem a naše kapacita je v některých oblastech nevyužitá. Kraje rozhodují často nesystémovým způsobem, starostové píšou dopisy na kraj, to my dělat nechceme. Blíží se demografický problém a nic se s tím nedělá. Připomíná mi to kůrovce, víme to 20 let, a až jsou nádraží plná vagónů se dřevem, tak se divíme. Zajímá nás propojení informačních systémů, internet může dnes být důležitější než ČOV, která konkurenceschopnosti venkova nepomáhá. Můžeme zajistit, aby střední škola byla stejně dostupná i pro žáky z 30 km vzdálené obce. Lidé nechodí do divadla, protože poslední autobus jede v 9 hod. večer. Chceme víc zapojit ministerstva, která se venkovu moc nevěnují, např. MZ, MPO.

*J. Florian (SPOV)*: MAS jsou využívány MŠMT, které nemá mezičlánek mezi obcemi a kraji. MAS ještě čeká důležitá úloha. Využít je může i MPO pro inovace podnikatelům.

*K. Rejchrt (SMO)* podporuje centra sdílených služeb, protože jinak dochází ke střetu zájmů, když si žadatel řekne o konzultaci a napsání žádosti na MAS a ta to pak sama schvaluje. Účel dobrovolných svazku obcí je důležitý, dříve se osvědčily např. při plynofikaci. Větší investice, které mají význam, je dobré sloučit podle spádovosti, třeba aquapark.

*R. Perlín (UK)*: První ve struktuře cílů KRV by měli být lidé – sociální kapitál, spolky, podpora mladých, starých. Druhý cíl – hmotné prostředí ve vesnici, tj. veřejná zeleň, prostranství, kostel, škola, památky. Třetí téma je krajina, sucho, eroze, zemědělství. 4. cíl podnikání – zemědělské a živnostenské, např. agrobrownfieldy, 5. infrastruktura a 6. spolupráce obcí, spolků a občanů. Vypíchnout ty podstatné body. Spolupráce má význam, když se potkají občané, ne jen starostové.

*K. Buzková (MZe)* komentovala tabulku aktérů rozvoje venkova. V cíli 3. MZe vůbec není. MZe se chce na materiál ještě lépe podívat.

*J. Florian (SPOV)* navrhuje mimořádné jednání PS již v červnu.

*R. Nikischer (MMR)* vyzval přítomné, aby připomínkovali návrhovou část KRV do 3. 5. 2019. Pro reakci na vypořádání připomínek k analytické části platí původní termín 26. 4. Finální termín příští PS bude upřesněn dostatečně předem. MMR preferuje standardní zářijový termín jednání. Připomínky ke KRV budou vypořádány korespondenčně, případně osobně v rámci bilaterálních jednání. V případě potřeby bude svoláno ad hoc jednání PS. Poděkoval všem za účast.

Závěry:

* Financování obcí bylo posíleno zvýšením RUD v roce 2018. Obce mají relativně nízké zadlužení, dostatečné příjmy a relativně vysoké zůstatky na účtech. Investiční aktivita je limitovaná spíš z legislativně-právních, než finančních důvodů.
* Problémem je absence jasně definovaných standardů vybavenosti obcí. V této souvislosti lze jako dobrý analytický základ ocenit mapování veřejné infrastruktury SMS.
* Bude upraveno pořadí cílů KRV, bude dále upravena tabulka tabulka aktérů rozvoje venkova. Předpokládá se, že další návrhy na úpravu a doplnění KRV, např. aktivit, obdrží MMR od členů PS korespondenčně.
* Připomínky k návrhové části KRV budou zaslány do 3. 5. 2019. MMR připomínky vypořádá a případné další rozpory s jednotlivými připomínkovými místy budou řešeny bilaterálně.
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