



Zápis z 5. zasedání

Výboru pro strategické řízení a implementaci principů udržitelného rozvoje Rady vlády pro udržitelný rozvoj (RVUR)

9. února 2016, Úřad vlády, místnost č. 201

Přítomni

Veronika Bajgarová (MZV), Tomáš Bezouška (AK ČR), Drahomíra Dubská (ÚV ČR), Otakar Hampl (MZE), Igor Hartmann (MMR), Jiří Hrbek (ČSÚ), Jiří Chocholouš (MZe), Tomáš Hák (COŽP), Lukáš Kačena (TA ČR), Anna Kárníková (ÚV ČR), Jan Kovanda (COŽP), Pavlína Kulhánková (MPO), Petr Lebeda (Glopolis), Jan Mareš (ÚV ČR), Bedřich Moldan (COŽP UK), Anna Pasková (MŽP), Ondřej Pašek (Zelený kruh), Karin Pavone (MZV), Přemysl Pergler (PUR), Petr Peřinka (IPR), Lukáš Pítr (MF), Jakub Rudý (ÚV ČR), David Škorňa (MMR), Pavel Šremer (STUŽ), Jaroslav Šulc (ČMKOS), Petr Švec (NSZM), Jindra Tumová (MPSV), Michaela Valentová, Renata Valouchová (MV ČR), Jiří Vrbel (Ekotoxa), Martin Zahradník (COŽP), Jan Žůrek (CPCSD/KPMG)

Program zasedání

- 1) Informace o návrhu na vznik Výboru pro indikátory udržitelného rozvoje a diskuse k rozložení portfolia mezi výbory; Anna Kárníková (ÚV ČR)
- 2) Vytvoření plánu činnosti výboru na rok 2016 s ohledem na bod č. 1; Bedřich Moldan (předseda výboru)
- 3) Představení klíčových oblastí strategického dokumentu „Česká republika 2030“ a diskuse k Oblasti č. 4 (Svobodná, demokratická a dobře spravovaná společnost); Jakub Rudý (ÚV ČR)
- 4) Představení návrhu postupu implementace strategického dokumentu „Česká republika 2030“, Anna Kárníková (ÚV ČR)
- 5) Diskuse k operacionalizaci principů udržitelného rozvoje; Anna Kárníková (ÚV ČR)
- 6) Průběžná zpráva o přípravě seznamu klíčových aktérů a kroků k zajištění participace; Martin Zahradník (koordinátor participace)
- 7) Návrhy usnesení výboru k materiálu Ministerstva průmyslu a obchodu „Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů“ a návrhu na převod zásob uhlí pod zastavěným územím obcí a jejich ochrannými pilíři v Ústeckém kraji do nebilančních zásob
- 8) Informace o činnosti Ministerstva pro místní rozvoj v oblasti strategického řízení; David Škorňa (MMR)
- 9) Různé

Seznam příloh

- 1) Návrh činnosti a vymezení působnosti Výboru pro indikátory udržitelného rozvoje
- 2) Návrh plánu činnosti Výboru pro strategické řízení a implementaci principů udržitelného rozvoje
- 3) Struktura strategického dokumentu „Česká republika 2030“, představení klíčových oblastí
- 4) Vizualní prezentace struktury strategického dokumentu „Česká republika 2030“
- 5) Návrh implementace strategického dokumentu „Česká republika 2030“

- 6) Prezentace Pavla Šremera k vlastnímu návrhu implementace strategického dokumentu „Česká republika 2030“

K bodu programu č. 1: Informace o návrhu na vznik Výboru pro indikátory udržitelného rozvoje a diskuse k rozložení portfolia mezi výbory

Bedřich Moldan (COŽP) přivítal přítomné a představil program jednání, který byl schválen.

Anna Kárníková (ÚV ČR) představila první bod programu – návrh na vznik Výboru pro indikátory udržitelného rozvoje. Krátký písemný návrh, který zahrnuje předsednictví, místopředsednictví a základní body činnosti, byl součástí podkladových materiálů a rovněž tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu. Personální složení prozatím nebylo stanoveno.

Aktualizace Strategického rámce udržitelného rozvoje zahrnuje i vytvoření nového monitorovacího rámce, ke kterému bude jednou za dva roky vydávána monitorovací zpráva. Oddělení pro udržitelný rozvoj má zájem na tom, aby garanci za kvalitu dat převzal Český statistický úřad, který tomuto požadavku vyšel vstříc i vzhledem k tomu, že ČSÚ je koordinátorem k indikátorovému rámci Agendy 2030. Výbor pro indikátory by měl sloužit oběma účelům – naplňování monitorovacího rámce strategického dokumentu a naplňování vybraných indikátorů Agendy 2030. Pro zajištění těchto úkolů ČSÚ potřebuje vhodnou platformu, kde může koordinační roli vykonávat. Aby měla platforma potřebnou váhu, je vhodné, aby byla vytvořena na úrovni výboru. Výbor se bude indikátorům věnovat především na pracovní úrovni, koncepční úlohu v této oblasti by měl nadále plnit tento výbor, případně by se scházela menší pracovní skupina, která oba výbory propojí.

Jiří Hrbek (ČSÚ) s představeným souhlasil a vyjádřil připravenost ČSÚ navrženou úlohu naplnit a převzít tak odpovědnost i pravomoci s naplňováním indikátorů spojené. S tímto postavením souhlasí i předsedkyně ČSÚ. Návrh odpovídá i vnitřní agendě ČSÚ, který má mezi prioritami pro roky 2016 a 2017 právě naplňování potřeb Agendy 2030 v oblasti indikátorů.

Bedřich Moldan (COŽP) vyjádřil předpoklad, že oba výbory budou úzce spolupracovat. Vznik dokumentu ČR 2030 je úkol, na kterém se tento výbor v koordinaci s ostatními podílí, v celku však přesahuje jeho mandát; jedná se o úkol pro Radu vlády pro udržitelný rozvoj. Tento výbor se však zaměřuje na implementaci, která bude hlavní náplní jeho činnosti. S implementací úzce souvisí otázka indikátorů a monitoringu, návaznost se vznikajícím výborem bude nutno úzce sledovat. Implementace bez kvalitních dat není možná. Starší řada monitorovacích zpráv, kterou několik let pravidelně sestavovalo Centrum pro otázky životního prostředí, byla určena ke Strategickému rámci udržitelného rozvoje, s novou strategií vznikne nový monitorovací rámec, nicméně úzká spolupráce s COŽP by měla být zachována.

Hlavní body diskuze

Pavel Šremer (STUŽ) vyjádřil nesouhlas s poslední větou předloženého návrhu („Vzájemnou koordinací v rámci RVUR je potřeba dohlédnout na to, aby výše uvedené činnosti nebyly současně v náplni práce dalších výborů RVUR.“), protože spolupráci výborů považuje za nezbytnou. Není například možné formulovat cíle a opatření, aniž by probíhala paralelní diskuse o indikátorech k nim. Poslední věta by měla být přeformulována.

Jiří Hrbek (ČSÚ) reagoval, že spolupráce vyloučena není, v předloženém návrhu nevidí formulaci, která by ji eliminovala. Nejde však jen o to, indikátory navrhnout, jde také o to, jestli jsou měřitelné a existují k nim statistická data, která nabízejí možnosti porovnání, regionalizaci a podobně. Principy statistiky by měly být tímto na stejné úrovni jako formulace

indikátorů. Spolupráce bude spočívat v hledání alternativních indikátorů, které budou daný cíl nejlépe vystihovat.

Bedřich Moldan (COŽP) dodal, že jediný smysl zmíněné věty je v tom, aby se činnosti v RVUR nedublovaly; obavu z nedostatečné spolupráce nesdílí. **Otakar Hampl (MZe)** navrhl, aby byl návrh mírně přeformulován ve smyslu, že práce jednotlivých výborů budou provázány v rámci jejich kompetencí.

Anna Pasková (MŽP) navrhla, aby byl harmonogram činnosti podrobněji spárován s postupem činností na tvorbě dokumentu ČR 2030. Zároveň se dotázala, kdo bude navrhopvat a schvalovat členství a zda projde RVUR?

Anna Kárníková (ÚV ČR) upřesnila, že členství je momentálně diskutováno s ČSÚ, poté bude návrh pro informaci zaslán do tohoto výboru a poté bude spolu s návrhem činnosti předložen RVUR na její březnové zasedání. OUR předpokládá, že první setkání výboru proběhne na konci března či začátkem dubna. V té době již bude ze strany Statistické komise OSN přijatá sada indikátorů k Agendě 2030, se kterou bude nový výbor pracovat, zároveň budou základním způsobem rozpracovány klíčové oblasti strategického dokumentu ČR 2030, ze kterých budou patrné požadavky na měření a monitoring. **Bedřich Moldan (COŽP)** dodal, že na příštím zasedání bude tento výbor o členství ve Výboru pro indikátory udržitelného rozvoje jednat, v případě souhlasu členství schválí.

Podle **Jiřího Hrbka (ČSÚ)** by měl Výbor pro indikátory UR zahrnovat primárně experty ze statistických služeb resortů, nicméně reflektována bude i poptávka po indikátorech vzešlá z nevládního sektoru. Členství by mělo být flexibilní, v zájmu práceschopnosti může být doplněn. Na druhou stranu, bude-li zastoupen reprezentant instituce, která z hlediska vybraných indikátorů není relevantní, není potřeba, aby na jednáních marnil čas.

K bodu č. 2: Vytvoření plánu činnosti výboru na rok 2016 s ohledem na bod č. 1

Bedřich Moldan (COŽP) představil plán činnosti výboru, který je rovněž přílohou tohoto zápisu č. 2. Zdůraznil, že za klíčovou náplň tohoto výboru považuje implementaci strategického dokumentu ČR 2030. Implementace bude probíhat v koordinaci s ostatními výbory, ale ústřední roli musí naplňovat tento výbor. Úzká součinnost se předpokládá především s Výborem pro indikátory udržitelného rozvoje. Dále vyzdvihl bod plánu činnosti č. 3 „Spolupráce na analýze a textaci klíčové oblasti strategického dokumentu s názvem Svobodná demokratická a dobře spravovaná společnost“. Tento výbor by měl být hlavním tělesem, které se k oblasti bude vyjadřovat a bude připomínkovat vznikající text. Žádný jiný z výborů se k této oblasti v této fázi přípravy vyjadřovat nebude.

Hlavní body diskuze

Anna Kárníková (ÚV ČR) doplnila, že v případě souhlasu výboru bude návrh předložen RVUR ke schválení v polovině března. Součástí bude i stručná zpráva o činnosti v minulém roce. Rozpracovanější zpráva o činnosti všech výborů RVUR bude součástí výroční zprávy o činnosti RVUR, která bude předložena členům vlády pro informaci v průběhu května 2016.

K bodu č. 3: Představení klíčových oblastí strategického dokumentu „Česká republika 2030“ a diskuse k Oblasti č. 3 (Svobodná, demokratická a dobře spravovaná společnost)

Jakub Rudý (ÚV ČR) představil základní strukturu připravovaného strategického dokumentu ČR 2030 a šest klíčových oblastí, které byly vybrány jako prioritní pro rozvoj ČR do roku 2030 na základě vyhodnocení tezí k rozvoji, které byly sesbírány v průběhu července

a srpna roku 2015 (podkladové materiály s bližšími informacemi jsou přiloženy k tomuto zápisu jako přílohy č. 3 a 4). Participativní kulaté stoly, s jejichž uspořádáním se v rámci přípravy strategického dokumentu počítá, budou tematicky vymezeny podle těchto oblastí, celkem jich tedy bude uspořádáno šest. Podkladové materiály, se kterými budou výbory RVUR i kulaté stoly pracovat, vypracují expertní *minitýmy*, které Oddělení pro udržitelný rozvoj pro tento účel sestavilo. Úkolem *minitýmů* je základní konceptuální vymezení oblastí vycházející z tezí k rozvoji ČR, které určí rámec další diskuze.

Hlavní body diskuze

Pavel Šremer (STUŽ) uvedl, že by kromě předložených podkladů, které považuje za výsek, rád viděl všechny teze, ze kterých se vycházelo při formulování klíčových oblastí. Co se týče vize, která má být ve strategickém dokumentu obsažena, domnívá se, že bude nezbytné tvořit ji mnohem více participativně, aby co nejširší okruh lidí cítil ztotožnění s dokumentem. Ve struktuře postrádá skutečné rozpracování strategie, pokud nebude řečeno, jak se k definovaným prioritám a cílům dospělo, nebude dokument kompletní. **Anna Kárníková (ÚV ČR)** odpověděla, že vize vychází z té, kterou obsahoval Strategický rámec udržitelného rozvoje z roku 2010. Dále bude doplňována na základě toho, jak se vyvíjí obsah klíčových oblastí, a diskutována na kulatých stolech. To považuje za participativní postup formulování vize. Co se týče popisu jednotlivých oblastí – ty by měly být k dispozici během jednoho měsíce. Na dalším plánovaném jednání výboru v polovině března by tak měl být k dispozici plynulý text, kterému se výbor bude moci věnovat. Ke strategickým cílům uvedla, že jich bude v každé oblasti omezený počet. Nicméně vzhledem k tomu, že se jedná o zastřešující dokument, pravděpodobně budou na takové úrovni, že budou naplňovány jinými strategickými dokumenty. Tento strategický dokument nemá ambici dublovat resortní dokumenty. **Bedřich Moldan (COŽP)** doplnil, že ČR 2030 nepůjde do velkých detailů, cíle sice budou formulovány konkrétně, ale na obecné úrovni. Zbytek této problematiky už patří do části k implementaci.

Veronika Bajgarová (MZV) vznesla dotaz k usnesení vlády z 25. ledna 2016 č. 61 k výsledkům Summitu OSN k udržitelnému rozvoji. Z usnesení vzešel úkol zpracovat do konce roku 2016 návrh implementace Cílů udržitelného rozvoje (SDGs) v České republice. Vznikne jeden dokument, který bude zároveň implementovat SDGs? Nebo vzniknou dokumenty dva? MZV podporuje variantu jednoho dokumentu, aby nedocházelo k dublování činností. **Anna Kárníková (ÚV ČR)** technicky upřesnila, že vzniknout musí dva dokumenty. Otázkou tedy je, jakou budou mít podobu. V ideálním případě však dokument k Agendě 2030 bude říkat jen to, že její implementace a monitoring probíhá v rámci ČR 2030.

Tomáš Hák (COŽP) uvedl, že předložené schéma zachycení klíčových oblastí (příloha tohoto zápisu č. 4) jako teoretický model neobstojí. **Jakub Rudý (ÚV ČR)** odpověděl s tím, že cílem nebylo vytvořit sevřený model, je to pracovní dokument. Jedná se čistě o vizualizaci, která má přibližovat, jaká témata obsažená v sebraných tezích se stala základem pro vznik prioritních oblastí.

Jan Kovanda (COŽP) se dotázal, jaký má být počet cílů? Doposud převažoval požadavek na stručnost a snížení počtu strategických cílů. Nicméně předložené dokumenty obsahují velké množství témat, znamená to, že bude i velké množství cílů? **Anna Kárníková (ÚV ČR)** odpověděla, že nikoli. Za maximum považuje 3 – 4 cíle na makroúrovni na jednu oblast, takže jich bude kolem 20.

Petr Švec (NSZM) se domnívá, že induktivní způsob sbírání tezí ze spodu není zcela ideální. Svým způsobem jde o opětovné vymýšlení již vymyšleného. Možná by bylo lepší vzít například Cíle udržitelného rozvoje a stavět na nich. **Anna Kárníková (ÚV ČR)** si naopak

myslí, že induktivní přístup se osvědčil například tím, že vyprofiloval některé specificky české priority, nejlepší příklad za všechny je silný akcent na oblast vládnutí.

Jaroslav Šulc (ČMKOS) podpořil představenou vizualizaci jako pokus o vizualizaci systému, který je zobrazen komplexně. Naopak velmi obtížné bude rozpracovat vzájemné vazby. **Jiří Vrubel (Ekotoxa)** se v reakci dotázal, jakým způsobem se v dosavadní struktuře objevují tři pilíře udržitelného rozvoje. **Jakub Rudý (ÚV ČR)** uvedl svůj názor, že každá oblast zvláště je konstruovaná tak, aby respektovala všechny pilíře, respektive dimenze udržitelného rozvoje.

Otakar Hampl (MZe) upozornil, že mimo vše uvedené je stále platným vstupem do aktualizace obsah původního Strategického rámce udržitelného rozvoje (SRUR). **Bedřich Moldan (COŽP)** s tímto souhlasil, i SRUR je součástí vstupních zadání pro tematické *minitýmy*.

Pavel Šremer (STUŽ) považuje za aktuálně nejvýznamnější nedostatek absenci pracovního tělesa, které by koordinovalo výstupy všech *minitýmů* a dohlíželo na provazby mezi oblastmi. Nicméně pořád je dostatek času s tímto začít. Podle **Anny Kárníkové (ÚV ČR)** není možno začít rovnou integrací jednotlivých oblastí. V první řadě je potřeba zpracovat základ jednotlivých oblastí a až poté vytvářet provazby. Navíc *minitýmy* nejsou složeny z úzce specializovaných odborníků, ale jsou tam lidé, kteří mají přesah do více oblastí. Způsobů, kterými je možno oblasti integrovat je řada. *Minitýmy* se mohou sejít společně, ale do celého procesu může zasáhnout i Řídící výbor, určitě budou zapojeny výbory RVUR. Podnětu k provazbám bude tedy celá řada. **Bedřich Moldan (COŽP)** doplnil, že dohled nad integrací oblastí a provazbami je také úkolem RVUR jako takové. **Jan Kovanda (COŽP)** uzavřel s doporučením, aby byl na integraci ponechán dostatečný časový prostor, protože kromě provazeb se jistě budou objevovat i střety, vznikne tak nutnost hledat kompromisy.

K bodu programu č. 4: Představení návrhu postupu implementace strategického dokumentu „Česká republika 2030“

Anna Kárníková (ÚV ČR) představila podkladový materiál k návrhu postupu implementace strategického dokumentu ČR 2030, ve kterém jsou uvedeny základní varianty implementace strategického dokumentu. Podkladový materiál je připojen k zápisu jako příloha č. 5. Kromě toho by ČR 2030 měla obsahovat i seznam principů udržitelného rozvoje a také využitelných nástrojů pro průřezové zavádění udržitelného rozvoje.

Bedřich Moldan (COŽP) navrhl, že sestaví první pracovní seznam principů udržitelného rozvoje, který by byl předložen Výboru a ten by se k němu vyjádřil, případně jej upravil a doplnil.

Pavel Šremer (STUŽ) představil vlastní návrh a doporučení k implementaci strategického dokumentu. Jeho prezentace je připojena k tomuto zápisu jako příloha č. 6.

Hlavní body diskuze

Bedřich Moldan (COŽP) na úvod diskuze uvedl své přesvědčení, že představená prezentace popisovala přesně ty činnosti, kterým se má věnovat tento výbor. Absolutně tedy nepodporuje vznik nějaké další pracovní skupiny či jiné struktury. Materiál navíc podle jeho názoru směřuje to, co by být mělo s tím, co se reálně udělat může. Považuje ho tedy za vstupní materiál pro další práci tohoto Výboru. **Pavel Šremer (STUŽ)** oponoval s tím, že tento Výbor se schází asi jednou za dva měsíce. Pracovní skupina by se mohla scházet častěji a Výboru dodávat vstupní podklady.

Anna Kárníková (ÚV ČR) uvedla názor, že obsah prezentace P. Šremera je vlastně extenzivnější variantou toho, co už bylo řečeno a je obsaženo v představeném podkladu Oddělení pro udržitelný rozvoj. Navrhla tedy, že OUR převezmeme podněty z prezentace P. Šremera a bude dále rozpracovávat návrh implementace, který bude pravidelně předkládat výboru.

Igor Hartmann (MMR) řekl, že důležité je také vyvažovat odbornou práci na návrhu a koordinaci, která probíhá kromě tohoto výboru i na Řídícím výboru RVUR. Frekvence schůzek je tedy dostatečná. Pokud OUR bude připravovat návrh na základě podnětů, které dostane, považuje to za vhodný postup.

Petr Lebeda (Glopolis) navrhnul, že k implementaci se může věnovat méně formální skupina, která by se k tématu implementace setkávala *ad hoc*. Účastníci by se ti, kteří mají o téma výrazný zájem.

Anna Kárníková (ÚV ČR) shrnula diskuzi s tím, že za nejdůležitější považuje včasné vzájemné informování o tom, jakou činnost dělá OUR a jakým způsobem by ji výbor mohl podpořit, aby nedocházelo ke zdvojování činností.

K bodu programu č. 5: Diskuse k operacionalizaci principů udržitelného rozvoje

Projednání bodu č. 5 proběhlo v rámci bodu č. 4 (viz výše).

K bodu programu č. 6: Průběžná zpráva o přípravě seznamu klíčových aktérů a kroků k zajištění participace

Martin Zahradník (COŽP) podal průběžnou zprávu o krocích k zajištění participace při přípravě strategického dokumentu ČR 2030. Nejdůležitější z nadcházejících kroků je uspořádání šesti kulatých stolů ve formátu *world café*. Podklady pro kulaté stoly připraví *minitýmy*, které formulují návrhy strategických cílů. V rámci kulatých stolů dojde k upřesnění a prioritizaci těchto cílů.

Smyslem analýzy klíčových aktérů je provést rešerši kontaktů a aktérů, kteří by měli být do celého procesu zahrnuti. Analýza ale nezkoumá vztahy mezi jednotlivými aktéry, pouze je kategorizuje na základě vybraných kritérií. Umožňuje tedy oslovit širokou oblast dotčených aktérů a zajistit dostatečně reprezentativní účast na kulatých stolech a dalších akcích.

Hlavní body diskuze

Pavel Šremer (STUŽ) vyjádřil nespokojenost s představenou zprávou, navržené považuje za nedostatečné a nedopovídající obsahu materiálu, který byl projednán a schválen na minulém zasedání výboru. Postrádá rovněž konkrétní informaci o výsledcích hlasování. Návrh na uspořádání kulatých stolů považuje za přetížený a domnívá se, že k podrobnému rozdiskutování navržených témat je za potřebí mnohem více času, než je aktuálně navrženo.

Anna Kárníková (ÚV ČR) uvedla, že zmíněný materiál v tajném hlasování schválen byl, i když nikoli jednomyslně a bez výhrad. Jeho součástí bylo, že budou navrženy konkrétní kroky k zajištění participace. Tyto kroky M. Zahradník ve své prezentaci představil. M. Zahradník navíc jako koordinátor participace s Expertním týmem k participaci spolupracuje. Co se týče návrhu na uspořádání kulatých stolů ve formátu *world café*, ty byly diskutovány s odborníky, kteří s tímto formátem mají zkušenosti. Výsledkem bylo, že při dané časové dotaci (3 – 4 hodiny na jeden kulatý stůl) je možno projednat všechna navržená témata.

K bodu programu č. 7: Návrhy usnesení výboru k materiálu Ministerstva průmyslu a obchodu „Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů“ a návrhu na převod zásob uhlí pod zastavěným územím obcí a jejich ochrannými pilíři v Ústeckém kraji do nebilančních zásob

Ondřej Pašek (Zelený kruh) představil návrh usnesení výboru, který připravil ve spolupráci s P. Šremerem. V návrhu usnesení se doporučuje Řídícímu výboru RVUR, aby v návaznosti na výsledky řízení SEA doporučil výborům RVUR projednání návrhu Surovinové politiky České republiky, kterou vláda vzala na vědomí usnesením ze dne 3. února 2016 č. 77, a dále tento bod zařadil na jednání RVUR. Navrhovatelé uvedli, že důvody, proč by se RVUR měla tímto způsobem věnovat Surovinové politice ČR, jsou nedostatečná kompatibilita se Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a chybějící reflexe závěrů Pařížské konference COP 21.

Anna Kárníková (ÚV ČR) doplnila, že z výborů RVUR je k tomuto tématu příslušný Výbor pro udržitelnou energetiku, který se mu již věnuje. Je tedy otázkou, je přijetí navrženého usnesení nebude dublovat jeho činnost.

Jaroslav Šulc (ČMKOS) se vůči navrženému usnesení ohradil, podle jeho názoru tato činnost zasahuje do činnosti vlády a považuje ji za nepřiměřenou a nechce se na ni podílet.

Diskuzi o formulaci usnesení **Bedřich Moldan (COŽP)** uzavřel s tím, o naformulovaném usnesení se bude hlasovat *per rollam*. Finální znění usnesení pro hlasování je: „Výbor pro strategické řízení a implementaci principů udržitelného rozvoje navrhuje Řídícímu výboru Rady vlády pro udržitelný rozvoj, aby v návaznosti na výsledky řízení SEA doporučil výborům RVUR projednání Surovinové politiky ČR vzaté na vědomí usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 77 a dále tento bod zařadil na jednání RVUR.“

K bodu programu č. 8: Informace o činnosti Ministerstva pro místní rozvoj v oblasti strategického řízení

David Škorňa (MMR) informoval o setkání ministrů zemí Visegrádské skupiny rozšířené o zástupce Bulharska, Rumunska, Slovinska a Chorvatska, které organizovalo MMR ve dnech 26. – 27. ledna 2016. Tématem setkání bylo strategické řízení a budoucnost kohezní politiky po roce 2020. Téma je důležité otevřít již nyní. Přestože se jedná o poměrně vzdálené období, na půdě Evropské unie se už nyní připravuje revize víceletého finančního rámce, která ukáže klíčové směřování v oblasti kohezních politik EU do budoucnosti. Rovněž je připravována 7. kohezní zpráva, téma se diskutuje také na půdě Výboru regionů. Akce proběhla v rámci předsednictví ČR ve V4, přizvání byli i zástupci evropských institucí, aby byl podpořen konstruktivní dialog mezi zástupci České republiky a tvůrci evropských politik v této oblasti. V takové komunikaci vykazuje ČR dlouhodobý deficit. Pozvání přijala například komisařka pro regionální rozvoj Corina Crețu, prezident Výboru regionů či zástupci Evropského parlamentu.

Výsledkem byl podpis společného prohlášení¹. Mezi zúčastněnými zeměmi panovala shoda nad budoucím směřováním kohezní politiky. Podstatným faktorem však je, že snahy o zjednodušení administrativy a legislativní úpravy související s kohezní politikou musí být dány do politického kontextu Evropské unie. Dotčené země musí podporovat své kolegy z jednotlivých Generálních ředitelství v Bruselu tak, aby kohezní politice nebyla přidělena nižší priorita a finanční prostředky nebyly přesměrovány jinde.

Mimoto bylo hlavním tématem ministerského setkání strategické řízení. V této oblasti se všechny zúčastněné země potýkají s podobnými problémy. Silný apel zazníval směrem

¹ Dostupné zde: http://www.mmr.cz/getmedia/c7a179b1-fce2-45aa-9c20-33bbf9a403f1/V4-Joint-Statement_CJ_Final_26012016.pdf?ext=.pdf

k propojení kohezní politiky a strategického řízení a nastavení hierarchické struktury a její provázání s národními strategiemi. Dalším společným problémem zúčastněných zemí je nastavení institucionálního rámce strategického řízení. Pro ČR se nabízí inspirace v Polsku, které před několika iniciovalo na vládní úrovni změnu strategického řízení ve veřejné správě a povedlo se mu nastavit poměrně dobře fungující model. Polsko se také chytá těmto tématům věnovat v rámci svého předsednictví V4, které bude navazovat po vypršení předsednictví českého.

Hlavní body diskuze

Anna Kárníková (ÚV ČR) doplnila, že dobrým příkladem země s institucionálním nastavením strategického řízení je Estonsko, které má již přibližně 5 let samostatný zákon, který zakotvuje existenci jednotlivých strategických dokumentů a jejich hierarchii.

Pavel Šremer (STUŽ) ocenil proběhlé ministerské setkání a zároveň upozornil na konání konference Evropský Habitat, která se v Praze uskuteční mezi 16. a 18. březnem 2016. **David Škorňa (MMR)** ocenil tuto připomínku a všechny členky a členy Výboru na konferenci pozval.

Jaroslav Šulc (ČMKOS) doplnil jednu poznámku. Celá oblast střední a východní Evropy, včetně Pobaltí, tvoří v současné Evropě specifickou enklávu, kde v souvislosti s nastupující digitalizací vznikla jedinečná šance, jak se vymanit z nízkopříjmové pasti.

Příští zasedání výboru

- Příští zasedání Výboru se koná ve **středu 23. března 2016 od 14.00 do 16.00** v hlavní budově Úřadu vlády ve Strakově akademii, místnost č. 201.

Zapsal: Jakub Rudý
Počet stran: 8
Počet příloh: 6