



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Úřad vlády České republiky



INDIKÁTORY KVALITY ŽIVOTA V OBLASTI BEZPEČNOST

Závěrečná zpráva expertní skupiny pro identifikaci relevantních indikátorů kvality života v ČR v oblasti Bezpečnost



ČESKÁ 2030
REPUBLIKA

plk. Ing. Jarmil Valášek, Ph.D., MBA
(garant expertní skupiny)

Vytvoření Indikátorového rámce pro měření kvality života v České republice je výstupem projektu Systém dlouhodobých priorit udržitelného rozvoje ve státní správě, reg. č.: CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0002185, realizovaného od 1. dubna 2016 do 31. března 2018 Úřadem vlády České republiky.

Úřad vlády České republiky, Odbor pro udržitelný rozvoj

Vedoucí koordinátorka: Ing. Jana Maussen, MPA

Garant: plk. Ing. Jarmil Valášek, Ph.D., MBA

Asistentka: Irena Piloušková

Metodologie: Mgr. Blanka Mouralová
PhDr. Jiří Malý, Ph.D.

Redakce: Michaela Valentová

Grafika: Ing. Ondřej Holub

Experti: Martin Cejp
Jana Firstová
Jan Straka
David Zámek
Pavel Kolář

Elektronická verze: www.cr2030.cz



1 Shrnutí

Předložená zpráva poskytuje rámcový přehled o problematice měření kvality života se zaměřením na kvalitu života v oblasti bezpečnosti. Cílem je navrhnout sadu indikátorů využitelných pro vyhodnocování úsilí o zvyšování kvality života se zaměřením na oblast bezpečnosti.

Za účelem naplnění zvoleného cíle byly využity obecně vědní metody, a to metoda deskripce a obsahové analýzy, metoda analyticko-syntetická a metoda analogie.

Celkový počet navržených indikátorů je 14. Z toho 10 navržených indikátorů je objektivních. Objektivní indikátory vycházejí z mezinárodních databází, jsou mezinárodně srovnatelné a poskytují data s roční periodicitou. Hlavním přínosem těchto indikátorů je sledování relevantních vývojových trendů v dlouhodobé časové řadě pro Českou republiku a další, zejména evropské země. Zároveň tyto indikátory umožňují detailní srovnání jednotlivých regionů ČR. Vycházejí z databází vytvářených na úrovni ČR odpovědnými ministerstvy, popř. jinými ústředními správními úřady. Další 4 navržené indikátory jsou subjektivní. Subjektivní indikátory vycházejí z průzkumů veřejného mínění zaměřených na vnímání bezpečnosti a bezpečnostních hrozeb obyvateli České republiky. Tyto průzkumy by měly být prováděny s roční periodicitou buď odpovědnými ministerstvy, popř. jinými ústředními správními úřady, nebo renomovanými agenturami pro průzkum veřejného mínění. Hlavním přínosem subjektivních indikátorů je vyšší flexibilita a reflexe názorů a požadavků obyvatel v oblasti bezpečnosti, včetně měření kvality života v oblasti bezpečnosti v jednotlivých regionech ČR.

Součástí předložené zprávy je také příloha obsahující konkrétní data pro vybrané navržené indikátory.

2 Bezpečnost a kvalita života

Vlastní termín bezpečnost se používá v obecné mluvě i v přírodních, technických i společenských vědních disciplínách (medicína, ekologie, strojírenství, informatika, politologie, sociologie, psychologie, ekonomie). V rámci teoretického vymezení je slovo „bezpečnost“, mající původ v latinském „sine cura“, později securitas, charakterizováno jako stav bezpečnosti, pokoje, jistoty. Je to pojem nesnadno postížitelný a těžko změřitelný, jeho obsah lze těžko exaktně vyčíslit. Bezpečnost sama o sobě je značně široký pojem, jemuž bývá v různých oblastech lidské činnosti připisován různý význam. V angličtině a francouzštině se rozlišují security a safety; tato distinkce se v ostatních důležitých jazycích nevyskytuje. Rovněž v češtině nemá ekvivalent. K jejich rozlišení obecné slovníky nepomohou, protože tyto termíny jsou v nich definovány jeden druhým. Lze konstatovat, že safety znamená obecně vazbu na jednotlivce a jeho potenciální ohrožení nedbalostí, tzn. že předpokládá tedy náhodné, neintencionální ohrožení. Bezpečnostní studie používají termín security. V odborných textech a slovnících vycházejí definice pojmu bezpečnost z jeho obecného používání a v různých vědních oborech se vztahují především k absenci určitých hrozeb. Nicméně v obecné rovině lze bezpečnost definovat jako:

- stav vnímání subjektu o existenci něčeho, co ovlivňuje to, co je pro subjekt cenné;
- stav, ve kterém se individua, skupiny a státy necítí ohrožené vážnými hrozbami, popř. se před nimi považují za účinně chráněné a svoji budoucnost mohou vytvářet podle vlastních představ. Stupeň bezpečnosti, popř. ohrožení závisí dalekosáhle na subjektivních pocitech, historických zkušenostech, pojetí sebe sama a poměru k okolnímu prostředí;
- stav, kdy jsou na nejnížší možnou míru eliminovány hrozby pro objekt a jeho zájmy. Tím objektem (referenčním objektem bezpečnosti) může být stát, mezinárodní organizace, mezinárodní systém, sociální skupina (národ, národnostní menšina, ženy, jednotlivec).

Z výše uvedených definic pak lze bezpečnost typologicky rozdělovat na:

- bezpečnost objektivní nebo subjektivní,
- bezpečnost vnitřní nebo vnější,
- bezpečnost individuální nebo skupinovou,
- bezpečnost abstraktní nebo konkrétní,
- bezpečnost potenciální nebo aktivní,
- bezpečnost statickou nebo dynamickou.

Bezpečnost je tak společenskou kategorií, která se týká téměř bez výhrad každého jednotlivce a celých společností, jakož i společnosti jako celku. Bezpečnost transformovaná do osobnosti jedince se jeví jako pocitování určité míry bezpečnosti. Právě stav pocitované míry bezpečnosti se vědomě i podvědomě, více či méně promítá do lidské každodennosti. Je proto mimo jakoukoliv pochybnost, že pocit míry bezpečnosti nás ovlivňuje v osobním, soukromém životě, jakož i v pracovních či jiných společenských činnostech. Bezpečnost je výsledkem vnímání reality subjektem, včetně vnímání sebe sama v této realitě. Bezpečnost může být vnitřní, vojenská, technologická, ekonomická, surovinová, energetická, environmentální, informační, kybernetická, jaderná, požární, dopravní, genetická atd.

Začátek 21. století lze mimo jiné definovat jako období dramatického vývoje a změn týkajících se společenského klimatu na celém světě, zejména ve spojitosti s výskytem nových bezpečnostních hrozeb. Ty jsou spojeny především s hrozbou teroristických útoků, potřebou připravovat se a řešit události, které by mohly mít za následek masivní porušení zákonitosti uvnitř země, či dokonce ohrožení bezpečnostního prostředí v nadnárodních subjektech a institucích. Tyto události však nemusí souviset pouze s teroristickými útoky, ale např. s rozvojem používání sofistikovaných metod a nástrojů v informační kriminalitě, s rozmachem organizovaného zločinu, obchodu s lidmi či hospodářské kriminality (týkající se především legalizace výnosů z trestné činnosti, daňové kriminality, financování aktivit teroristických organizací), negativním vlivem korupčního prostředí, radikalizací extremistických skupin a hnutí, islamofobií, velkými migračními vlnami, ale také potřebou řešit nedostatečné dodávky, či dokonce úplné přerušování dodávek zdrojů energie či narušení ekonomické bezpečnosti státu. Cílem teroristických útoků s použitím prostředků hromadné destrukce se stávají převážně civilní cíle. Následkem těchto útoků jsou zpravidla ztráty na životech a poškození zdraví obyvatelstva, zničení nebo poškození objektů, vznik lokálních požárů, narušení energetických sítí, produktovodů a dopravní infrastruktury. Hrozba terorismu je umocňována snahou teroristů o získání zbraní hromadného ničení a hrozbou jejich použití v podobě chemických, biologických, radiologických a nukleárních zbraní, látek a materiálů. Následky těchto útoků mohou mít dlouhodobější a rozsáhlejší účinky na obyvatelstvo, infrastrukturu i životní prostředí.

V důsledku globálních klimatických změn se častěji objevují hrozby v podobě rozsáhlých živelních pohrom, jako jsou povodně nebo sněhové kalamity. Naopak dlouhotrvající sucho, kromě rizika nedostatku pitné i užitkové vody a vlivu na její kvalitu, zvyšuje pravděpodobnost rizika vzniku rozsáhlých lesních požárů, a to zejména v kombinaci s vichřicemi. Četnost a rozsah účinků živelních pohrom, především povodní, v posledním období svědčí o tom, že riziko jejich vzniku se zvyšuje. Přes důslednější preventivní a ochranná opatření představují nadále hrozbu průmyslové havárie ve stacionárních objektech a zařízeních, ve kterých je nakládáno s nebezpečnými chemickými látkami, přípravky nebo odpady. Vstup stále nových přepravečů do dopravních sítí, včetně leteckých, zvyšuje pravděpodobnost nehod při přepravě osob i materiálu. Hrozbu představuje zejména zvýšená intenzita silniční, železniční a vodní přepravy nebezpečných chemických látek a nebezpečných odpadů. Po vstupu ČR do Evropské unie se s nárůstem transitu přes naše území zvýšilo riziko vzniku havárií při silniční přepravě těchto látek a odpadů.

Základním cílem řízení každého státu je zajistit ochranu životů, zdraví a bezpečí lidí, existenci a rozvoj státu. Postupem doby byla pochopena role technologií a infrastruktur pro zajištění ochrany životů, zdraví a bezpečí lidí, majetku a veřejného blaha. Je si třeba uvědomit, že zdravá populace potřebuje ke svému uspokojivému rozvoji více než jen nezávadné jídlo a pití, je závislá na pocitu bezpečí a veřejného blaha, a proto jsou tyto aspekty stále více zdůrazňovány a jsou hledány nástroje a prostředky na jejich zajištění.

Bezpečnost v komplexním pojetí je dnes chápána jako soubor opatření pro ochranu a rozvoj chráněných zájmů, který vytváří základnu pro veškerý rozvoj. Bezpečnost nelze jednoduše kvantifikovat, a proto se hledají její míry i míry jejího trendu v čase. Z pohledu udržitelného rozvoje je podstatné, zda bezpečnost v čase roste či klesá, zda ve stanovených časových úsecích je dosahováno plánované úrovně bezpečnosti a zda aplikovaná opatření vedou skutečně ke zvýšení bezpečnosti. Mezi základní potřeby každé lidské bytosti tak patří zajištění své vlastní bezpečnosti a bezpečnosti svých blízkých. Proto by se měl člověk zaměřit jak na teoretické, tak praktické řešení.

Když označíme jednotlivce jako hlavní předmět zájmu v bezpečnostních záležitostech, je bezpodmínečně nutné podpořit a zajistit dodržování lidských práv. V mezinárodním měřítku je jim přikládána ta nejvyšší priorita. Lidská práva jsou skutečností, která je součástí lidské přirozenosti od úplného začátku života na této zemi, ne vymožeností, produktem státu. Zdrojem těchto práv je lidská důstojnost. Každé ohrožení bezpečnosti státu znamená ohrožení bezpečnosti jeho občanů. Na druhé straně ohrožení bezpečnosti obyvatelstva může vyústit v nedodržení zákona a pořádku. Nedostatek životních potřeb způsobuje značný pokles pocitu bezpečnosti. Na základě dokumentů OSN, EU a odborné literatury je bezpečnost chápána jako soubor opatření a činností, kterými lidstvo zajišťuje své bezpečí a udržitelný rozvoj. V daném pojetí se neorientuje jen na jedno chráněné aktivum, ale na celý komplex aktiv, které člověk potřebuje ke



kvalitnímu životu. Komplex aktiv zahrnuje životy, zdraví a bezpečí lidí, majetek, veřejné blaho, životní prostředí, infrastruktury a technologie. Z uvedeného důvodu bezpečnost musí být chápána komplexně a vždy se musí dbát na skutečnost, aby opatření a činnosti prováděné na ochranu jednoho aktiva nezvyšovaly významně rizika aktiva jiného.

Cílem indikátorů kvality života v oblasti bezpečnosti je tedy srozumitelně a na vhodné hranici obecnosti charakterizovat stav bezpečnosti na sledovaném úseku, a to jak na základě objektivních indikátorů, tak na základě subjektivních indikátorů. Vzhledem k současnému stavu bezpečnosti ve světě řídící a rozhodovací sféru nezajímá absolutní hodnota bezpečnosti (tu přenechává výzkumné základně), ale priority, které musí uplatňovat, aby nenastal takový stav, který by ohrozil další rozvoj lidské populace.

Sledování kvality bezpečnosti je vícerozměrný problém, tzn. je třeba sledovat více parametrů v územně rozlehlých sítích se stálým a pravidelným režimem sběru dat. Bezpečnost je obecné dobro, a proto je neodmyslitelně spjata s udržitelným rozvojem. Bezpečnost je neoddělitelná. To znamená, že existuje jak v globálním, regionálním, tak vnitřním a vnějším měřítku. Bezpečnost nemůže být absolutní, vždy je relativní, je přímo úměrná hrozbám a z nich vyplývajících rizik. Na bezpečnost nelze nahlížet z krajních poloh, tedy tak, zda je zajištěna úplně, nebo vůbec. Žádný stát nemůže dosáhnout stavu absolutního zajištění své bezpečnosti. Většinou je bezpečnost zajištěna více nebo méně.

Udržitelný rozvoj programově zlepšuje kvalitu života lidí, současně však vyžaduje „záruky“ udržitelnosti – stabilní a relativně předvídatelné prostředí, v němž se minimalizuje výskyt událostí s nežádoucími dopady na rozvoj sociální a ekonomický a na ochranu přírodního prostředí apod. Bezpečné prostředí se skládá z prostředí přírodního (ekosystémy, zdroje, odpady a znečištění, hodnoty pro člověka), sociálního (zdraví, blahobyt, míra násilí a kriminality), ekonomického (infrastruktura ekonomiky, individuální potřeby), institucionálního (veřejná správa), umělého (obydlí, veřejné budovy, zařízení na podporu života - voda, energie, obchodní a průmyslová zařízení, zemědělství, dopravní a telekomunikační sítě). Bezpečné prostředí komunity se chápe jako předpoklad udržení zdravotního stavu a blahobytu populace a vychází z hodnocení vlivů prostředí a chování lidí na bezpečí, zdraví a blahobyt. Moderní společnost musí brát ohled na vztahy mezi ekonomikou, prostředím a sociálními vztahy, protože jejím cílem je přežití ve formě udržitelného rozvoje. Zcela pochopitelným cílem lidí je zajistit si bezpečný a kvalitní život a udržitelný rozvoj systému, ve kterém žijí. Bezpečnost je tak chápána integrálně, tj. že se neomezuje jen na jednostranná řešení jako je represe, ale zabývá se situacemi ovlivňujícími určitou úroveň bezpečnosti prostřednictvím tzv. řetězce bezpečnosti, jenž se skládá z proaktivity (odstranění strukturálních příčin nejistoty ohrožujících bezpečnost), prevence (odstranění přímých příčin, je-li to možné, nejisté situace porušující stávající stav bezpečnosti), připravenosti (řešit situaci, v níž je stav bezpečnosti narušen) a represe (Vlastní řešení události).

3 Požadavky na indikátory kvality života v oblasti bezpečnosti

Problematika kvality života je neoddělitelnou složkou konceptu udržitelného rozvoje, resp. trvale udržitelného rozvoje. Udržitelný rozvoj byl poprvé kodifikován v roce 1987 zprávou OSN Naše společná budoucnost. Udržitelný rozvoj, (dále jen „UR“) je vnímán jako takový rozvoj, který umožňuje naplňování potřeb generací přítomných, aniž by tím bylo ohroženo naplňování potřeb generací budoucích. Implementací tohoto konceptu se později zabývaly Konference OSN o UR.

Již na první konferenci, tzv. Summitu Země, v roce 1992 v Riu de Janeiru bylo poukázáno na provázanost konceptu UR a zajištění bezpečnosti, jako na jednu ze základních podmínek UR. Později se koncept UR začal stále častěji prolínat s problematikou snižování rizik katastrof, tedy problematiky relativně samostatně rozvíjenou v rámci aktivit OSN (např. rámce z Yokohamy, Hyoga, Sendai).

Pro měření úspěšnosti naplňování konceptu UR jsou užívány různé metriky, nejčastěji indikátory a indexy. Indikátor je nástrojem pro vyhodnocování úspěšnosti naplňování dlouhodobých programů kodifikovaných ve strategických a koncepčních dokumentech. Technicky se jedná o ukazatele vývoje určitého vybraného jevu poskytující údaje, obvykle v číselné podobě, charakterizující hodnotu přesně definované veličiny (proměnné). Indexy jsou pak vypočteny z indikátorů. Na své nejzákladnější podstatě indikátor odráží nebo představuje složitější celek; je prostředníkem pro širší pojetí nebo stav. Indikátory jsou používány pro opakované měření stejného jevu v průběhu času. Ukazatele jsou jako “časové řady umožňující identifikaci dlouhodobých trendů, periodických změn a výkyvů v mírách změn.” Podobně mohou být ukazatele využity pro zvýraznění možných směrů budoucích změn.

V rámci tohoto projektu je naším úkolem vybrat ukazatele, které přesně zachycují subjektivní i objektivní dimenze osobní bezpečnosti. Za tímto účelem navrhujeme následující **kritéria pro výběr indikátorů**:

- ukazatele by měly měřit osobní bezpečnost dospělých a jejich rodinných příslušníků;
- subjektivní ukazatele by měly měřit osobní pocity bezpečnosti každého jednotlivce, spíše než jejich vnímání celkové úrovně bezpečnosti;
- indikátory by měly být smysluplné v tom, že popisují osobní bezpečnost občanů v daném časovém okamžiku. Měly by být relativně snadno srozumitelné a přesvědčivé pro širokou veřejnost;
- ukazatele by měl být platné, tedy v odborné literatuře uznávané;
- ukazatele by měly mít schopnost reagovat na změny v čase a kde je to možné, tak i mezi různými skupinami populacemi. Indikátory by měly vykazovat stupeň proměnlivosti;
- ukazatele by měly měřit ty jevy, které mají vysokou pravděpodobnost ovlivňování osobní bezpečnosti jednotlivce;
- indikátory by měly brát v úvahu zdroje “nepřímých variant”, tedy změny v počtu obyvatelstva v průběhu času, změny v časovém období, během kterého jsou měření prováděna, a změny v hodnotách měny v průběhu času;
- ukazatele by měly být k dispozici v ideálním případě každoročně. Nejnovější dostupné údaje budou použity při sestavení indexu osobní bezpečnosti;
- ukazatele by měly být k dispozici na národní úrovni a pro vybrané demografické skupiny a geografické oblasti. V ideálním případě by měly být objektivní ukazatele k dispozici taktéž pro jiné vybrané země;
- ukazatele by měly být snadno dostupné ze zavedených zdrojů dat.

V souladu s uvedeným vymezením a s ohledem na věcné zaměření předložené zprávy jsou **na indikátory** kvality života v oblasti bezpečnosti **kladeny následující nároky**:

- možnost mezinárodního srovnání v klíčových oblastech a zároveň možnost detailního srovnání jednotlivých regionů ČR;
- členění dat dle různých hledisek (např. dle pohlaví, věku);
- dostupnost dlouhodobých časových řad;
- využívat v maximální míře stávající indikátory, v případě potřeby přistoupit k vytvoření indikátorů nových;
- využívat v určité míře indikátory subjektivního vnímání bezpečnosti a bezpečnostních hrozeb obyvateli České republiky, umožňující také srovnání jednotlivých regionů ČR.

4 Analýza současného stavu

4.1 Evropská unie

Na úrovni EU nejsou sledovány indikátory, které by byly formálně označovány jako indikátory kvality života v oblasti bezpečnosti. V rámci statistické služby EUROSTAT je však sledována kvalita života v celkem 9 oblastech a téma bezpečnosti je částečně obsaženo v kategoriích „Ekonomická a fyzická bezpečnost“. Při hodnocení problematiky bezpečnosti je využíváno kombinace objektivních a subjektivních ukazatelů. Statistická data vycházejí z údajů poskytnutých jednotlivými členskými zeměmi EU.

Tabulka č. 1 uvádí ukazatele fyzické bezpečnosti sledované pro možnost srovnání zemí EU. Z tabulky č. 1 je zřejmé, že tyto indikátory vykazované v rámci statistického sledování jako indikátory kvality, se k problematice bezpečnosti vztahují výhradně velmi specificky a nereflektují komplexní pojmání problematiky.

Tabulka č. 1 Indikátory bezpečnosti – fyzická bezpečnost

Indikátor	Jednotka
Počet zabití	počet případů, počet případů na 100 000 obyvatel
Trestné činy, násilí, vandalismus	% z celkové populace
Pocit bezpečí při osamělé procházce v noci	velmi bezpečně, poměrně bezpečně, trochu nebezpečně, velmi nebezpečně

Vedle výše uvedených indikátorů lze identifikovat také skupinu ukazatelů, které nejsou oficiálně označovány jako indikátory kvality života, sledují však témata relevantní z pohledu problematiky řešené v předložené zprávě. Přehled těchto ukazatelů je uveden v tabulce č. 2.

Tabulka č. 2 Sledované ukazatele relevantní z pohledu kvality života v oblasti bezpečnosti

Indikátor	Jednotka
Index vnímání korupce	index se stupnicí 0–100 (100 – země téměř bez korupce; 0 – vysoká míra korupce)
Výdaje na obranu*)	mil. EUR, EUR na obyvatele, % HDP
Výdaje na veřejný pořádek a bezpečnost	mil. EUR, EUR na obyvatele, % HDP
Zaznamenané trestné činy	počet případů na 100 000 obyvatel, počet osob
Oběti silničních nehod	počet usmrcených osob, počet zraněných osob
Oběti železničních nehod	počet usmrcených osob, počet zraněných osob
Oběti leteckých nehod	počet usmrcených osob, počet zraněných osob

*) Výdaje na obranu jsou sledovány v rámci statistik NATO a EU. Statistika NATO je založena na datech z roku 2010, statistika EUROSTAT je založena na datech za příslušný rok, informace udávající podíl výdajů na obranu ve vztahu k HDP se proto odlišují.

4.2 Globální index míru (Global Peace Index – GPI)

Globální index míru je pokus měřit relativní pozici národní a regionální mírumilovnosti. Je to produkt Institutu pro ekonomii a mír (Institute for Economics and Peace - IEP) a byl vyvinut za konzultace s mezinárodní skupinou mírových expertů z mírových institucí a think-tanků (institute, společnost nebo skupina pro výzkum v oblasti politiky nebo ekonomiky). Seznam byl zveřejněn poprvé v květnu 2007 a byl považován za první studii, která hodnotí země po celém světě podle jejich mírumilovnosti. V současnosti je vyhodnoceno 158 zemí (v roce 2007 jen 121).

Index zkoumá tři hlavní témata: úroveň bezpečnosti ve společnosti, rozsah domácích a mezinárodních konfliktů a míru militarizace. Index se vydává každý rok na akcích v Londýně, Washingtonu, v OSN v New Yorku a v Bruselu. V roce 2017 bylo použito 23 indikátorů pro stanovení míru každé země (viz tabulka č. 3). Ukazatele byly původně vybrány za pomoci panelu odborníků v roce 2007 a každoročně jsou přezkoumávány. Skóre pro každý ukazatel je stanoveno na stupnici od 1 do 5.

V regionech s nízkou hladinou míru jsou nejdůležitějšími faktory souvislost s dobře fungující vládou, nízkými úrovněmi korupce, přijetím práv ostatních a dobrými vztahy se sousedy. S ozbrojeným konfliktem souvisí řada dalších ukazatelů, jako jsou úmrtí z vnitřních konfliktů, počet uprchlíků a odsunutých osob a organizovaný vnitřní konflikt. Mír souvisí s indikátory jako příjem, vzdělání a regionální integrace. Mírumilovné země mají často společnou vysokou úroveň transparence vlády a nízkou korupci. Malé stabilní země, které jsou součástí regionálních bloků, mají větší pravděpodobnost získat vyšší hodnocení.

Tabulka č. 3 Globální index míru – 23 indikátorů v roce 2017

	Indikátor	Zdroj	Charakteristika
1	Počet a trvání vnitřních konfliktů	UCDP, IEP	Celkový počet
2	Počet úmrtí z vnějšího organizovaného konfliktu	UCDP Armed Conflict Dataset	Celkový počet
3	Počet úmrtí z vnitřního organizovaného konfliktu	International Institute for Strategic Studies, Armed Conflict Database	Celkový počet
4	Počet, trvání a role ve vnějších konfliktech	UCDP Battle-related Deaths Dataset, IEP	Celkový počet
5	Intenzita organizovaného vnitřního konfliktu	EIU	Kvalitativní stupnice od 1 do 5
6	Vztahy se sousedními zeměmi	EIU	Kvalitativní stupnice od 1 do 5
7	Úroveň vnímané kriminality ve společnosti	EIU	Kvalitativní stupnice od 1 do 5
8	Počet uprchlíků a násilně odsunutých osob jako procento obyvatelstva	UNHCR and IDMC	Počet uprchlíků podle země nebo území původu a počet vnitřně vysídlených osob (IDP) země jako procento celkového počtu obyvatel země
9	Politická nestabilita	Politická nestabilita	Kvalitativní stupnice od 1 do 5
10	Dopad terorismu	Global Terrorism Index (IEP)	Kvantitativní stupnice od 1 do 5
11	Politický teror	Amnesty International and US State Department	Kvalitativní stupnice od 1 do 5
12	Počet zabití/vražd na 100 000 lidí	UNODC Surveys on Crime Trends and the Operations of Criminal Justice Systems (CTS); EIU estimates	Celkový počet
13	Úroveň násilné trestné činnosti	EIU	Kvalitativní stupnice od 1 do 5
14	Pravděpodobnost násilných demonstrací	EIU	Kvalitativní stupnice d 1 do 5
15	Počet osob uvězněných na 100 000 osob	World Prison Brief, Institute for Criminal Policy Research at Birkbeck, University of London	Celkový počet
16	Počet pracovníků pro vnitřní bezpečnost a policie na 100 000 lidí	UNODC CTS; EIU estimates	Celkový počet; Civilní policie odlišná od národních stráží nebo místní milice
17	Vojenské výdaje jako procento HDP	The Military Balance and IISS	Peněžní výdaje centrální nebo federální vlády, které pokrývají náklady národních ozbrojených sil, v procentech HDP
18	Počet příslušníků ozbrojených složek na 100 000 osob	The Military Balance and IISS	Všichni zaměstnanci ozbrojených složek na plný úvazek
19	Objem transferů hlavních konvenčních zbraní jako příjemce (dovoz) na 100 000 osob	SIPRI Arms Transfers Database	Dovozy hlavních konvenčních zbraní na 100 000 lidí



	Indikátor	Zdroj	Charakteristika
20	Objem transferů hlavních konvenčních zbraní jako dodavatelů (vývozů) na 100 000 lidí	SIPRI Arms Transfers Database	Vývoz hlavních konvenčních zbraní na 100 000 lidí
21	Finanční příspěvek na mírové mise OSN	United Nations Committee on Contributions and IEP	Procentní podíl „nesplacených plateb zemí v porovnání s jejich každoročním hodnocením rozpočtu současných mírových misí“ v průměru za tři roky, v rozsahu 1-5 na základě procenta slibovaných příspěvků
22	Jaderné a těžké zbraně	The Military Balance, IISS, SIPRI, UN Register of Conventional Arms and IEP	Stupnice 1-5 na základě nahromaděných bodů; 1 bod na obrněné vozidlo a dělostřelecké díly, 5 bodů na tank, 20 bodů na bojové letadlo, 100 bodů na válečnou loď, 1000 bodů na letadlové lodě a jadernou ponorku [9]
23	Snadný přístup k ručním a lehkým zbraním	EIU	Kvalitativní stupnice od 1 do 5

UCDP – Uppsala Conflict Data Program (program pro sběr dat o konfliktech), spravovaný na nejstarší švédské univerzitě v městě Uppsala

EIU – Economist Intelligence Unit

UNSC – United Nations Survey of Criminal Trends and Operations of Criminal Justice Systems

ICPS – International Center for Prison Studies at King's College London

IISS – International Institute for Strategic Studies publication The Military Balance 2007

SIPRI – Stockholm International Peace Research Institute Arms Transfers Database

BICC – Bonn International Center for Conversion

Zdroj: https://en.wikipedia.org/wiki/Global_Peace_Index

Hodnocení 20 nejlepších (nejmírumilovnějších, nejbezpečnějších) zemí podle Globálního indexu míru v roce 2017 uvádí tabulka č. 4.

Tabulka č. 4 Globální index míru – 20 nejlépe hodnocených zemí v roce 2017

Země	2017 pořadí	2017 skóre	2016 pořadí	2015 pořadí	2014 pořadí	2013 pořadí	2012 pořadí	2011 pořadí	2010 pořadí
Island	1	1,111	1	1	1	1	1	1	2
Nový Zéland	2	1,241	4	4	4	3	2	2	1
Portugalsko	3	1,258	8	11	18	18	16	17	13
Rakousko	4	1,265	3	3	3	4	6	6	4
Dánsko	5	1,337	2	2	2	2	2	4	7
Česká republika	6	1,360	6	10	11	14	13	5	12
Slovinsko	7	1,364	10	15	14	13	8	10	11
Kanada	8	1,371	8	7	7	8	4	8	14
Švýcarsko	9	1,373	7	5	5	5	10	16	18
Irsko	10	1,408	12	12	13	12	6	11	6
Japonsko	10	1,408	9	8	8	6	5	3	3
Austrálie	12	1,425	15	9	15	16	22	18	19
Bhútán	13	1,474	13	18	16	20	19	34	36
Norsko	14	1,486	17	17	10	11	18	9	5
Maďarsko	15	1,494	9	22	21	23	17	20	20
Německo	16	1,5	16	16	17	15	15	15	16
Finsko	17	1,515	11	6	6	7	9	7	9

Země	2017 pořadí	2017 skóre	2016 pořadí	2015 pořadí	2014 pořadí	2013 pořadí	2012 pořadí	2011 pořadí	2010 pořadí
Švédsko	18	1,516	14	13	11	9	14	13	10
Belgie	19	1,525	18	14	9	10	11	14	17
Nizozemsko	19	1,525	21	20	20	22	28	25	27

4.3 Česká republika

Na úrovni ČR nejsou sledovány indikátory, které by byly formálně označovány jako indikátory kvality života v oblasti bezpečnosti. Indikátory, které deklarovaly ambici měřit progres v oblasti bezpečnosti, byly v podmínkách ČR formulovány pouze ve Strategickém rámci udržitelného rozvoje.

Indikátory v oblasti bezpečnosti se sledují v následujících tematických oblastech:

- kriminalita;
- extremismus;
- kybernetická bezpečnost;
- požáry;
- nehody v dopravě.

Sledované ukazatele v jednotlivých oblastech v České republice uvádí tabulka č. 5. Zdrojem ukazatelů kriminality jsou data Ministerstva vnitra (PČR) a data Ministerstva spravedlnosti. Ve statistice Ministerstva spravedlnosti jsou sledovány mj. i trestné činy proti republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci – do této kategorie spadá také spáchání teroristického útoku. Zdrojem ukazatelů extremismu jsou data Ministerstva vnitra, v případě ukazatelů kybernetické bezpečnosti jsou zdrojem data Národního bezpečnostního úřadu. Ukazatele požárů jsou sledovány podle dat Ministerstva vnitra (HZS ČR). Dále jsou sledovány dopravní nehody v silniční, železniční a letecké dopravě. Zdrojem ukazatelů nehodovosti jsou data Ministerstva vnitra (PČR) a data Ministerstva dopravy.

Tabulka č. 5 Sledované ukazatele v jednotlivých oblastech v České republice

Oblast	Ukazatel
Kriminalita data Ministerstva vnitra (PČR)	Vraždy Násilné činy Mravnostní činy Krádeže vloupáním Krádeže prosté Majetkové činy Ostatní kriminální činy Zbývající kriminalita Hospodářské činy Obecná kriminalita
Kriminalita data Ministerstva spravedlnosti	Trestné činy proti životu a zdraví Trestné činy proti svobodám a právům na ochranu osobnosti, soukromého a listovního tajemství Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti Trestné činy proti rodině a dětem Trestné činy proti majetku Trestné činy hospodářské Trestné činy obecně nebezpečné Trestné činy proti životnímu prostředí Trestné činy proti republice, cizímu státu, mezinárodní organizaci Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných Trestné činy proti branné povinnosti Trestné činy vojenské Trestné činy proti lidskosti, proti míru a válečné trestné činy



5 Návrh indikátorů kvality života v oblasti bezpečnosti

Při návrhu indikátorů kvality života v oblasti bezpečnosti byly zohledněny výše uvedené nároky či požadavky na indikátory a zjištění vyplývající z analýzy současného stavu.

Celkový počet navržených indikátorů je 14. Z toho 10 navržených indikátorů je objektivních. Objektivní indikátory vycházejí z mezinárodních databází, jsou mezinárodně srovnatelné a poskytují data s roční periodicitou. Hlavním přínosem těchto indikátorů je sledování relevantních vývojových trendů v dlouhodobé časové řadě pro Českou republiku a další, zejména evropské země. Zároveň tyto indikátory umožňují detailní srovnání jednotlivých regionů ČR. Vycházejí z databází vytvářených na úrovni ČR odpovědnými ministerstvy, popř. jinými ústředními správními úřady. **Další 4 navržené indikátory jsou subjektivní.** Subjektivní indikátory vycházejí z průzkumů veřejného mínění zaměřených na vnímání bezpečnosti a bezpečnostních hrozeb obyvateli České republiky. Tyto průzkumy by měly být prováděny s roční periodicitou buď odpovědnými ministerstvy, popř. jinými ústředními správními úřady, nebo renomovanými agenturami pro průzkum veřejného mínění. Hlavním přínosem subjektivních indikátorů je vyšší flexibilita a reflexe názorů a požadavků obyvatel v oblasti bezpečnosti, včetně měření kvality života v oblasti bezpečnosti v jednotlivých regionech ČR.

Cílem indikátorů kvality života v oblasti bezpečnosti je tedy srozumitelně a na vhodné hranici obecnosti charakterizovat stav bezpečnosti na sledovaném úseku, a to jak na základě objektivních indikátorů, tak na základě subjektivních indikátorů. Vzhledem k současnému stavu bezpečnosti ve světě řídící a rozhodovací sféru nezajímá absolutní hodnota bezpečnosti (tu přenechává výzkumné základně), ale priority, které musí uplatňovat, aby nenastal takový stav, který by ohrozil další rozvoj lidské populace.

ČR se zapojuje do společné zahraniční a bezpečnostní politiky EU a v jejím rámci do společné bezpečnostní a obranné politiky a jejích misí. Podílí se na financování a realizaci evropské rozvojové spolupráce a humanitární pomoci. Současně těží ze vzrůstající spolupráce zemí EU v oblasti vnitřní bezpečnosti, ochrany obyvatelstva, ochrany kritické infrastruktury, kybernetické bezpečnosti, při potlačování a zmírňování následků plynoucích z nelegální migrace, organizovaného zločinu, terorismu a nestability dodávek klíčových energetických a jiných surovin.

ČR se aktivně zasazuje o potírání všech forem terorismu jak na národní úrovni, tak v rámci mezinárodních organizací, včetně sjednávání a provádění protiteroristických úmluv. Mezi priority patří opatření proti financování terorismu, proti radikalizaci a rekrutování, ochrana obyvatelstva, kritické infrastruktury, respektive jiných cílů potenciálně zranitelných teroristickým útokem. V souladu s Protiteroristickou strategií EU přijímá ČR systémová preventivní a legislativní opatření. V rámci NATO přispívá ČR k podpoře boje proti terorismu sdílením zpravodajských informací, rozvojem odpovídajících schopností, rozšířením konzultací s partnery a svou aktivní účastí v aliančních operacích a misích. ČR v rámci EU přispívá k formulování konkrétních opatření v oblasti boje proti terorismu, zaměřených na posílení spolupráce jak mezi členskými státy EU, tak s nečlenskými zeměmi.

ČR usiluje o důsledné odhalování a postihování projevů extremismu, včetně xenofobie, rasismu a jiných forem netolerance a diskriminace.

ČR se zasazuje o prohlubování a zefektivňování procesů a mechanismů odzbrojení, kontroly zbrojení a nešíření zbraní hromadného ničení a jejich nosičů. ČR podporuje realizaci všech článků Smlouvy o nešíření jaderných zbraní, včetně jejího čl. VI vyzývajícího k uzavření smlouvy o všeobecném a úplném jaderném odzbrojení za přísné a efektivní mezinárodní kontroly. V mezinárodních kontrolních režimech nad rámec OSN prosazuje ČR takové kroky, které povedou k posílení kontroly systému exportu, zabránění zneužívání položek dvojího použití a k nešíření zbraní hromadného ničení. Aktivně podporuje snahy o začlenění všech zemí EU do všech mezinárodních kontrolních režimů, což umožní zefektivnit kontrolu exportu v zóně volného pohybu zboží a při exportu kontrolovaných položek z této zóny do třetích zemí.

V souvislosti s hrozbou kybernetických útoků patří k prioritám vlády zajištění bezpečnosti kritické informační infrastruktury a významných informačních systémů pomocí vládního koordinačního místa pro okamžitou reakci na kybernetické bezpečnostní incidenty. ČR podporuje budování takových systémů, které umožňují širokou spolupráci všech aktérů, tedy i těch, kteří nejsou součástí veřejné správy a přispívají k výměně zkušeností z řešení kybernetických incidentů na národní a mezinárodní úrovni. Vláda prosazuje legislativní i nelegislativní opatření tak, aby byla v souladu s principy vývoje informační společnosti a s Národní strategií kybernetické bezpečnosti na období let 2015-2020.

Oblast	Ukazatel
Extremismus data Ministerstva vnitra	Projevy extremismu <ul style="list-style-type: none"> • násilí proti úřední osobě mimo policie • úmyslné ublížení na zdraví • násilí a vyhrožování proti skupině obyvatel a jednotlivci • nebezpečné vyhrožování • vydírání • porušování domovní svobody • poškozování cizí věci • výtržnictví • výtržnictví na sportovních a veřejných akcích • sprejerství • hanobení národa, rasy, etnické a jiné skupiny • podněcování k národnostní a rasové nenávisti • podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka • ostatní trestná činnost
Kybernetická bezpečnost data Národního bezpečnostního úřadu	Kybernetické útoky <ul style="list-style-type: none"> • narušení informační bezpečnosti • dostupnost • podvod • sběr informací • průnik • pokus o průnik systému • škodlivý obsah • urážlivý obsah • ostatní
Požáry data Ministerstva vnitra (HZS ČR)	Požáry <ul style="list-style-type: none"> • celkem • podíl velkých požárů na celkovém počtu požárů • podíl požárů se škodou 1 mil. Kč a vyšší na celkových škodách • usmrcené a zraněné osoby při požárech • požáry a škody podle místa vzniku • požáry podle příčiny a činnosti při vzniku • požáry podle odvětví • požáry podle okresů
Nehody v dopravě data Ministerstva vnitra (PČR)	Silniční nehody
Nehody v dopravě data Ministerstva dopravy	Železniční nehody Letecké nehody

ČR upřednostňuje budování systémů pružné odolnosti schopných nejen minimalizovat dopady kybernetického útoku, ale také uvést systém rychle zpět do funkčního stavu. Prosazuje důsledné dodržování bezpečnostních standardů v informačních a komunikačních systémech provozovaných orgány veřejné správy. Podporuje také osvětu zaměřenou na kybernetickou a informační bezpečnost, neboť široká veřejnost může být tím nejzranitelnějším prvkem celého systému.

V tabulce č. 6 je uvedeno 14 navržených indikátorů kvality života v oblasti bezpečnosti.

Tabulka č. 6 Navržené indikátory kvality života v oblasti bezpečnosti

Č.	Indikátor	Měřicí jednotka	Definice	Periodicita zveřejňování dat	Zdroj dat
1.	Výdaje na obranu	mil. EUR, EUR na obyvatele, % HDP	Udává celkové vládní výdaje na sektor obrany.	roční	Eurostat, MF ČR, MO ČR
2.	Výdaje na veřejný pořádek a bezpečnost	mil. EUR, EUR na obyvatele, % HDP	Udává celkové vládní výdaje na veřejný pořádek a bezpečnost.	roční	Eurostat, MF ČR, MV ČR
3.	Zaznamenané trestné činy	počet případů na 100 000 obyvatel	Udává počet úmyslných zabití, počet útoků/napadení, počet únosů, počet sexuálních napadení.	roční	Eurostat, MS ČR
4.	Kriminalita násilná a majetková	počet zjištěných činů, počet objasněných činů, škody v tis. Kč; pro: vraždy, násilné činy, mravnostní činy, krádeže vloupáním, krádeže prosté, majetkové činy, ostatní kriminální činy	Jedná se o vybrané ukazatele obecné kriminality, zejména násilné a majetkové kriminality. Detailní členění je možné vykazovat v souladu se statistickými výkazy a postupy PČR.	roční	MV ČR, PČR
5.	Vězněné osoby	počet na 100 000 obyvatel	Informace o počtu vězněných osob ve věznicích na území České republiky.	roční	Eurostat, MS ČR
6.	Požáry	počet požárů, způsobená škoda v Kč, uchráněné hodnoty v Kč, počet usmrcených osob, počet zraněných osob	Informace o počtu požárů, způsobené škodě na životech, zdraví a majetku a o uchráněných hodnotách. Jedná se o vybrané ukazatele, detailní členění je možné v souladu se statistickými výkazy a postupy HZS ČR.	roční	MV ČR, HZS ČR
7.	Nehodovost silniční dopravy	počet nehod, počet usmrcených osob, počet těžce zraněných osob, počet lehce zraněných osob	Nehody a ztráty na životech a újmy na zdraví obyvatelstva v důsledku havárií na pozemních komunikacích. Jedná se o vybrané ukazatele v souladu se statistickými výkazy a postupy PČR.	roční	MV ČR, PČR
8.	Teroristické útoky	počet teroristických útoků, počet zmařených teroristických útoků, počet obětí teroristických útoků	Jedná se o nově navržený indikátor, resp. rozšíření ukazatele „Trestné činy proti republice, cizímu státu a mezinárodní organizací“.	roční	MV ČR, MS ČR, zpravodajské služby

Č.	Indikátor	Měřicí jednotka	Definice	Periodicita zveřejňování dat	Zdroj dat
9.	Projevy extremismu	počet zjištěných skutků, počet objasněných skutků, počet pachatelů	Jedná se o trestnou činnost s extremistickým podtextem. Jedná se o vybrané ukazatele vycházející z analýz MV ČR.	roční	MV ČR
10.	Kybernetické útoky	počet kybernetických bezpečnostních incidentů	Pod označením „Kybernetický útok“ je pro potřeby vymezení indikátoru myšlen kybernetický bezpečnostní incident. Kybernetickým bezpečnostním incidentem je narušení bezpečnosti informací v informačních systémech nebo narušení bezpečnosti služeb nebo bezpečnosti a integrity sítí elektronických komunikací v důsledku kybernetické bezpečnostní události.	roční	NBÚ (Národní centrum kybernetické bezpečnosti)
11.	Pocit bezpečí v České republice celkově	skóre na škále, podíly odpovědí	Subjektivní indikátor dle průzkumu veřejného mínění zaměřeného na vnímání bezpečnosti a bezpečnostních hrozeb obyvateli ČR.	roční	MV ČR, CVVM
12.	Pocit bezpečí v místě bydliště	skóre na škále, podíly odpovědí	Subjektivní indikátor dle průzkumu veřejného mínění zaměřeného na vnímání bezpečnosti a bezpečnostních hrozeb obyvateli ČR.	roční	MV ČR, CVVM
13.	Reálnost hrozeb pro Českou republiku	skóre na škále, podíly odpovědí	Subjektivní indikátor dle průzkumu veřejného mínění zaměřeného na vnímání bezpečnosti a bezpečnostních hrozeb obyvateli ČR.	roční	MV ČR, CVVM
14.	Adaptabilita na možné hrozby	skóre na škále, podíly odpovědí	Subjektivní indikátor dle průzkumu veřejného mínění zaměřeného na vnímání bezpečnosti a bezpečnostních hrozeb obyvateli ČR.	roční	MV ČR, CVVM

6 Charakteristické výsledky pro Českou republiku

Výdaje na obranu v poměru k HDP se v České republice dlouhodobě pohybují hluboko pod úrovní 2 % HDP, které by měly dosahovat členské státy NATO, a také pod průměrem EU. V roce 2015 výdaje na obranu v České republice dosahovaly 0,9 % HDP.

Výdaje na veřejný pořádek a bezpečnost v poměru k HDP jsou v České republice dlouhodobě vyšší, než je průměr EU. V roce 2015 činily v České republice 1,6 % HDP.

Zaznamenané trestné činy, vyjádřené jako procentní podíl na celkové populaci, se v České republice dlouhodobě pohybují kolem průměru EU. V roce 2015 představovaly v České republice 12 %, zatímco průměr EU činil 13,6 %.

Podíl **násilné kriminality** na celkové kriminalitě v České republice nedosahuje ani 6 %. Přesto může být vliv páchaného násilí na kvalitu života a pocit bezpečí daleko významnější než u jiných druhů trestné činnosti. I to je jeden z důvodů, proč je důležité tuto kategorii sledovat. **Majetková kriminalita** pak tvoří značnou část celkové kriminality v České republice, v některých okresech až 75 %.

Počet **vězněných osob** na 100 000 obyvatel je v České republice dlouhodobě téměř dvojnásobný v porovnání s průměrem EU. Přitom zaznamenané trestné činy, vyjádřené jako procentní podíl na celkové populaci, se v České republice dlouhodobě pohybují kolem průměru EU. Neexistuje tedy jasná korelace mezi počtem vězněných osob a mírou kriminality. Tato problematika a její širší souvislosti by měly být předmětem detailnějších analýz.

V letech 1996-2016 byl patrný trend pozvolného poklesu počtu **požárů** v České republice, avšak počet usmrcených a zraněných osob při požárech stagnoval, nebo dokonce narůstal, a zvyšovaly se rovněž škody způsobené požáry.

Zaznamenané trestné činy (% celkové populace)

Crime, violence or vandalism in the area - EU-SILC survey
Last update: 17-02-2017

Table Customization [shbu](#)

TIME: Income situation in relation to the risk of poverty threshold
GEO: Total
Unit of measure: Percentage of total population

GEO	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
European Union (28 countries)	14.3	14.1	13.6	14.3	14.1	13.6	14.3	14.0	13.6	
Belgium	17.3	15.8	16.9	17.5	15.6	14.3	19.4	16.2	16.1	
Belgium	27.6	24.7	28.6 ^(N)	27.7	27.2	26.9	25.8	26.8	26.3	
Czech Republic	13.1	13.9	17.9 ^(N)	15.4	15.0	13.2	13.9	13.0	12.0	
Denmark	14.0	16.2	16.5	14.2	13.7	9.9	9.2	9.1	7.7	
Germany (until 1990 former b...)	12.4	13.0	12.7	12.0	12.9	12.5	13.5	13.1	13.8	
Estonia	21.4	17.2	19.3	18.0	14.5	15.7	12.3	12.3 ^(N)	11.8	
Ireland	15.3	12.2	14.5	10.2	10.4	10.7	11.9	11.0	11.0	
Greece	10.4	12.0	16.3 ^(N)	19.1	20.1	20.1	19.0	16.1	12.8	
Spain	17.5	14.7	16.4 ^(N)	13.0	10.8	10.1	14.2	11.9	10.0	
France	16.3	14.8	15.3	15.6	14.8	14.7	16.8	15.3	14.2	
Croatia	1	1	1	4.6	3.6	3.2	2.9	2.5	2.9	
Italy	16.0	14.2	15.9	12.7	14.5	14.9	16.0	18.0	19.4	
Cyprus	13.6	10.1 ^(N)	8.3	12.7	15.0	15.3	15.3	11.9	12.0	
Latvia	27.2	28.7	25.3 ^(N)	23.8	19.0	17.0	12.0	13.0	11.8	10.0
Lithuania	7.1	5.1	6.5	5.3	4.8	5.0	6.4	4.8	4.6	
Luxembourg	9.7	10.6	10.6	10.2	10.7	14.4	12.9	16.8	14.9	
Hungary	12.9	13.1	11.6	11.7	10.9	10.4	12.6	13.9	10.6	9.7
Malta	10.2	9.7	10.7	10.4	12.7	12.6	12.9	12.0	11.4	
Netherlands	17.7	14.8	21.7 ^(N)	16.8	18.6	18.3	18.1	18.5	17.4	
Austria	11.4	11.0 ^(N)	15.1	13.4	12.1	11.7	11.3	13.4	12.9	
Poland	8.0	7.9	6.7	6.5	6.3	6.4	6.4	5.8	5.8	
Portugal	12.6	11.7	14.0	11.3	10.1	10.9	13.3	11.6	10.5	
Romania	15.4	13.1	16.1	15.4	16.3	13.7	15.7	14.5	13.1	
Slovenia	10.2	8.7	12.5 ^(N)	9.3	8.6	8.1	9.1	10.1	9.2	
Slovakia	8.2	9.3	12.3 ^(N)	10.2	10.0	9.6	8.9	8.7	7.3	
Finland	12.9	13.1	13.7	8.7	8.3	8.6	9.0	7.0	7.3	
Sweden	13.0	12.7	12.6	9.3	10.2	9.7	9.2	9.6	9.7	
United Kingdom	26.9	24.8	25.1	23.1	20.7	19.7 ^(N)	17.4	16.5	16.6	
Iceland	3.5	3.3	4.2	3.7	2.3	3.4	2.2	2.1	2.2	
Norway	4.7	5.2	5.3	5.5	4.9	5.0	4.6	5.0	5.7	
Switzerland	12.7	12.2	12.0	13.6	12.3	16.5	14.5	14.7 ^(N)	1	
Former Yugoslav Republic of M...	1	1	1	7.0	6.9	4.9	7.3	5.7	5.7	
Serbia	1	1	1	1	1	1	20.2	21.1	16.8	
Turkey	17.0	11.3	12.4	1	10.7	8.5	9.7	1	1	

Násilná kriminalita

Policejní prezidium ČR
Statistický výkaz č. 1 - kriminalita za období od 1.1.2015 do 31.12.2015
Zpracováno 12.1.2016
Sestava 1

Ceská republika

Strana č. 1
Počet listů: 4

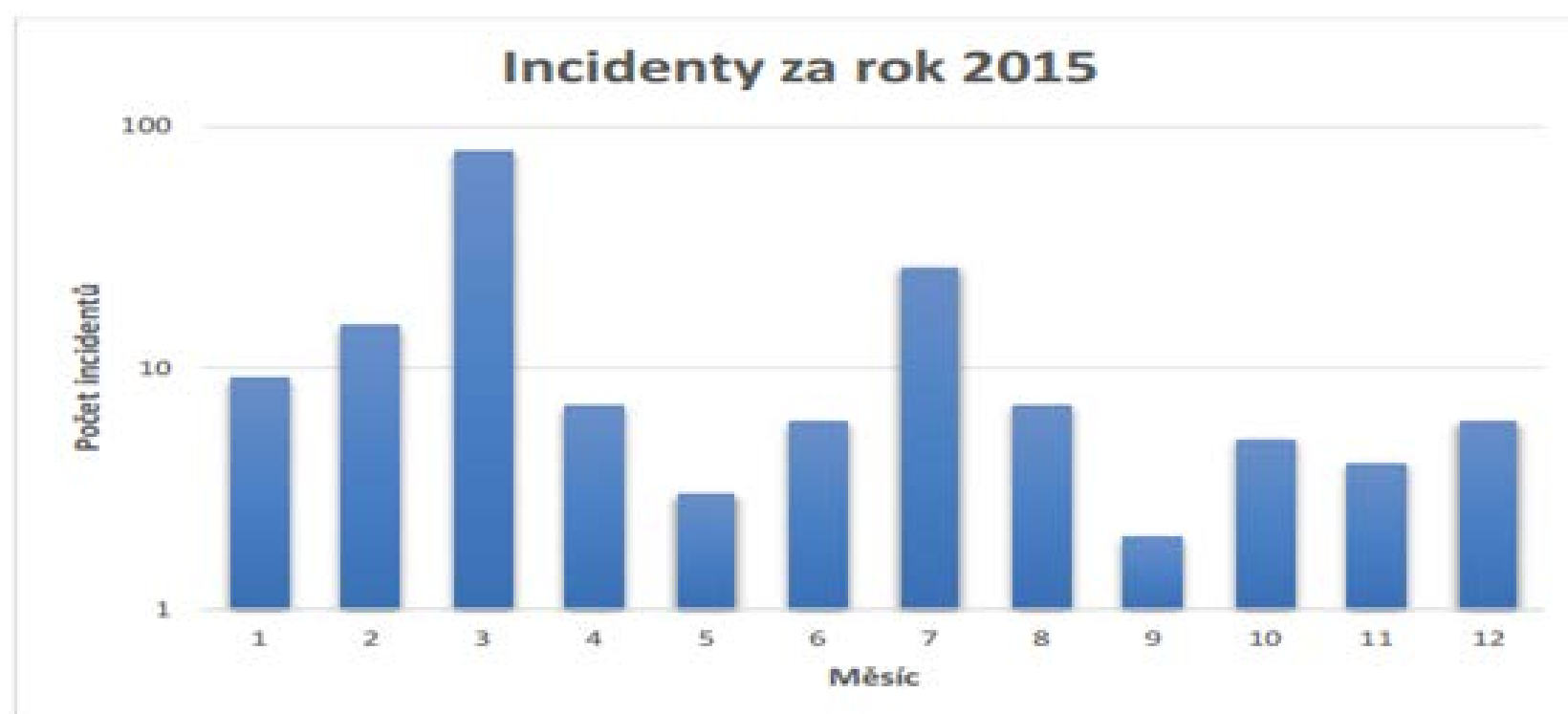
TSK	Název	Zjištěno	z toho		Celkem	Objasněno	Spácháno skutků							Stíháno, vyšetřováno osob			Škody v tis. Kč			
			ukončeno prověřováním	v prověřování			Počet	Doda-tečně	Pod vlivem	Z toho alkohol	Reci-divisté	Nezletilí 1-14 let	Mladstvi 15-17 let	Děti 1-17 let	Celkem	Reci-divisté	Nezletilí 1-14 let	Mladstvi 15-17 let	ženy	Celkem
101	Vraždy (společné)	7	5	2	5	2	0	0	4	0	0	0	0	7	3	0	0	0	50	0
102	Vraždy (samostatné)	2	2	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0
103	Vraždy (motiv. osob. vztahy)	86	78	8	78	6	39	39	38	0	1	1	1	85	38	0	2	20	0	0
104	Vraždy na objednávku	4	4	1	3	0	0	0	3	0	0	0	0	6	5	0	0	0	0	0
105	Vraždy (neovroždění matkou)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	Vraždy (ostatní)	55	47	12	47	4	11	11	26	0	2	2	2	53	26	0	3	8	0	0
101-106	Vraždy celkem:	155	136	24	135	13	51	48	72	0	3	3	3	154	73	0	5	25	50	0
111	Umrcení lidského plodu - pomoc a souhlas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
112	Umrcení lidského plodu - se souhlasem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
113	Umrcení lidského plodu - bez souhlasu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	Zabíjení	2	2	0	2	0	2	2	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0
116	Umrcení z nechtalosti	90	40	50	40	8	4	4	5	0	0	0	0	40	5	0	0	13	491	0
121	Opitiční dítěte	10	7	4	7	2	0	0	3	0	0	0	0	8	2	0	0	0	0	0
122	Únos	4	3	2	3	2	0	0	2	0	0	0	0	3	1	0	0	1	0	0
131	Loupeže	1 995	1 610	427	1 142	183	134	104	845	75	143	204	1 491	805	94	148	122	40 508	504	0
132	Loupeže na finančních institut.	27	21	8	12	3	1	0	10	0	0	0	12	6	0	0	1	3 047	0	0
141	Nás. proti ú. osob. a og. vel. moci m...	88	71	19	65	5	3	3	40	0	0	0	58	39	0	0	12	5	0	0
142	Nás. proti ú. osob. a og. vel. moci pr...	470	442	31	440	30	199	193	254	0	5	5	395	202	0	3	39	272	0	0
143	Nás. proti ú. osob. a og. vel. moci ob...	140	138	14	132	8	59	57	76	0	0	0	122	65	0	0	9	23	0	0
151	Šmýněné ublížení na zdraví	5 229	4 154	1 152	3 679	618	1 055	1 044	2 037	68	199	293	4 330	1 900	104	179	336	2 437	0	0
161	Rvačky	9	8	1	8	1	1	1	3	0	1	1	24	4	0	1	1	0	0	0
171	Násilí a vyhrož. proti skup. ob.	43	33	12	30	3	7	7	21	0	2	2	31	16	0	1	2	39	0	0
172	Braní nejmoc.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
173	Nebezpečné vyhrožování	2 197	1 894	324	1 825	148	400	395	1 106	28	31	59	1 504	795	19	24	89	0	0	0
174	Nebezpečné pronásledování	407	373	116	355	48	10	9	207	0	6	6	262	131	0	1	29	0	0	0
181	Výdělky	1 232	1 028	244	955	78	92	86	544	48	55	102	823	371	41	52	66	11 947	41	0
182	Omez. a zbavení os. svobody	167	128	42	110	15	6	5	58	2	1	3	102	39	2	0	9	0	0	0
183	Používání domovní svobody	2 251	2 023	248	1 347	127	170	156	925	20	36	46	1 231	665	16	27	150	5 289	3	0
184	Neopráv. do práva domu, byt...	326	262	71	248	23	0	0	138	0	0	0	277	135	0	0	82	1 102	0	0
185	Týránění osvléné osoby	176	101	80	98	20	20	13	42	0	0	0	85	23	0	0	35	0	0	0
186	Týránění osoby žijící ve spol. obydlí	525	397	133	395	54	99	87	236	0	1	1	386	187	0	1	7	0	0	0
187	Omezování svobody výměny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
188	Útlak	28	17	12	16	2	0	0	13	0	1	1	13	8	0	1	2	147	0	0
189	Používání zvonů a zhrm.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
190	Ostatní násilné trestné činy	8	7	2	5	1	0	0	5	0	0	0	3	3	0	0	1	1	0	0
101-190	Násilné činy celkem:	15 669	12 895	3 018	11 050	1 389	2 331	2 194	6 649	271	484	726	11 367	5 496	276	443	1 038	71 366	548	0

Požáry

Požáry – přehled

Rok	Počet požárů	Škoda (Kč)	Uchráněné hodnoty (Kč)	Usmrceno osob	Zraněno osob
1996	21 539	1 345 497 700	8 418 267 000	118	1 037
1997	21 540	1 229 951 200	6 393 776 000	135	1 026
1998	24 041	1 902 566 000	6 925 493 000	96	1 123
1999	20 857	2 088 610 700	8 907 455 000	105	934
2000	20 919	1 426 340 200	6 584 192 000	100	975
1996–2000	108 896	7 992 965 800	37 229 183 000	554	5 095
2001	17 285	2 054 670 000	6 230 121 000	99	881
2002	19 132	3 731 915 000	6 251 751 000	109	942
2003	28 937	1 836 614 900	7 646 975 000	141	1 112
2004	21 191	1 669 305 100	6 977 363 000	126	918
2005	20 183	1 634 371 000	7 110 116 000	139	914
2001–2005	106 728	10 926 876 000	34 216 326 000	614	4 767

Kybernetické útoky



Graf 04 – počet řešených incidentů za jednotlivé měsíce v roce 2015²⁰

